GIMNAZIJA POLJANE

Številka: 430-1/2024/24
Datum: 6. 5. 2024

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022 – odl. US, 100/2022 – ZNUZSZS, 28/2023 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja ravnatelj Gimnazije Poljane (v nadaljevanju: naročnik), na podlagi ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo »PRENOVA OKEN V PRITLIČJU, PRVEM IN DRUGEM NADSTROPJU SEVERNEGA KRILA GIMNAZIJE POLJANE, PRI KATERI SE UPOŠTEVAJO OKOLJSKI VIDIKI«, št. 430-1/2024, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »PRENOVA OKEN V PRITLIČJU, PRVEM IN DRUGEM NADSTROPJU SEVERNEGA KRILA GIMNAZIJE POLJANE, PRI KATERI SE UPOŠTEVAJO OKOLJSKI VIDIKI« se odda ponudniku LESKO, proizvodnja in trgovina d.o.o. Žiri, Pot v skale 10, 4226 Žiri, za končno ponudbeno vrednost v višini 91.698,90 EUR brez DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je izvedel javno naročilo za »PRENOVO OKEN V PRITLIČJU, PRVEM IN DRUGEM NADSTROPJU SEVERNEGA KRILA GIMNAZIJE POLJANE, PRI KATERI SE UPOŠTEVAJO OKOLJSKI VIDIKI« po postopku naročila male vrednosti. Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN002092/2024-SL1/01 dne 3. 4. 2024.

Naročnik je pravočasno, t.j. do 19. 4. 2024 do 9.00 ure, preko sistema e-JN prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- MIZARSTVO KOŠAK d.o.o. podjetje za proizvodnjo mizarskih izdelkov in predelavo lesa, Štajerska 63, 1231 Ljubljana – Črnuče,
- LESKO, proizvodnja in trgovina d.o.o. Žiri, Pot v skale 10, 4226 Žiri,
- CE-INVEST, inženiring in nepremičnine d.o.o., Pod Gradom 3, 8210 Trebnje,
- SGP KOGRAD IGEM ZOD zaključna gradbena dela d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu in
- MIZARSTVO KOŠNIK, d.o.o., podjetje za proizvodnjo, trgovino, posredništvo in turizem, Dvorje 34, 4207 Cerklje na Gorenjskem.

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 prejete ponudbe pregledal in ugotovil naslednje:

1. Ponudba ponudnika MIZARSTVO KOŠAK d.o.o.

Naročnik je najprej pregledal ponudbo ponudnika MIZARSTVO KOŠAK d.o.o. in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva in ponudnika z dopisom, številka 430-1/2024/11 z dne 22. 4. 2024, pozval

k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi dokazila oziroma lastne izjave v skladu s točko 8.4.7. II. poglavja dokumentacije predmetnega postopka javnega naročanja, iz katere/ga bo izhajalo izpolnjevanje zahtev. Naročnik je ponudnika prav tako pozval k pojasnilu, ali je v ponudbi nominirani vodja gradenj bil vodja gradenj pri referenčnih poslih, navedenih v obrazcu OBR-6.

Ponudnik je v roku podal zgolj pojasnilo za vodjo gradnje, ni pa ponudbe dopolnil s predložitvijo dokazila oziroma lastne izjave v skladu s točko 8.4.7. II. poglavja dokumentacije predmetnega postopka javnega naročanja. Ker ponudnik v danem roku ni dopolnil svoje ponudbe, je njegova ponudba nedopustna in jo je naročnik izločil iz nadaljnjega postopka.

2. Ponudba ponudnika LESKO d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika LESKO d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika LESKO d.o.o. pomanjkljiva in ponudnika z dopisom, številka 430-1/2024/10 z dne 22. 4. 2024, pozval k pojasnilu:

- katera dela in v kakšnem obsegu je ponudnik opravil v okviru vsake posamezne reference, navedene tako v obrazcu ESPD kot obrazcih OBR-5, OBR-6 in OBR-7 ter
- ali je v ponudbi nominirani vodja gradenj bil vodja gradenj pri referenčnih poslih, navedenih v obrazcu OBR-6.

Ponudnik je v roku ustrezno pojasnil svojo ponudbo.

Naročnik je ugotovil, da je po prejetem pojasnilu ponudba ponudnika LESKO d.o.o. v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj je ponudnik v svoji ponudbi predložil vsa potrebna dokazila za dokazovanje pogojev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni posebej preverjal vsebine navedb v ponudbi, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost ponudnikovih izjav v obrazcu ESPD in v resničnost navedb v ostalih obrazcih. Na podlagi izjav, ki jih je ponudnik podal v obrazcu ESPD, in navedb v ostalih obrazcih, je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika LESKO d.o.o. dopustna.

3. Ponudba ponudnika CE-INVEST d.o.o.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo ponudnika CE-INVEST d.o.o. in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva in ponudnika z dopisom, številka 430-1/2024/9 z dne 22. 4. 2024, pozval k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi:

- izpolnjenega in podpisanega obrazca OBR-3;
- referenčnega potrdila, potrjenega s strani generalnega konservatorja ZVKDS, v skladu s točko 11. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, in sicer za enega izmed objektov, navedenih v obrazcu OBR-7.

Naročnik je ponudnika prav tako pozval k pojasnilu, ali je v ponudbi nominirani vodja gradenj bil vodja gradenj pri referenčnih poslih, navedenih v obrazcu OBR-6.

Ponudnik je v roku ustrezno dopolnil in pojasnil svojo ponudbo.
Naročnik je ugotovil, da je po dopolnitvi in pojasnilu ponudba ponudnika CE-INVEST d.o.o. v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj je ponudnik v svoji ponudbi predložil vsa potrebna dokazila za dokazovanje pogojev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni posebej preverjal vsebine navedb v ponudbi, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost ponudnikovih izjav v obrazcu ESPD in v resničnost navedb v ostalih obrazcih. Na podlagi izjav, ki jih je ponudnik podal v obrazcu ESPD, in navedb v ostalih obrazcih, je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika CE-INVEST d.o.o. dopustna.

4. Ponudba ponudnika SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o. pomanjkljiva in ponudnika z dopisom, številka 430-1/2024/13 z dne 22. 4. 2024, pozval k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi:

- izpolnjenega in podpisanega obrazca OBR-3;
- izpolnjenega in podpisanega obrazca OBR-1 (vse 4 strani) s strani podjetja (podizvajalca) KOGRAD IGEM d.o.o.;
- v celoti izpolnjenega (dopolnjenega) obrazca OBR-8 tako za ponudnika kot za podizvajalca skladno s podatki iz registra AJPES.

Naročnik je ponudnika prav tako pozval k pojasnilu, ali je v ponudbi nominirani vodja gradenj bil vodja gradenj pri referenčnih poslih, navedenih v obrazcu OBR-6.
Ponudnik je v roku ustrezno dopolnil in pojasnil svojo ponudbo.

Naročnik je ugotovil, da je po dopolnitvi ponudba ponudnika SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o. v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj je ponudnik v svoji ponudbi predložil vsa potrebna dokazila za dokazovanje pogojev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni posebej preverjal vsebine navedb v ponudbi, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost ponudnikovih izjav v obrazcu ESPD in v resničnost navedb v ostalih obrazcih. Na podlagi izjav, ki jih je ponudnik podal v obrazcu ESPD, in navedb v ostalih obrazcih, je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o. dopustna.

5. Ponudba ponudnika MIZARSTVO KOŠNIK d.o.o.

GIMNAZIJA POLJANE

Naročnik je pregledal še ponudbo ponudnika MIZARSTVO KOŠNIK d.o.o. in ugotovil, da je leta pomanjkljiva in ponudnika z dopisom, številka 430-1/2024/12 z dne 22. 4. 2024, pozval k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi izpolnjenega in podpisanega obrazca OBR-3.
Naročnik je ponudnika prav tako pozval k pojasnilu, ali je v ponudbi nominirani vodja gradenj bil vodja gradenj pri referenčnih poslih, navedenih v obrazcu OBR-6.
Ponudnik je v roku ustrezno dopolnil in pojasnil svojo ponudbo.

Naročnik je ugotovil, da je po dopolnitvi in pojasnilu ponudba ponudnika MIZARSTVO KOŠNIK d.o.o. v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj je ponudnik v svoji ponudbi predložil vsa potrebna dokazila za dokazovanje pogojev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni posebej preverjal vsebine navedb v ponudbi, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost ponudnikovih izjav v obrazcu ESPD in v resničnost navedb v ostalih obrazcih. Na podlagi izjav, ki jih je ponudnik podal v obrazcu ESPD, in navedb v ostalih obrazcih, je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika MIZARSTVO KOŠNIK d.o.o. dopustna.

Po pregledu vseh ponudb je naročnik v skladu s V. poglavjem Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe z dopisom, št. 430-1/2024/19 z dne 26. 4. 2024, ponudnike, ki so oddali dopustno ponudbo, povabil k pogajanjem, in sicer, da preko sistema eJN do dne 3. 5. 2024 do 13. ure predložijo novo oz. končno ponudbo na obrazcih, ki so v prilogi povabila.

Po prejemu novih/končnih ponudb si glede na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba ponudbe sledijo v naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik/Merilo	**Cena v EUR brez DDV po pogajanjih**	**Število dodatnih referenc na kulturnih spomenikih**	**SKUPAJ št. točk**
LESKO d.o.o.	91.698,90 = 78,94 točk	5 = 20 točk	**98,94**
SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o.	90.488,70 = 80 točk	2 = 15 točk	**95**
MIZARSTVO KOŠNIK d.o.o.	130.020,00 = 55,68	4 = 20 točk	**75,68**
CE-INVEST, d.o.o.	135.660,00 = 53,36 točk	1 = 8 točk	**61,36**

GIMNAZIJA POLJANE

Ponudnik CE-INVEST d.o.o. je podal novo ponudbo zgolj na obrazcu OBR-2, ni pa v skladu z zahtevami iz citiranega povabila k pogajanjem, predložil ponudbe tudi na obrazcu OBR-2A.xlsx. Glede na navedeno naročnik novo predložene ponudbe ne more upoštevati, saj ponudnik ni predložil novih cen na enoto, kot so to storili ostali ponudniki in je naročnik kot končno ponudbo dolžan upoštevati ponudnikovo zadnjo predloženo ponudbo.

Glede na navedeno in glede na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, se kot najugodnejšega ponudnika izbere ponudnika LESKO, proizvodnja in trgovina d.o.o. Žiri, Pot v skale 10, 4226 Žiri.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po objavi te odločitve vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2.237,45 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

GIMNAZIJA POLJANE * LJUBLJANA, STROSSMAYERJEVA 1 *

Srečko Zgaga
RAVNATELJ