V postopku izvedbe javnega naročila za » Nabavo integralne informacijske podpore« št. KAD/JN-3/2016, ki je bil izveden po odprtem postopku v skladu 40. čl. Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, v nadaljevanju: ZJN-3), objavljenem na Portalu javnih naročil in v Dodatku k Uradnem listu Evropske unije pod št.: JN003507/2016-B01 (EU 2 - SL) 2016/S 130-232798, JN003507/2016-K01, (EU 14 - SL) 2016/S 135-242794, JN003507/2016-K02, (EU 14 - SL) 2016/S 143-258916, JN003507/2016-K03, (EU 14 - SL) 2016/S 164-295505, naročnik Kapitalska družba pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d. d. na podlagi 90. člena ZJN-3, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Vse ponudbe, ki so bile oddane v postopku izvedbe javnega naročila, št. KAD/JN-3/2016 za »Nabavo integralne informacijske podpore«, se v skladu 90. členom ZJN-3, zavrnejo kot nedopustne.

Naročnik bo nadaljeval postopek oddaje javnega naročila po postopku s pogajanji brez predhodne objave, v skladu z 46. členom ZJN-3.

Obrazložitev

S sklepom o začetku postopka št. KAD/JN – 3/2016-1, o oddaji javnega naročila je uprava Kapitalske družbe, d.d., imenovala strokovno komisijo za izvedbo postopka oddaje javnega naročila, ki je na odpiranju ponudb dne 5.9.2016 ugotovila, da so v postopku javnega naročila prispele naslednje ponudbe:

Zap. št. ponudbe 1.:

Naziv ponudnika: In2, d.o.o. Šmarska c. 7c, 6000 Koper

Ponudbena cena:

Predmet	urna postavka v EUR brez ddv	Št. ur	Skupaj vrednost v EUR brez ddv na mesec	Skupaj vrednost v EUR z ddv na mesec	Skupaj vrednost v EUR brez ddv za obdobje 5 let	Skupaj vrednost v EUR brez ddv za obdobje vzdrževanja 5 let
A) Nakup programske opreme	/	/	/		162.084,00	
B) Implementacija prilagoditev z migracijo obstoječih podatkov	/	/	/		91.180,00	
Skupaj A+B	/	/	/		253.264,00	
C) Tehnično vzdrževanje			799,54	975,44	47.972,40	47.972,40
D)Vsebinsko vzdrževanje (vključene vse spremembe na podlagi zakonskih sprememb)			3.198,15	3.901,74	191.889,00	191.889,00
Skupaj C+D			3.997,69	4.877,18	239.861,40	239.861,40

Predmet	urna postavka v EUR brez ddv	Št. ur	Skupaj vrednost v EUR brez ddv na mesec	Skupaj vrednost v EUR z ddv na mesec	Skupaj vrednost v EUR brez ddv za obdobje 5 let	Skupaj vrednost v EUR brez ddv za obdobje vzdrževanja 5 let
Skupaj A) +B)+C)+D)	/	/	3.997,69	4.877,18	493.125,40	239.861,40
E) Dograditve na zahtevnaročnika (nadgradnja)	47,00			/	/	/

Zap. št. ponudbe 2.:

Naziv ponudnika: Iteo SPIN, d.o.o., Kolodvorska ul. 7, 1000 Ljubljana

Ponudbena cena:

Predmet	urna postavka v EUR brez ddv	Št. ur	Skupaj vrednost v EUR brez ddv na mesec	Skupaj vrednost v EUR z ddv na mesec	Skupaj vrednost v EUR brez ddv za obdobje 5 let	Skupaj vrednost v EUR brez ddv za obdobje vzdrževanja 5 let
A) Nakup programske opreme	/	/	/	4.415,42	217.152,00	217.152,00
B) Implementacija prilagoditev z migracijoobstoječih podatkov	/	/	/	4.245,60	208.800,00	208.800,00
Skupaj A+B	/	/	/	8.661,02	425.952,00	425.952,00
C) Tehnično vzdrževanje			522,00	636,84	31.320,00	25.056,00
D)Vsebinsko vzdrževanje (vključene vse spremembe na podlagi zakonskih sprememb)			1.218,00	1.485,96	73.080,00	73.080,00
Skupaj C+D			1.740,00	2.122,80	104.400,00	98.136,00
Skupaj A) +B)+C)+D)	/	/	/	10.783,82	530.352,00	524.088,00
E) Dograditve na zahtevo naročnika (nadgradnja)	45,00			/	/	/

Pregled ponudb

Komisija je uvodoma ugotovila, da obe ponudbi presegata ocenjeno vrednost javnega naročila, zaradi česar sta ponudbi neustrezni, kljub temu pa je komisija preverjala ustreznost ponudb po vseh merilih določenih z razpisno dokumentacijo.

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 se pri odprtem postopku, namreč lahko naročnik odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

V skladu z navedenim je komisija za izvedbo postopka predmetnega javnega naročila, povabila ponudnika IN2, d.o.o. in Iteo Spin, d.o.o. k izvedbi praktičnega preizkusa, saj ocena pridobljena na podlagi izvedenega praktičnega preizkusa predstavlja eno od meril za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe.

Komisija za izvedbo postopka predmetnega javnega naročila, je ocenila uspešnost opravljenega preizkusa na način, da so se točkovale delujoče funkcionalnosti ponujene programske.

Praktični preizkus s ponudnikom Iteo Spin, d.o.o. je bil opravljen dne 9. 9. 2016 s pričetkom ob 8.30 uri na sedežu naročnika, v sejni sobi v IV. Nadstropju.

Programska rešitev, ki jo kot predmet naročila ponuja ponudnik Iteo Spin, d.o.o. podpira funkcionalnosti, ki so bile točkovane na način, kot je bil določen v razpisnih pogojih. Ponudnik Iteo Spin, d.o.o. je na praktičnem preizkusu za Področje 1: upravljanje premoženja vključno s tveganji zbral 91 točk od 200 možnih točk, za Področje 2: finance in računovodstvo pa je zbral 94,50 točk od 100 možnih točk.

Ponudnik Iteo Spin, d.o.o. ni dosegel 50 % od vseh možnih točk za posamezno področje, saj je za Področje 1: upravljanje premoženja vključno s tveganji, zbral 91 točk od 200 možnih točk.

Naročnik je v razpisnih dokumentaciji določil pogoj, da se ponudba ponudnika, ki na praktičnem preizkusu ne bo dosegel 50 % od vseh možnih točk posameznega področja in ponudnik, ki zavrne izvedbo praktičnega preizkusa za potrebe ocene ponudbe na podlagi merila ter ponudnik, ki se izvedbe preizkusa ne udeleži, bo dobil 0 točk in njegova ponudba se bo izločila iz postopka.

Na podlagi opravljenega praktičnega preizkusa je komisija za izvedbo postopka predmetnega javnega naročila ugotovila, da ponujeni predmet javnega naročila, ki ga ponuja ponudnik Iteo Spin, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, saj ponudnik za Področje 1: upravljanje premoženja vključno s tveganji, ponudnik ni dosegel 50 % od vseh možnih točk.

Praktični preizkus s ponudnikom IN2, d.o.o. je bil opravljen dne 13. 9. 2016 s pričetkom ob 8.30 uri na sedežu naročnika, v sejni sobi v IV. Nadstropju.

Programska rešitev, ki jo kot predmet naročila ponuja ponudnik IN2, d.o.o. podpira funkcionalnosti, ki so bile točkovane na način, kot je bil določen v razpisnih pogojih. Ponudnik IN2, d.o.o. je na praktičnem preizkusu za Področje 1: upravljanje premoženja vključno s tveganji zbral 189 točk od 200 možnih točk, za Področje 2: finance in računovodstvo pa je zbral 85,50 točk od 100 možnih točk.

Pri sami izvedbi praktičnega preizkusa je komisija ugotovila, da programska rešitev, ki je bila predstavljena na praktičnem preizkusu in ki jo kot predmet ponudbe ponuja ponudnik IN2, d.o.o. pretežno v hrvaškem jeziku. Prav tako so v hrvaškem jeziku predstavniki ponudnika predstavili predmet ponudbe in komunicirali s komisijo.

Na podlagi izvedenega praktičnega preizkusa je bilo ugotovljeno, da ponudnik IN2, d.o.o. v celoti ne izpolnjuje tehničnih zahtev, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji in sicer, da mora biti celotna aplikacija, ki je predmet ponudbe slovenskem jeziku.

Na podlagi opravljenih praktičnih preizkusov je bilo ugotovljeno, da nobeden od ponujenih predmetov javnega naročila, ki sta jih v svojih ponudbah ponudila ponudnik IN2, d.o.o. in ponudnik Iteo spin, d.o.o., ne ustreza zahtevam naročnika. Ponudbi sta neustrezni in nedopustni.

Če v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, naročnik oceni, da ponujeni predmet javnega naročila ne ustreza zahtevam naročnika, za ponudnika, ki je oddal takšno ponudbo, ni treba preveriti, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Če naročnik uporabi to možnost, mora zagotoviti, da je preverjanje razlogov za izključitev in izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ponudnikov, ki so oddali ponudbo, ki vsebinsko ustreza zahtevam naročnika, nepristransko in transparentno, da se javno naročilo ne bi oddalo ponudniku, ki bi moral biti izključen ali ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, ki jih je določil naročnik.

Naročnik bo nadaljeval postopek oddaje javnega naročila po postopku s pogajanji brez predhodne objave, v skladu z 46. členom ZJN-3 in oba ponudnika povabil na pogajanja.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo lahko vloži vsaka oseba, ki ima aktivno legitimacijo v skladu s 14. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja - ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1I). Vlagatelj zahtevka za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso, ki jo v 71. členu določa Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. V skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja je rok za vložitev zahtevka za revizijo, ki se nanaša na odločitev naročnika, pet delovnih dni od prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Vsebina zahtevka za revizijo postopka je določena 15. členu v Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo pred Državno revizijsko komisijo navesti obvezne podatke, ki jih določa Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja.

V Ljubljani, dne 15.9.2016

Zakonita zastopnika naročnika:

KAPITALSKA DRUŽBA, d. d.

Bachtiar Djalil

Predsednik uprave

Dr. Boris Znidarič

Član uprave