

**OBČINA ŽIRI**

Loška cesta 1

4226 Žiri

Splet: <https://www.ziri.si/>Email: obcina.ziri@ziri.si

Številka: 430-0003/2024-5

Datum: 7. 5. 2024

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; odslej: ZJN-3) naročnik Občina Žiri, Loška cesta 1, 4226 Žiri (odslej: naročnik) izdaja naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

Predmet naročila:

Asfaltacija cest v Občini Žiri v letu 2024

Objava:

- Portal javnih naročil št. **JN002669/2024-SL1/01** z dne **22. 4. 2024**

Vrsta postopka: **postopek oddaje javnega naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3**

Izrek odločitve v zvezi z oddajo javnega naročila:

- I. **Vse prispele ponudbe se zavrnejo oziroma izključijo iz postopka oddaje javnega naročila.**
- II. **Javno naročilo se ne odda.**
- III. **Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne Odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z določbami ZJN-3.**

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je v okviru predmetnega javnega naročila do roka za oddajo ponudb prejel preko informacijskega sistema e-JN sledeče pravočasne ponudbe:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV
ASFALTI PTUJ podjetje za nizke gradnje d.o.o., Žnidaričevo nabrežje 013, 2250 Ptuj	157.274,08 EUR
GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA, projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje objektov visoke in nizke gradnje d.d., Jezerska cesta 020, 4000 Kranj	40.467,35 EUR
KRIŽMAN trgovsko, storitveno in proizvodno podjetje, d.o.o., Selska ulica 003, 1291 Škofljica	195.460,55 EUR
KREATIV I inženiring d. o. o., Zgornji Log 003, 1270 Litija	111.965,00 EUR

**OBČINA ŽIRI**

Loška cesta 1

4226 Žiri

Splet: <https://www.ziri.si/>Email: obcina.ziri@ziri.si

AS-FALTERČEK, storitve, d.o.o., Dolenja vas pri Polh. Gradcu 042, Dobrova-Polhov Gradec, 1355 Polhov Gradec

153.648,20 EUR

Po roku za oddajo ponudb je naročnik skladno z določbami razpisne dokumentacije nadaljeval s pregledom in ocenjevanjem ponudb. Naročnik je v fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudb že ob vpogledu v ponudbene cene prispelih ponudb ugotovil, da so ponudniki očitno izhajali iz različnih izhodišč, saj so ponudbene cene ponudnikov v razponu od 40.467,35 EUR brez DDV do 195.460,55 EUR brez DDV, kar vsekakor vzpostavlja dvom o primerljivosti prejetih ponudb. Navedeno je po oceni naročnika vsekakor predstavljalo razlog, da je ponovno opravil tudi pregled in obravnavo objavljene dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter proučitev vseh preostalih relevantnih aspektov postopka oddaje javnega naročila. Po izvedenem pregledu in obravnavi prispelih ponudb in objavljene dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik ugotovil, da javnega naročila iz razlogov opredeljenih v nadaljevanju ni mogoče zakonito oddati, zato je naročnik sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka predmetne Odločitve v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ob ponovnem pregledu razpisne dokumentacije oziroma natančneje objavljenih Popisov del s ponudbenim predračunom je naročnik ugotovil, da vsebina javnega naročila oziroma predmet javnega naročila, ni bil določen na način, ki bi omogočal dopustno oddajo javnega naročila skladno z dejanskimi potrebami naročnika ter temeljnimi načeli javno – naročniške zakonodaje, primarno temeljnega načela transparentnosti (6. člen ZJN-3), pa tudi načela enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3) in načela zagotavljanja konkurence med ponudniki (5. člen ZJN-3). Kot je že večkrat ugotovila tudi Državna revizijska komisija (tako npr. Sklep Dkom št. 018-030/2024-7), je namreč naročnikova dolžnost, da pripravi jasno in nedvoumno dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi opisa predmeta javnega naročila, katerega način in obseg je odvisen predvsem od lastnosti predmeta in njegove kompleksnosti, se potencialni ponudniki seznajajo s potrebami naročnika in ocenijo, ali zahtevan predmet javnega naročila lahko ponudijo. Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila mora naročnik pripraviti tako, da bo jasna in nedvoumna in ne bo dopuščala različnih razlag, ki lahko vodijo v predložitev ponudb z različno ponudbeno vsebino in možnost arbitrarnega odločanja naročnika ter s tem povezano neenakopravno obravnavo ponudb. Še zlasti je to pomembno v delu, ki se nanaša na opis predmeta javnega naročila (npr. z navedbo tehničnih specifikacij), saj je jasna in konkretna določitev predmeta javnega naročila bistven predpogoj za uspešno izvedbo postopka javnega naročila in spoštovanje temeljnih načel javnega naročanja, pa tudi za odločitev zainteresiranih gospodarskih subjektov o tem, ali bodo ponudbo sploh pripravili in kakšna bo njena vsebina (npr. kateri izdelek bodo ponudili, kakšno ceno bodo določili, itd.). Naročnik ne sme pripraviti takšne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki bi ponudnikom dajala nejasne, dvoumne ali pomanjkljive informacije, saj bi to lahko vplivalo na nenekopravno konkuriranje za javno naročilo ali izbor ponudnika.

V zvezi z zgoraj ugotovljenim je torej naročnik po ponovnem pregledu objavljene dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ugotovil, da Popisa del s ponudbenim predračunom oziroma tehničnih specifikacij predmeta javnega naročila ni pripravil na način, kot to zahteva javno – naročniška zakonodaja, kar je nenazadnje evidentno rezultiralo tudi v posledici prejema ponudb s povsem različnimi ponudbenimi vrednostmi. Iz objavljenega Popisa del s ponudbenim predračunom izhaja, da je naročnik kot osnovno enoto za pripravo ponudbene cene predvidel tekoči meter (m1) izvedbe asfaltiranja, mulde in finega planuma, kar pa ni ustrezno, saj tovrstna enota ne upošteva dejanske površine, saj kot spremenljivka ni upoštevana širina vozišča, ki se glede na posamezen odsek razlikuje. Pravilno ravnanje naročnika bi bilo, da bi se kot cena na enoto upoštevala predvidena površina (m2), saj bi zgolj na takšen način lahko pridobil enakovredne in primerljive ponudbe. Prav tako bi na takšen način naročnik razpolagal tudi z relevantno informacijo kako se obračunavajo morebitna več ali manj dela v primeru, da bi bila dejanska širina ceste posameznega odseka drugačna od ocenjene v Popisu del s ponudbenim predračunom. Ker naročnik enote za podajo ponudbene cene ni opredelil pravilno to rezultira v posledici, da naročnik na podlagi prejetih ponudb ne razpolaga z informacijo kakšna je dejanska cena posamezne ponudbe na m2 izvedbe asfaltiranja, mulde in finega planuma. Vse to pa naročniku v sami fazi izvedbe de facto ne omogoča pravilnega obračuna opravljenih del glede na dejansko izvedene količine, kar za naročnika vsekakor ni sprejemljivo, saj je v nasprotju s temeljnim načelom gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti. Ker na podlagi objavljene dokumentacije tako naročnik ne more zagotoviti učinkovite porabe javnih sredstev in uspešno doseči ciljev svojega delovanja, ki so določeni skladno s predpisi, ki urejajo porabo proračunskih in drugih javnih sredstev, naročnik javnega naročila ne more zakonito oddati.

Glede na vse navedeno in utemeljeno naročnik ugotavlja, da predmeta javnega naročila ni opredelil skladno z določbami javno – naročniške zakonodaje in skladno z dejanskimi potrebami naročnika. Naročnik je namreč v

**OBČINA ŽIRI**

Loška cesta 1

4226 Žiri

Splet: <https://www.ziri.si/>Email: obcina.ziri@ziri.si

Popisu del s ponudbenim predračunom opredelil nejasna in dvoumna izhodišča, ki dopuščajo različne razlage in tolmačenja ter lahko vodijo (*in so evidentno tudi vodila*) v predložitev ponudb z različno ponudbeno vsebino, kar nadalje daje možnost arbitrarnega odločanja naročnika ter s tem povezano neenakopravno obravnavo ponudb. Vsled navedenemu naročnik sklepno ugotavlja, da javnega naročila na podlagi objavljene razpisne dokumentacije in njenih sestavnih delov ni mogoče zakonito oddati.

Glede na vse obravnavano naročnik sprejema sklep, da je edino zakonito in pravilno ravnanje naročnika, zavrnitev vseh prejetih ponudb in izvedba postopka oddaje naročila, kjer bo vsebina in predmet določena skladno z določbami ZJN-3 in skladno z dejanskimi potrebami naročnika. Naročnik predmetno odločitev sprejema na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja, kar je tudi skladno s prakso Sodišča Evropske unije (npr. zadeva C-27/98 - tč. 23 in 25; C-244/02 - tč. 29 idr.) in uveljavljeno prakso Državne revizijske komisije (npr. Sklep št. 018-242/2016, 018- 258/2017 idr.), saj takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka. Naročnik torej lahko vedno zaključi postopek brez izbire najugodnejšega ponudnika, celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake, vendar le pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (npr. zadeva C-244/02 - tč. 36).

S tem se šteje odločitev naročnika iz izreka te odločitve za utemeljeno.

PRAVNI POUK:

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno prek aplikacije eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: <http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo>.

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: 1.000,00 EUR

OBČINA ŽIRI

Franc Kranjc, župan

VROČITI:

- na portalu javnih naročil,
- v spis.