Kulturni dom
Franca Bernika
*Domžale*

številka: 38/2018
datum: 29. marec 2018

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema direktorica Kulturnega doma Franca Bernika Domžale, Ljubljanska cesta 61, 1230 Domžale, naslednjo

**ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA**

V postopku oddaje javnega naročila blaga po postopku naročila male vrednosti, NAKUP IN DOBAVA NOVEGA PRENOSNEGA KINO PROJEKTORJA, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000769/2018-W01, se prejete ponudbe ponudnikov: PRAHIN INC d.o.o., Karabljev odvojak 5, 10431 Sveta Nedelja, Hrvaška, ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p., Goričane 12 A, 1215 Medvode in TSE, d.o.o., Tržaška cesta 126, 1000 Ljubljana, izključijo kot nedopustne.

Obrazložitev:

Kulturni dom Franca Bernika Domžale, Ljubljanska cesta 61, 1230 Domžale (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 47. člena ZJN-3 začel postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila blaga po postopku naročila male vrednosti, NAKUP IN DOBAVA NOVEGA PRENOSNEGA KINO PROJEKTORJA. Na podlagi zahtev naročnika v zvezi s predmetom javnega naročila, torej prenosnim kino projektorjem in ostalimi zahtevami naročnika, je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. členom in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000769/2018-W01. V odprtem roku za prejem ponudb naročnik ni prejel vprašanj s strani potencialnih ponudnikov vezano na dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 19. februarja 2018, do 13:00 ure, so ponudbe oddali trije ponudniki, in sicer:
1. PRAHIN INC d.o.o., Karabljev odvojak 5, 10431 Sveta Nedelja, Hrvaška
2. ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p., Goričane 12A, 1215 Medvode
3. TSE, d.o.o., Tržaška cesta 126, 1000 Ljubljana.

Vse prejete ponudbe so bile pravočasne in v zaprtih ovojnicah. Prepoznih ponudb ni bilo.

Javno odpiranje ponudb, ki ga je vodil naročnik, je potekalo dne 25. januarja 2018, ob 11:15 uri, na naslovu naročnika.

Na javnem odpiranju ponudb sta bila prisotna predstavnika ponudnikov ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. in TSE, d.o.o.

O javnem odpiranju ponudb je bil voden Zapisnik o javnem odpiranju ponudb številka 1/2018, z dne 19. februar 2018, katerega kopijo sta ponudnika, ki sta bila prisotna na javnem odpiranju ponudb prejela po zaključenem postopku javnega odpiranja ponudb, ponudnik, ki se odpiranja ni udeležil, PRAHIN INC d.o.o., pa je zapisnik prejel na elektronski naslov, ki ga je navedel v svoji ponudbi. Neposredno po izvedbi javnega odpiranja, je naročnik sestavil tudi Dopolnitev (popravek) Zapisnika o javnem odpiranju ponudb številka JN 01/2018, z dne 19. februar 2017, št. 1/2018, ki je bil vsem trem ponudnikom obenem z Zapisnikom poslan na elektronski naslov, ki so ga navedli v svojih ponudbah. Na postopek javnega odpiranja ponudb, na prejeti zapisnik in na prejeto dopolnitev (popravek) zapisnika, ponudniki niso podali nobenih pripomb.

Naročnik je v zvezi s predmetnim javnim naročilom dne 06. marca 2018 sprejel Odločitev v postopku javnega naročanja številka 1/2018, s katero je odločil, da se javno naročilo odda ponudniku TSE d.o.o. Tržaška cesta 126, 1000 Ljubljana. Odločitev v postopku javnega naročanja številka 1/2018, z dne 06. marca 2018, je naročnik objavil na Portalu javnih naročil dne 07. marca 2018.

Dne 14. marca 2018 je naročnik na Portalu javnih naročil objavil Odločitev o spremembi odločitve v postopku javnega naročanja številka 1/2018, z dne 06. marec 2018, številka 1/2018, z dne 14. marec 2018, s katero je Odločitev v postopku javnega naročila številka 1/2018, z dne 06. marec 2018, spremenil tako, da jo je razveljavil z namenom odprave nezakonitosti in postopek vrnil v fazo pregleda prejetih ponudb.

Naročnik je vse prejete ponudbe ponovno preveril v smislu izpolnjevanja tehničnih zahtev v zvezi z digitalnim kino projektorjem, ki je predmet javnega naročila in so bile določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Po ponovnem pregledu vseh prejetih ponudb je naročnik ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ne izpolnjuje v celoti tehničnih zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila iz razlogov, ki so navedeni in obrazloženi v nadaljevanju.

Ponudba ponudnika TSE d.o.o.:

Ponudnik je TSE d.o.o. je v ponudbi ponudil kino projektor BARCO DP2K-6E Alchemy (3x2TB) (R9406745), proizvajalca BARCO.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 3.1.2. med drugim določil, da mora ponujeni projektor ustrezati specifikacijam DCI standarda, verzija 1.2., z vsemi dodatki (erratami), kar pomeni, da mora biti pojujeni projektor izdelan in mora delovati po DCI standardu. Standard DCI je dostopen na spletni strani http://dcimovies.com/specification/DCI_DCSS_v12_with_errata_2012-1010.pdf. V navedenem standardu je določeno, da mora projektor v danih pogojih na platnu širine 9,15 m in 1.0 gaina (opomba: zahteva iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) proizvesti 14 fl-L svetlobe, z dovoljenimi odstopanji +/- 3 fl-L.

Kino projektor, ki ga je ponudil ponudnik TSE d.o.o.., to je projektor BARCO DP2K-6E Alchemy (3x2TB) (R9406745) v kombinaciji z objektivom DCK2K 2.0-3.9, ki je namenjen projekcijam v letnem kinu, ne ustreza, saj po izračunih na Barco Cinema Calculatorju, dostopnem na spletni strani www.barco.com ne dosega zahtevanih 14 fl-L (+/-3 fl-L) svetlobe, ampak le 9 fl-L. Iz navedenega razloga ponujeni kino projektor ne ustreza v celoti tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila za kino projektor.

Naročnik nima pravne podlage, da bi ponudnika v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila pozval na popravek, dopolnitev ali spremembo ponudbe, saj bi s tem kršil določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V kolikor bi naročnik dopustil spremembo ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, bi s tem kršil tudi določbe lastne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pa ni dopustno, saj bi s tem spremenil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila po poteku roka za prejem ponudb, s čimer pa bi kršil določbo drugega odstavka 67. člena ZJN-3, ki določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Glede na zgoraj navedeno je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika TSE d.o.o. izključi iz postopka javnega naročanja iz razloga, ker ponujeni kino projektor ne ustreza v celoti tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Izključitev ponudbe ponudnika TSE d.o.o. kot nedopustne je v skladu z 29. točko prvega odstavka ZJN-3, kjer je med drugim določeno tudi, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ki ustreza zahtevam naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 2.1.2, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo zadostil vsem tehničnim pogojem in zahtevam naročnika, izključil.

Ponudba ponudnika PRAHIN INC d.o.o.:

Ponudnik je PRAHIN INC d.o.o. je v ponudbi ponudil kino projektor NEC NC1000C z NP90MS02-4K, proizvajalca NEC.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 3.1.2. med drugim določil, da mora ponujeni projektor ustrezati specifikacijam DCI standarda, verzija 1.2., z vsemi dodatki (erratami), kar pomeni, da mora biti pojujeni projektor izdelan in mora delovati po DCI standardu. Standard DCI je dostopen na spletni strani http://dcimovies.com/specification/DCI_DCSS_v12_with_errata_2012-1010.pdf. V navedenem standardu je določeno, da mora projektor v danih pogojih na platnu širine 9,15 m in 1.0 gaina (opomba: zahteva iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) proizvesti 14 fl-L svetlobe, z dovoljenimi odstopanji +/- 3 fl-L.

Kino projektor, ki ga je ponudil ponudnik PRAHIN INC d.o.o., to je projektor NEC NC1000C z objektivom NP-9LS20ZM1, ki je namenjen projekcijam v letnem kinu, ne ustreza, saj po izračunih v razpredelnici User B.O.S.S., dostopni na spletni strani www.nec-display.com, ne dosega zahtevanih 14 fl-L (+/-3 fl-L). User B.O.S.S. sicer ne omogoča izračuna proizvedene svetlobe na danem platnu, zato pa omogoča izračun potrebne svetilnosti, ki jo mora proizvesti projektor. Ta je za 14 fl-L pri danem projektorju 5243 lumnov, ki pa jih ne proizvede.

NEC moči projektorja v svojih tehničnih specifikacijah ne navaja, lahko pa se naredi primerjava: Barcov projektor pri uporabi dveh 465W UHP žarnic proizvede 4800 lumnov svetilnosti, medtem ko NEC projektor uporablja dve 400W UHP žarnici, kar proizvede 14% manj svetilnosti, iz česar se lahko izračuna, da NEC projektor proizvede 4.128 lumnov, kar pa je za platno širine 9,15 m premalo. Iz navedenega razloga ponujeni kino projektor ne ustreza v celoti tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila za kino projektor.

Naročnik nima pravne podlage, da bi ponudnika v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila pozval na popravek, dopolnitev ali spremembo ponudbe, saj bi s tem kršil določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V kolikor bi naročnik dopustil spremembo ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, bi s tem kršil tudi določbe lastne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pa ni dopustno, saj bi s tem spremenil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila po poteku roka za prejem ponudb, s čimer pa bi kršil določbo drugega odstavka 67. člena ZJN-3, ki določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Glede na zgoraj navedeno je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika PRAHIN INC d.o.o. izključi iz postopka javnega naročanja iz razloga, ker ponujeni kino projektor ne ustreza v celoti tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Izključitev ponudbe ponudnika PRAHIN INC d.o.o. kot nedopustne je v skladu z 29. točko prvega odstavka ZJN-3, kjer je med drugim določeno tudi, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ki ustreza zahtevam naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 2.1.2, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo zadostil vsem tehničnim pogojem in zahtevam naročnika, izključil.

Ponudba ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p.:

Ponudnik je ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. je v ponudbi ponudil kino projektor NEC NC1000C + VFI2000CRM, proizvajalca NEC + POWERWALKER.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 3.1.2. med drugim določil, da mora ponujeni projektor ustrezati specifikacijam DCI standarda, verzija 1.2., z vsemi dodatki (erratami), kar pomeni, da mora biti pojujeni projektor izdelan in mora delovati po DCI standardu. Standard DCI je dostopen na spletni strani http://dcimovies.com/specification/DCI_DCSS_v12_with_errata_2012-1010.pdf. V navedenem standardu je določeno, da mora projektor v danih pogojih na platnu širine 9,15 m in 1.0 gaina (opomba: zahteva iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) proizvesti 14 fl-L svetlobe, z dovoljenimi odstopanji +/- 3 fl-L.

Kino projektor, ki ga je ponudil ponudnik ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p.., to je projektor NEC NC1000C + VFI2000CRM v kombinaciji z objektivom NP-9LS20ZM, ki je namenjen projekcijam v letnem kinu, ne ustreza, saj po izračunih v razpredelnici User B.O.S.S., dostopni na spletni strani www.nec-display.com, ne dosega zahtevanih 14 fl-L (+/-3 fl-L). User B.O.S.S. sicer ne omogoča izračuna proizvedene svetlobe na danem platnu, zato pa omogoča izračun potrebne svetilnosti, ki jo mora proizvesti projektor. Ta je za 14 fl-L pri danem projektorju 5243 lumnov, ki pa jih ne proizvede.

NEC moči projektorja v svojih tehničnih specifikacijah ne navaja, lahko pa se naredi primerjava: Barcov projektor pri uporabi dveh 465W UHP žarnic proizvede 4800 lumnov svetilnosti, medtem ko NEC projektor uporablja dve 400W UHP žarnici, kar proizvede 14% manj svetilnosti iz česar se lahko izračuna, da NEC projektor proizvede 4.128 lumnov, kar pa je za platno širine 9,15 m premalo. Iz navedenega razloga ponujeni kino projektor ne ustreza v celoti tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila za kino projektor.

Naročnik nima pravne podlage, da bi ponudnika v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila pozval na popravek, dopolnitev ali spremembo ponudbe, saj bi s tem kršil določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V kolikor bi naročnik dopustil spremembo ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, bi s tem kršil tudi določbe lastne dokumentacije

v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pa ni dopustno, saj bi s tem spremenil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila po poteku roka za prejem ponudb, s čimer pa bi kršil določbo drugega odstavka 67. člena ZJN-3, ki določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Glede na zgoraj navedeno je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. izključi iz postopka javnega naročanja iz razloga, ker ponujeni kino projektor ne ustreza v celoti tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Izključitev ponudbe ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. kot nedopustne je v skladu z 29. točko prvega odstavka ZJN-3, kjer je med drugim določeno tudi, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ki ustreza zahtevam naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 2.1.2, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo zadostil vsem tehničnim pogojem in zahtevam naročnika, izključil.

Iz vseh zgoraj navedenih in obrazloženih razlogov je naročnik sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik bo objavil nov javni razpis za nakup prenosnega kino projektorja.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:
Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži pisno neposredno pri naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso, in sicer v višini 1.000,00 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00076918.

KULTURNI DOM FRANCA BERNIKA DOMŽALE
Cvetka ZALOKAR ORAŽEM, direktorica

OBČINA DOMŽALE 2 KULTURNI DOM FRANCA BERNIKA

vročitev ponudnikom:
z objavo na Portalu javnih naročil

vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila