



ELEKTRO MARIBOR

podjetje za distribucijo
električne energije, d.d.

Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor
Slovenija

> T: +386 (0)2 22-00-000 (h.c.)
> F: +386 (0)2 22-00-107
> P.P.: 1244
> E: info@elektro-maribor.si
> www.elektro-maribor.si
> TRR/IBAN: SI56 0451 5000 0570 965
> SWIFT CODA: KBMASI2X

Portal e-naročanje

Vaš znak: _____

Naš znak: 2201-21/2023-26

Maribor, dne: 15.4.2024

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja družba Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor (v nadaljevanju: naročnik) v zvezi z javnim naročilom »**IZBIRA SERVISNIH DELAVNIC ZA TRANSPORTNA SREDSTVA**«, objavljenim na Portalu javnih naročil pod oznako **JN000170/2024-E01** z dne **12.1.2024** naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V predmetnem postopku javnega naročanja se:

za **Sklop 1** (Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia – Maribor) izbere ponudnik **LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas**

za **Sklop 2** (Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia -Sl. Bistrica) izbere ponudnik **FPL AVTOCENTER PUŠNIK d.o.o., Žolgarjeva ulica 8, 2310 Slovenska Bistrica**

Sklop 3 (Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia – Ptuj) **NE ODDA**

za **Sklop 4** (Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia – Ljutomer) izbere ponudnik **PRODAJNO SERVISNI CENTER LJUTOMER d.o.o., Kolodvorska ulica 026, 9240 Ljutomer**

za **Sklop 5** (Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - M. Sobota) izbere ponudnik **AVTO ŠKAFAR, prodaja in servis vozil d.o.o., Pleše 001, 9000 Murska Sobota**

za **Sklop 6** (Servisiranje vozil znamke Toyota – Maribor) izbere ponudnik **ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o., Tržaška cesta 038, 2000 Maribor**

Sklop 7 (Servisiranje vozil znamke Toyota – Ptuj) **NE ODDA**

Sklop 8 (Servisiranje vozil znamke Toyota - M. Sobota) **NE ODDA**

za **Sklop 9** (Servisiranje vozil znamke Peugeot – Maribor) izbere ponudnik **LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas**



> Družba Elektro Maribor d.d. je vpisana v sodni register Okrožnega sodišča v Mariboru, v vložku št. 1/00847/00.
> Matična številka: 5231698 > Osnovni kapital: 203.932.511,50 EUR > ID za DDV: SI46419853



za **Sklop 10** (Servisiranje vozil znamke Peugeot – Ptuj) izbere ponudnik **AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o., Ptujška cesta 139, 2000 Maribor**

za **Sklop 11** (Servisiranje vozil znamke Peugeot - M. Sobota) izbere ponudnik **AC-PROFEKT, prodaja in servis vozil d.o.o., Bakovska ulica 029B, 9000 Murska Sobota**

za **Sklop 12** (Servisiranje vozil znamke Fiat – Maribor) izbere ponudnik **LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas**

za **Sklop 13** (Servisiranje vozil znamke VW – Maribor) izbere ponudnik **LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas**

za **Sklop 14** (Servisiranje tovornih vozil – Maribor) izbere ponudnik **A-MB, trgovina in storitve, d.o.o., Jadranska cesta 025, 2000 Maribor**

za **Sklop 15** (Servisiranje tovornih vozil – Ptuj) izbere ponudnik **TISO SERVIS, trgovina in storitve d.o.o., Rajšpova ulica 026, 2250 Ptuj**

za **Sklop 16** (Servisiranje tovornih vozil – Ljutomer) izbere ponudnik **AVTO CENTER MAKOTER, servis in trgovina d.o.o., Ulica Ante Trstenjaka 017, 9240 Ljutomer**

Sklop 17 (Servisiranje tovornih vozil - M. Sobota) **NE ODDA**

za **Sklop 18** (Servisiranje tovornih vozil Iveco – Maribor) izbere ponudnik **BENUSSI, podjetje za trgovino, d.o.o., Cvetkova ulica 001, 1000 Ljubljana**

za **Sklop 19** (Servisiranje dviznih naprav HIAB) izbere ponudnik **ARKO, podjetje za intelektualne storitve in trgovino d.o.o., Prešernova ulica 025, 9240 Ljutomer**

Sklop 20 (Servisiranje gradbenih delovnih strojev – rovokopač) **NE ODDA**

Sklop 21 (Servisiranje gradbenih delovnih strojev - mini bager) **NE ODDA**

za **Sklop 22** (Servisiranje gradbenih delovnih strojev - mini bager KUBOTA) izbere ponudnik **MKB CENTER trgovina, zastopstva in storitve d.o.o., Cesta Dolomitskega odreda 186, 1000 Ljubljana**

Sklop 23 (Servisiranje delovnih strojev viličarjev – Maribor) **NE ODDA**

Sklop 24 (Servisiranje mobilnih diesel el. agregatov) **NE ODDA**



Sklop 2: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia -Sl. Bistrica

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika FPL AVTOCENTER PUŠNIK d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 2: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia -Sl. Bistrica

T = $70 \cdot C_{min}/C_x + 15 \cdot P1x/P1max + 15 \cdot P2x/P2max$				
Izračun točk po formuli T=70 x (Cmin/Cx)				
Izračun točk po formuli T=15 x (P1x/P1max)				
Izračun točk po formuli T=15 x (P2x/P2max)				
FPL Pušnik				
Cx		281,25		
Cmin		281,25		
70				
T(1)=		70,00		
FPL Pušnik				
P1		8		
P1max		8		
15				
T(2)=		15,00		
FPL Pušnik				
P2		12		
P2max		12		
15				
T(3)=		15,00		
FPL Pušnik	T	70	15	15
				100

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik FPL AVTOCENTER PUŠNIK d.o.o.

Sklop 3: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia – Ptuj

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika AHPA, trgovina in storitve, d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, katero je le delno ustrezno dopolnil. Ponudnik je med drugim bil pozvan k predložitvi EMŠO o vseh zakonitih zastopnikih, da bi lahko naročnik preveril izpolnjevanje naslednjega pogoja:

»Naročnik bo iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključil ponudnika, če bo pri preverjanju v skladu s 77., 79. in 80. členom ZJN-3 ugotovil ali je drugače seznanjen, da je bila ponudniku ali osebi, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega gospodarskega subjekta ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente naslednjih kaznivih dejanj, ki so opredeljena v Kazenskem zakoniku (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo in 54/15; v nadaljnjem besedilu: KZ-1)«.

Ponudnik ni predložil EMŠO zakonitih zastopnikov, zato naročnik ni mogel preveriti zahtevanega pogoja.

Zaradi navedenega se ponudba v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, oceni kot nedopustna.



Glede na to, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja konča brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 4: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia – Ljutomer

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika PRODAJNO SERVISNI CENTER LJUTOMER d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 4: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Ljutomer

$$T = 70 * C_{min}/C_x + 15 * P1x/P1max + 15 * P2x/P2max$$

Izračun točk po formuli $T = 70 \times (C_{min}/C_x)$

PSC Ljutomer	
Cx	291,34
Cmin	291,34
70	
T(1)=	70,00

Izračun točk po formuli $T = 15 \times (P1x/P1max)$

PSC Ljutomer	
P1	10
P1max	10
15	
T(2)=	15,00

$T = 15 \times (P2x/P2max)$

PSC Ljutomer	
P2	10
P2max	10
15	
T(3)=	15,00

PSC Ljutome	T	70	15	15	100
-------------	---	----	----	----	-----

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik PRODAJNO SERVISNI CENTER LJUTOMER d.o.o.

Sklop 5: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - M. Sobota

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika AVTO ŠKAFAR, prodaja in servis vozil d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.



Sklop 5: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - M. Sobota

$$T = 70 \cdot C_{min}/C_x + 15 \cdot P1_x/P1_{max} + 15 \cdot P2_x/P2_{max}$$

Izračun točk po formuli $T=70 \times (C_{min}/C_x)$

		ŠKAFAR
Cx		231,77
Cmin		231,77
70		
T(1)=		70,00

Izračun točk po formuli $T=15 \times (P1_x/P1_{max})$

		ŠKAFAR
P1		15
P1max		15
15		
T(2)=		15,00

$T=15 \times (P2_x/P2_{max})$

		ŠKAFAR
P2		15
P2max		15
15		
T(3)=		15,00

Av. ŠKAFAR	T	70	15	15	100
------------	---	----	----	----	-----

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik AVTO ŠKAFAR, prodaja in servis vozil d.o.o.

Sklop 6: Servisiranje vozil znamke Toyota – Maribor

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 6: Servisiranje vozil znamke Toyota - Maribor

$$T = 70 \cdot C_{min}/C_x + 15 \cdot P1_x/P1_{max} + 15 \cdot P2_x/P2_{max}$$

Izračun točk po formuli $T=70 \times (C_{min}/C_x)$

		ŠAD
Cx		376,34
Cmin		376,34
70		
T(1)=		70,00

Izračun točk po formuli $T=15 \times (P1_x/P1_{max})$

		ŠAD
P1		12
P1max		12
15		
T(2)=		15,00

$T=15 \times (P2_x/P2_{max})$

		ŠAD
P2		12
P2max		12
15		
T(3)=		15,00

ŠAD	T	70	15	15	100
-----	---	----	----	----	-----

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o.



Sklop 7: Servisiranje vozil znamke Toyota – Ptuj

V postopku javnega naročanja je do roka za oddajo ponudb prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika AH FURMAN servis in prodaja d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

V Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je v točki 11.4.3 Obrazec »PREDRAČUN« med drugim navedeno:

»Ponudnik mora v Ponudbenem predračunu ponujati vse pozicije, ob upoštevanju tehničnih specifikacij, ki so del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudnik izpolni vse postavke v PREDRAČUNU, in sicer zaokrožene na dve decimalni mesti. V kolikor ponudnik cene v posamezno postavko ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.«

Ponudnik v ponudbenem predračunu ni navedel cene pri zadnji postavki, in sicer »Injekcija v pnevmatiko osebno vozilo«.

Zaradi navedenega se ponudba v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz določil 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, oceni kot nedopustna.

Glede na navedeno, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja zaključi brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 8: Servisiranje vozil znamke Toyota - M. Sobota

Pri predmetnem sklopu ni bilo oddanih ponudb, zato se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja konča brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 9: Servisiranje vozil znamke Peugeot – Maribor

Do roka za prejem ponudb sta prispeli dve ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. in AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o. Naročnik je ponudbi preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebujeta računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudb skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 9: Servisiranje vozil znamke Peugeot - Maribor

T

70 °Cmin/Cx + 15°P1x/P1max + 15 ° P2x/P2max

Izračun točk po formuli

T=70 x (Cmin/Cx)

A JARC

LKV

Cx

Cmin

70

T(1)=

303,19

233

233

53,79

70,00

Izračun točk po formuli

T=15 x (P1x/P1max)

A JARC

LKV

P1

P1max

15

T(2)=

16

20

20

12,00

15,00

T=15 x (P2x/P2max)

A JARC

LKV

P2

P2max

15

T(3)=

16

20

20

12,00

15,00

A JARC

T

53,79

12

12

77,79

LKV servis

T

70

15

15

100

Največ točk je prejela ponudba ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p.



Pri pregledu ugodnejše ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Do druge ponudbe se naročnik ni opredeljeval. Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p.

Sklop 10: Servisiranje vozil znamke Peugeot – Ptuj

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 10: Servisiranje vozil znamke Peugeot - Ptuj

$$T = 70 \cdot C_{\min}/C_x + 15 \cdot P1_x/P1_{\max} + 15 \cdot P2_x/P2_{\max}$$

Izračun točk po formuli $T = 70 \cdot (C_{\min}/C_x)$

		A JARC
Cx		303,19
Cmin		303,19
70		
T(1)=		70,00

Izračun točk po formuli $T = 15 \cdot (P1_x/P1_{\max})$

		A JARC
P1		16
P1max		16
15		
T(2)=		15,00

$T = 15 \cdot (P2_x/P2_{\max})$

		A JARC
P2		16
P2max		16
15		
T(3)=		15,00

A JARC	T	70	15	15	100
--------	---	----	----	----	-----

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o.

Sklop 11: Servisiranje vozil znamke Peugeot - M. Sobota

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika AC-PROFEKT, prodaja in servis vozil d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ponudba vsebuje računske napake.

V obrazcu »PREDRAČUN« v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je med drugim navedeno:

»V skladu s 7. odstavkom 89. člena ZJN-3 soglašamo, da naročnik:

- popravi računske napake v primeru, da jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Pri tem se količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati,
- lahko popravi računske napake zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika v primeru, da jih ugotovi pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Naročnik popravi računsko napako tako, da ob



upoštevanju cen na enoto brez DDV in količin, ki jih ponudi ponudnik, izračuna vrednost ponudbe z upoštevanjem pravilne matematične operacije,
- napačno zapisano stopnjo DDV popravi v pravilno.»

Naročnik je ob upoštevanju ponujene cene na enoto in 20 % popusta, ustrezno popravil cene na enoto s popustom pri vseh postavkah. Pravilna končna cena znaša 355,20 EUR brez DDV in ne 399,60 EUR brez DDV kot je navedeno v ponudbi.

Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 11: Servisiranje vozil znamke Peugeot - M. Sobota

T

70 * Cmin/Cx + 15 * P1x/P1max + 15 * P2x/P2max

Izračun točk po formuli

T=70 x (Cmin/Cx)

Izračun točk po formuli

T=15 x (P1x/P1max)

T=15 x (P2x/P2max)

AC PROFEKT

Cx

Cmin

70

T(1)=

355,2

355,2

70,00

AC PROFEKT

P1

P1max

15

T(2)=

20

20

15,00

AC PROFEKT

P2

P2max

15

T(3)=

20

20

15,00

AC PROFEKT

T

70

15

15

100

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik AC-PROFEKT, prodaja in servis vozil d.o.o.

Sklop 12: Servisiranje vozil znamke Fiat – Maribor

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 12: Servisiranje vozil znamke Fiat - Maribor

T

70 * Cmin/Cx + 15*P1x/P1max + 15 * P2x/P2max

Izračun točk po formuli

T=70 x (Cmin/Cx)

Izračun točk po formuli

T=15 x (P1x/P1max)

T=15 x (P2x/P2max)

Cx

Cmin

70

T(1)=

LKV

	233
	233
	70,00

P1

P1max

15

T(2)=

LKV

	20
	20
	15,00

P2

P2max

15

T(3)=

LKV

	20
	20
	15,00

LKV servis

T

70

15

15

100

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih



specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p.

Sklop 13: Servisiranje vozil znamke VW – Maribor

Do roka za prejem ponudb sta prispeli dve ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. in AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o. Naročnik je ponudbi preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebujeta računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudb skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 13: Servisiranje vozil znamke VW - Maribor

T

70 * Cmin/Cx + 15 * P1x/P1max + 15 * P2x/P2max

Izračun točk po formuli

T=70 x (Cmin/Cx)

Izračun točk po formuli

T=15 x (P1x/P1max)

Izračun točk po formuli

T=15 x (P2x/P2max)

A JARC

LKV

Cx

303,19

233

Cmin

233

233

70

T(1)=

53,79

70,00

A JARC

LKV

P1

16

20

P1max

20

20

15

T(2)=

12,00

15,00

A JARC

LKV

P2

16

20

P2max

20

20

15

T(3)=

12,00

15,00

A JARC

T

53,79

12

12

77,79

LKV servis

T

70

15

15

100

Največ točk je prejela ponudba ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p.

Pri pregledu ugodnejše ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Do druge ponudbe se naročnik ni opredeljeval. Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p.

Sklop 14: Servisiranje tovornih vozil – Maribor

Do roka za prejem ponudb sta prispeli dve ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. in A-MB, trgovina in storitve, d.o.o. Naročnik je ponudbi preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebujeta računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudb skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.



Sklop 14: Servisiranje tovornih vozil - Maribor

$$T = 70 \cdot C_{min}/C_x + 15 \cdot P1x/P1max + 15 \cdot P2x/P2max$$

Izračun točk po formuli $T=70 \times (C_{min}/C_x)$

	A MB	LKV
Cx	365,96	410
Cmin	365,96	365,96
70		
T(1)=	70,00	62,48

Izračun točk po formuli $T=15 \times (P1x/P1max)$

	A MB	LKV
P1	15	22
P1max	22	22
15		
T(2)=	10,23	15,00

$T=15 \times (P2x/P2max)$

	A MB	LKV
P2	35	30
P2max	35	35
15		
T(3)=	15,00	12,86

A MB	T	70	10,23	15	95,23
LKV servis	T	62,48	15	12,86	90,34

Največ točk je prejela ponudba ponudnika A-MB, trgovina in storitve, d.o.o.

Pri pregledu ugodnejše ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Do druge ponudbe se naročnik ni opredeljeval. Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik A-MB, trgovina in storitve, d.o.o.

Sklop 15: Servisiranje tovornih vozil – Ptuj

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika TISO SERVIS, trgovina in storitve d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 15: Servisiranje tovornih vozil - Ptuj

$$T = 70 \cdot C_{min}/C_x + 15 \cdot P1x/P1max + 15 \cdot P2x/P2max$$

Izračun točk po formuli $T=70 \times (C_{min}/C_x)$

	TISO
Cx	556,6
Cmin	556,6
70	
T(1)=	70,00

Izračun točk po formuli $T=15 \times (P1x/P1max)$

	TISO
P1	5
P1max	5
15	
T(2)=	15,00

$T=15 \times (P2x/P2max)$

	TISO
P2	10
P2max	10
15	
T(3)=	15,00

TISO	T	70	15	15	100
------	---	----	----	----	-----

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik TISO SERVIS, trgovina in storitve d.o.o.



Največ točk je prejela ponudba ponudnika BENUSSI, podjetje za trgovino, d.o.o.

Pri pregledu ugodnejše ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Do druge ponudbe se naročnik ni opredeljeval. Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik BENUSSI, podjetje za trgovino, d.o.o.

Sklop 19: Servisiranje dvizhnih naprav HIAB

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika ARKO, podjetje za intelektualne storitve in trgovino d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 19: Servisiranje dvizhnih naprav HIAB

T $70 \cdot C_{min}/C_x + 15 \cdot P1_x/P1_{max} + 15 \cdot P2_x/P2_{max}$				
Izračun točk po formuli $T=70 \cdot x (C_{min}/C_x)$ Izračun točk po formuli $T=15 \cdot x (P1_x/P1_{max})$ $T=15 \cdot x (P2_x/P2_{max})$				
ARKO				
Cx			437	
Cmin			437	
70				
T(1)=			70,00	
ARKO				
P1			5	
P1max			5	
15				
T(2)=			15,00	
ARKO				
P2			5	
P2max			5	
15				
T(3)=			15,00	
ARKO	T	70	15	15
				100

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik ARKO, podjetje za intelektualne storitve in trgovino d.o.o.

Sklop 20: Servisiranje gradbenih delovnih strojev – rovokopač

V postopku javnega naročanja je do roka za prejem ponudb prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika D&D COKAN, servis in popravila motornih vozil, David Cokan s.p.

V Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je v točki 11.4.3 Obrazec »PREDRAČUN« med drugim navedeno:



»Ponudnik mora v Ponudbenem predračunu ponujati vse pozicije, ob upoštevanju tehničnih specifikacij, ki so del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudnik izpolni vse postavke v PREDRAČUNU, in sicer zaokrožene na dve decimalni mesti. V kolikor ponudnik cene v posamezno postavko ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.«

Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da v ponudbi manjka ponudbeni predračun. Ker se ponudbeni predračun nanaša na tehnične specifikacije, ki se ne morejo urediti z dopolnitvijo, se ponudba v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, oceni kot nedopustna.

Glede na to, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja konča brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 21: Servisiranje gradbeni delovnih strojev - mini bager

V postopku javnega naročanja je do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika D&D COKAN, servis in popravila motornih vozil, David Cokan s.p.

V Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je v točki 11.4.3 Obrazec »PREDRAČUN« med drugim navedeno:

»Ponudnik mora v Ponudbenem predračunu ponujati vse pozicije, ob upoštevanju tehničnih specifikacij, ki so del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudnik izpolni vse postavke v PREDRAČUNU, in sicer zaokrožene na dve decimalni mesti. V kolikor ponudnik cene v posamezno postavko ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.«

Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da v ponudbi manjka ponudbeni predračun. Ker se ponudbeni predračun nanaša na tehnične specifikacije, ki se ne morejo urediti z dopolnitvijo, se ponudba v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, oceni kot nedopustna.

Glede na to, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja konča brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 22: Servisiranje gradbeni delovnih strojev - mini bager KUBOTA

Do roka za prejem ponudb je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika MKB CENTER trgovina, zastopstva in storitve d.o.o. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ne vsebuje računskih napak. Naročnik je nato opravil ocenitev ponudbe skladno z merili ter zahtevanimi pogoji.

Sklop 22: Servisiranje gradbeni delovnih strojev - mini bager KUBOTA

$$T = 70 * C_{min}/C_x + 15 * P1x/P1max + 15 * P2x/P2max$$

Izračun točk po formuli $T = 70 \times (C_{min}/C_x)$

		MKB
C _x		342
C _{min}		342
70		
T(1)=		70,00

MKB center	T	70	0	0	70
------------	---	----	---	---	----

Izračun točk po formuli $T = 15 \times (P1x/P1max)$

		MKB
P1		0
P1max		0
15		
T(2)=		#DIV/0!

$T = 15 \times (P2x/P2max)$

		MKB
P2		0
P2max		0
15		
T(3)=		#DIV/0!



Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri prejeti ponudbi in ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega se v predmetnem postopku izbire ponudnik MKB CENTER trgovina, zastopstva in storitve d.o.o.

Sklop 23: Servisiranje delovnih strojev viličarjev – Maribor

V postopku javnega naročanja je do roka za oddajo ponudb prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. Naročnik je ponudbo preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da je ponudnik v ponudbenem predračunu pod točko 3. OSTALA DELA navedel ceno za prevožen km 1,00 EUR kljub temu, da je naročnik na istem obrazcu že navedel, da kilometrina znaša največ 0,43 EUR/km, saj stroška časa »vozne ure serviserja in servisnega vozila« naročnik ne bo priznal.

Iz navedenega izhaja, da ponudnik ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz tehnične specifikacije, katera je bila sestavni del razpisne dokumentacije v postopku javnega naročanja.

Zaradi navedenega se ponudba v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz določil 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, oceni kot nedopustna.

Glede na to, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja zaključi brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 24: Servisiranje mobilnih diesel el. agregatov

Pri predmetnem sklopu ni bilo oddanih ponudb, zato se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja zaključi brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Pravni pouk za sklope 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 22 in 24:

V skladu z drugo alinejo 1. odstavka 92. člena ZJN-3 se obdobje mirovanja ne upošteva.

Zahtevek za revizijo lahko vloži le zagovornik javnega interesa, ki je v skladu s 5. odstavkom 71. člena ZPVPJN oproščen plačila takse.

Pravni pouk za sklope 1, 3, 7, 9, 13, 14, 18, 20, 21 in 23:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,



5. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19),
6. očitane kršitve,
7. dejstva in dokaze, s katerim se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini:

- 4.392,00 EUR za sklop 1;
- 1.000,00 EUR za sklop 3;
- 1.000,00 EUR za sklop 7;
- 2.928,00 EUR za sklop 9;
- 500,00 EUR za sklop 13;
- 5.856,00 EUR za sklop 14;
- 3.172,00 EUR za sklop 18;
- 1.000,00 EUR za sklop 20;
- 1.000,00 EUR za sklop 21;
- 1.000,00 EUR za sklop 23.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Predsednica uprave:

Tatjana Vogrinec Burgar, univ. dipl. prav.

Objavljeno na portalu e-naročanje
Original odložen v Službi nabave

ELEKTRO MARIBOR,
podjetje za distribucijo
12 električne energije, d.d.
MARIBOR, Vetrinjska ulica 2