



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Vsem potencialnim ponudnikom

Številka: 430-1710/2023/9 (1541-10)
Datum: 15. 5. 2024

Zadeva: Dodatna pojasnila v zvezi s pripravo ponudbe in spremembe razpisne dokumentacije

V zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za vzpostavitev in zagotavljanje SIP govornih dostopov, št. 430-1710/2023, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije dne 23. 4. 2024, pod št. objave 241609-2024 ter na Portalu javnih naročil, dne 23. 4. 2024, pod št. objave JN002693/2024-EUe16/01, smo s strani potencialnih ponudnikov prejeli pisna vprašanja v zvezi s pripravo ponudbe, na katerega vam podajamo odgovore in spremembe razpisne dokumentacije, kot sledi:

1. Vprašanje:

1.1. V dokumentu "Navodilu za izdelavo ponudbe" v točki "3.2 Kraj (lokacije) izvedbe storitev" navajate 13 lokacij na katerih se, če pravilno razumemo povpraševanje zagotovi storitev SIP trunca. Prosim potrditev, pravilnega razumevanja lokacij izvajanja storitev.

1.2. V zahtevah tehnične specifikacije v točki 13 navajate: Ponudnik – izvajalec mora zagotoviti za vsak SIP govorni dostop na posamezni lokaciji dva ethernet vmesnika (Ethernet L3) za priklop SBC naprav (za vsak SBC en vmesnik). Minimalne karakteristike SIP govornega dostopa mora izpolnjevati v zahtevanih okvirih za razpoložljivost storitve – vse karakteristike, kot so: jitter (podrhtavanje) reda 10 ms, zakasnitev, ki mora biti manjša od <80 ms. Izguba paketov ne sme presegati 1%, za posamezni govorni kanal pa mora biti zagotovljena prepustnost vsaj 128 kbps kar razumemo, da se vsak govorni dostop vzpostavi preko dveh dostopov (z backUP). Ali pravilno razumemo zahtevo iz te točke?

1.3. Kot ustreznost reference je specificirano: Seznamu referenčnih naročil ponudnik predloži referenčna potrdila - v obliki izjave referenčnega naročnika, iz katere mora biti razvidno izpolnjevanje zahtevanih pogojev ali drugo potrdilo (npr. pogodba, s katero se izkazuje izvedeno delo). V primeru, da je ponudnik izvajal projekt pri Ministrstvu za notranje zadeve, ponudnik takšen projekt le navede v Prilogi št. 8 (Podatki o referencah). Naročnik pa bo sam preveril, ali je ponudnik dela, ki jih je navedel, opravil v zahtevani kvaliteti in obsegu ter v pogodbenih rokih. Prosimo za pojasnilo: -Kakšno je minimalno število referenčnih poslov, s katerimi bi ponudniki lahko izkazali tehnično ustreznost? -Ali pravilno razumemo, da je posamezna referenčna potrditev izpolnjevanja zahtev ustreznost, če ponudnik zagotavlja storitev preko dveh dostopov (z backUP), kot je predvideno po dokumentu "TEHNIČNA SPECIFIKACIJA PREDMETA JAVNEGA NAROČILA" opredeljeno v točki 13 zahtev naročnika.

Prosim za potrditev pravilnega razumevanja zahtev, odgovore na vprašanja.

Odgovor:

1.1.

Naročnik pojasnjuje, da je predmet javnega naročila vzpostavitev in zagotavljanje SIP govornih dostopov. Naročnikova zahteva je vzpostavitev 13 govornih dostopov na 11-ih različnih lokacijah. Na lokaciji PU Novo mesto, Ljubljanska cesta 30, 8000 Novo mesto in Generalne policijske uprave (GPU), Štefanova ulica 2, 1000 Ljubljana se na vsaki od teh lokacij zahteva vzpostavitev dveh ločenih govornih dostopov.

Govorna dostopa pod zaporedno številko govornega dostopa 1 in 2 delujeta v paru. Ostali govorni dostopi od zaporedne številke govornega dostopa 3 do 13 pa so samostojni.

1.2.

Naročnik pojasnjuje, da mora ponudnik za govorni dostop pod zaporedno št. 1 zagotoviti 2 (dva) Ethernet vmesnika (naročnik ima 2 SBC napravi). Za govorni dostop pod zaporedno št. 2 mora ponudnik zagotoviti 2 (dva) Ethernet vmesnika (naročnik ima 2 SBC napravi). Za govorne dostope pod zaporednimi številkami od 3 do 13 mora ponudnik zagotoviti po 1 (en) Ethernet vmesnik na govorni dostop.

Naročnik zahteva vzpostavitev 13 govornih dostopov. Vsak govorni dostop bo realiziran z eno podatkovno povezavo.

Naročnik spreminja zahtevo v točki 13. Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4, in sicer se popravi zahteva »Ponudnik – izvajalec mora zagotoviti za vsak SIP govorni dostop na posamezni lokaciji dva ethernet vmesnika (Ethernet L3) za priklop SBC naprav (za vsak SBC en vmesnik).« v »Ponudnik – izvajalec mora zagotoviti za SIP govorni dostop pod zaporedno številko 1 in 2 (iz Priloge št. 10) na posamezni lokaciji dva (2) Ethernet vmesnika (Ethernet L3) za priklop SBC naprav (za vsak SBC en vmesnik). Za govorne dostope pod zaporednimi številkami od 3 do 13 (iz Priloge št. 10) mora ponudnik zagotoviti po en (1) Ethernet vmesnik za govorni dostop.«.

1.3.

Naročnik spreminja pogoj za sodelovanje iz točke 8.2, podtočke 8.2.2 (2. Reference) Navodila za izdelavo ponudbe predmetne razpisne dokumentacije, in sicer se popravi zahteva »Ponudnik je v zadnjih šestih mesecih, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, uspešno izvedel najmanj eno vzpostavitev SIP govornega dostopa z vsaj dvajsetimi govornimi kanali.« v »Ponudnik je v zadnjih treh letih, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, uspešno izvedel najmanj eno vzpostavitev SIP govornega dostopa z vsaj dvajsetimi govornimi kanali.«.

Iz navedenega sledi, da mora ponudnik izkazati najmanj eno referenco.

Naročnik v nadaljevanju pojasnjuje, da lahko ponudniki izkažejo tudi boljšo referenco, kot npr. uspešno izvedbo vzpostavitve dveh SIP govornih dostopov (lahko v paru), vsakega z vsaj dvajsetimi govornimi kanali.

Naročnik spreminja zahtevo v točki 13. Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4, kot je razvidno iz odgovora 1.2.

2. Vprašanje:

2.1. v prilogi številka 9 "IZJAVA O SPOŠTOVANJU HIŠNEGA REDA IN VAROVANJU PODATKOV NAROČNIKA" izjavo potrdijo izvajalci ponudnika. V opombi je navedeno: "Izpolnitev obrazca izjave bo potrebna s strani delavcev izbranega ponudnika". Ali opomba s terminom "bo potrebna" pomeni, da se izjave izpolni v primeru pridobitve posla (po podpisu pogodbe)?

2.2. V prilogi številka 10 "SEZNAM LOKACIJ ZA SIP GOVORNI DOSTOP" navajate 13 lokacij izvajanja storitve s skupno kapaciteto 192 govornih kanalov. Dodatna opomba: Opomba*: SIP govorni dostopa pod zaporednima št. 1 in 2 delujeta v paru in si skupaj delita telefonske številke (2144). Dodatno je v tabeli popis številka SBC. Kot razumemo se SIP trunka iz zaporedne številke 1 in 2 vzpostavi preko dveh neodvisnih povezav (sta na lokaciji dva SBC) in sta SIP trunka dodatno povezana med lokacijama iz točke 1 in 2? Torej povezljivost posamezne lokacije se izvede preko dveh

neodvisnih dostopov na dva SBC in dodatno se v primeru izpada posamezne lokacije promet prelije prestavi na redundantno lokacijo. Ostale lokacije imajo samo en SBC - se predvidevamo vzpostavi povezljivost samo preko enega dostopa.

Prosimo za pravilno razumevanje zahtev. Hvala

Odgovor:

2.1.

Naročnik pojasnjuje, da bo moral izbrani ponudnik pred sklenitvijo pogodbe naročniku posredovati podpisane izjave delavcev iz Priloge št. 9 (Izjava o spoštovanju hišnega reda in varovanju podatkov naročnika) v skladu s točko 12.3 predmetne razpisne dokumentacije.

2.2.

Naročnik ponovno pojasnjuje, da je predmet javnega naročila vzpostavitev in zagotavljanje SIP govornih dostopov. Naročnikova zahteva je vzpostavitev 13 govornih dostopov na 11-ih različnih lokacijah. Na lokaciji PU Novo mesto, Ljubljanska cesta 30, 8000 Novo mesto in Generalne policijske uprave (GPU), Štefanova ulica 2, 1000 Ljubljana se na vsaki od teh lokacij zahteva vzpostavitev dveh ločenih govornih dostopov.

Govorna dostopa pod zaporedno številko govornega dostopa 1 in 2 delujeta v paru. Ostali govorni dostopi od zaporedne številke govornega dostopa 3 do 13 pa so samostojni.

Naročnik ponovno pojasnjuje, da mora ponudnik za govorni dostop pod zaporedno št. 1 zagotoviti 2 (dva) Ethernet vmesnika (naročnik ima 2 SBC napravi). Za govorni dostop pod zaporedno št. 2 mora ponudnik zagotoviti 2 (dva) Ethernet vmesnika (naročnik ima 2 SBC napravi). Za govorne dostope pod zaporednimi številkami od 3 do 13 mora ponudnik zagotoviti po 1 (en) Ethernet vmesnik na govorni dostop.

Naročnik zahteva vzpostavitev 13 govornih dostopov. Vsak govorni dostop bo realiziran z eno podatkovno povezavo.

Naročnik pojasnjuje, da bosta pod zaporedno št. govornega dostopa 1 in 2 na vsaki lokaciji po dve SBC napravi-backup (za vsako napravo ponudnik zagotovi 1x ethernet vmesnik). Lokaciji pod zaporednima št. govornega dostopa 1 in 2 delujeta po načinu cikličnega dodeljevanje klicev med lokacijama. SIP govorna dostopa (SIP trunca) med lokacijama pod zaporednima št. govornega dostopa 1 in 2 dodatno nista povezana. V primeru izpada ene od lokacij pod zaporednima št. govornega dostopa 1 ali 2, se promet preusmeri ustrezno med lokacijama.

Ostale lokacije imajo po eno SBC napravo (za vsako napravo ponudnik zagotovi 1x ethernet vmesnik). Govorni dostop pod zaporedno št. 8 (PU Novo mesto) je ločen od govornega dostopa pod zaporedno št. 1 (PU Novo mesto), ki je na isti lokaciji. Torej je na lokaciji PU Novo mesto potrebno zagotoviti 3x ethernet vmesnik (2 kosa SBC backup in 1kos SBC samostojni).

Govorni dostop pod zaporedno št. 13 (Generalna policijska uprava (GPU)) je ločen od govornega dostopa pod zaporedno št. 2 (Generalna policijska uprava (GPU)), ki je na isti lokaciji. Torej je na lokaciji Generalne policijske uprave (GPU) potrebno zagotoviti 3x ethernet vmesnik (2 kosa SBC backup in 1 kos SBC samostojni).

Naročnik spreminja zahtevo v točki 13. Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4, kot je razvidno iz odgovora 1.2.

3. Vprašanje:

V navodilu iz zahteve navajate: 2. Reference: Ponudnik je v zadnjih šestih mesecih, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, uspešno izvedel najmanj eno vzpostavitev SIP govornega dostopa z vsaj dvajsetimi govornimi kanali. Ali je ustrezna referenca, če je bila vzpostavitev storitve pred šestimi meseci in storitev, kot ponudnik še izvajamo? Hvala za potrditev

Odgovor:

Naročnik je z odgovorom 1.3. spremenil pogoj za sodelovanje iz točke 8.2, podtočka 8.2.2 (2. Reference) Navodila za izdelavo ponudbe predmetne razpisne dokumentacije.

Naročnik pojasnjuje, da mora ponudnik izkazati, da je v zahtevanem obdobju uspešno izvedel vzpostavitev, storitve pa ponudnik lahko še izvaja. Referenca ne sme biti starejša od treh let, šteto od

dneva objave naročila na Portalu javnih naročil.

4. Vprašanje:

Spoštovani, Predlagamo ureditve meril, vezano na ponudbeni predračun. V dokument se vpiše ceno ne EM. Iz dokumenta se tako ne da razbrati končne ponudbene vrednosti ponudbe. V merilih sta opredeljena faktorja F1 in F2, iz katerih se predvidevam upošteva ocenjene količine, kot: 9.1 Faktor 1 (F1) Ponudbe prejmejo število točk na podlagi naslednjega izračuna: $F1 = (C1 \cdot 2,4 + C2 \cdot 7,4 + C4 \cdot 1,4 + C5 \cdot 48,2 + C6 \cdot 3,8 + C7 \cdot 11,1 + C10 \cdot 4,7 + C12 \cdot 11,2 + C13 \cdot 6,4)$ Opomba: za izračun F1 so upoštevani klici v omrežja z več kot 1 % deležem. 9.2 Faktor 2 (F2) Ponudbe prejmejo število točk na podlagi naslednjega izračuna: $F2 = (C14 \cdot 190 + C15 \cdot 374)$ Glede na postavljen faktor postavke ponudbe C3, C8, C9 in C11 ne vplivajo na vrednotenje ponudb in tako ponudniki lahko v teh postavkah podajo visoko ceno (ker ne vpliva na vrednotenje po faktorju F1). V primeru da se bo generiralo kakršen koli promet bo tako naročnik plačal višjo ceno. Glede na navedeno predlagam, da naročnik ponovno pregleda in po potrebi popravi merilo ocenjevanja ponudb. Višja cene teh postavk, ker so opredeljene v ponudbenem predračunu, tudi ne bodo obračunane po dodatni točki "Klici v omrežja in podpore za kodeka (G.711(A-law/ μ -law) in G.722), ki niso navedeni v ponudbenem predračunu, so pa predmet pogodbe, se bodo obračunavali na podlagi tekočega veljavnega cenika za pravne osebe s _____ % popustom, ki je fiksni za čas veljavnosti pogodbe." Predlagamo, da dokumentacijo še enkrat pogledate in podate popravke, da bo možna transparentna obravnava ponudnikov. Lep pozdrav

Odgovor:

Naročnik pojasnjuje, da je merilo za izbor ponudbe in oddajo javnega naročila ekonomsko najugodnejša ponudba, pri čemer se ponudbe oceni na podlagi navedenih in opredeljenih meril v točki 9 (Merilo) Navodila za izdelavo ponudbe iz predmetne razpisne dokumentacije, in sicer Faktor 1 (F1) in Faktor 2 (F2). Za izračun Faktorja 1 so upoštevani klici v omrežja z več kot 1% deležem, za izračun Faktorja 2 pa se upošteva ponderirani mesečni naročnini. Za naročnika tako ni pomembna skupna ponudbena vrednost, zato v Ponudbenem predračunu iz Priloge št. 3 ni predvidena. Naročnik merila ne spreminja.

Naročnik dodatno pojasnjuje, da bo javno naročilo oddano v okvirni štiriletni ocenjeni vrednosti, z možnostjo povečanja za največ 30%, kot je razvidno iz točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe ter 3. in 22. člena Osnutka pogodbe iz Priloge št. 5 predmetne razpisne dokumentacije.

Naročnik dopolnjuje oz. spreminja točko 10.1.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz predmetne razpisne dokumentacije, in sicer z navedbo »Cene za klice v omrežja za E.M. (minuta) pod oznakami iz ponudbenega predračuna (iz Priloge št. 3) C3, C8, C9 in C11 ne smejo biti višje, kot so v ponudnikovem tekočem veljavnem ceniku za pravne osebe.«.

Vezano na dopolnitev oz. spremembo točke 10.1.1 Navodila za izdelavo ponudbe naročnik spreminja zahtevo v točki 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe in točki 1. Opisa predmeta javnega naročila in zahtev naročnika iz predmetne razpisne dokumentacije iz »Izbrani ponudnik mora pred sklenitvijo pogodbe predložiti tekoči veljavni cenik za pravne osebe, s popustom, ki je naveden v ponudbenem predračunu in je fiksni za čas veljavnosti pogodbe.« v »Ponudnik bo moral na poziv naročnika pred oddajo naročila predložiti tekoči veljavni cenik za pravne osebe, s popustom, ki je naveden v ponudbenem predračunu in je fiksni za čas veljavnosti pogodbe, in sicer v roku, ki ga bo določil naročnik. Tekoči veljavni cenik za pravne osebe bo moral izkazovati veljavnost na dan oddaje ponudbe.«.

Naročnik posledično spreminja izjavo pod točko IX. v obrazcu Izjava v zvezi s predložitvijo ponudbe iz Priloge št. 1 iz »Izjavljamo, da bomo v primeru, da bomo izbrani na predmetnem javnem naročilu, pred sklenitvijo pogodbe predložili tekoči veljavni cenik za pravne osebe.« v »Izjavljamo, da bomo na poziv naročnika pred oddajo naročila predložili tekoči veljavni cenik za pravne osebe, s popustom, ki je naveden v ponudbenem predračunu in je fiksni za čas veljavnosti pogodbe, in sicer v roku, ki ga bo določil naročnik. Tekoči veljavni cenik za pravne osebe bo izkazoval veljavnost na dan oddaje ponudbe.«.

Skladno s točko 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe in 1. členom Osnutka pogodbe (iz Priloge št. 5) iz predmetne razpisne dokumentacije si naročnik v primeru, da se v času trajanja pogodbe naknadno pojavi potreba po storitvah (klici v druga omrežja, klici v mednarodna omrežja, kodek), ki niso zajete

v ponudbenem predračunu, so pa predmet javnega naročila, pridržuje pravico, da bo naročil storitve pri izbranem ponudniku z upoštevanim popustom, ki ga ponudnik navede v obrazcu ponudbeni predračun (iz Priloge št. 3), ki je fiksni za čas veljavnosti pogodbe. Storitve izven ponudbenega predračuna se bodo izvajale izjemoma oz. po potrebi.

5. Vprašanje:

5.1. V točki 27 Tehnične specifikacije je navedena dikcija glede uporabe kodeka G.722. Glede na to, da glavnina slovenskih ključnih operaterjev uporablja kodeka G.711(A-law/ μ -law) in ne G.722, zahteva po uporabi tega kodeka ni smiselna, saj bo imel klic, ki se bo zaključil v omrežju operaterja, ki tega kodeka ne uporablja, enake karakteristike kot klici, ki se vzpostavljajo preko kodekov G.711(A-law/ μ -law). Predvidevamo, da bo ta zahteva iz razpisne dokumentacije umaknjena.

5.2. V točki 9 Tehnične specifikacije je navedena dikcija »Ponudnik mora zagotoviti možnost alarmiranja v primeru, ko je v določenem časovnem intervalu več neuspešnih klicev na SIP govornem dostopu«. Za katere klice – dohodne ali odhodne je zahtevana možnost alarmiranja? V primeru odhodnih klicev se običajno zagotavlja alarmiranje v primeru bistvenega prekoračenja govornega prometa (zloraba), v primeru dohodnih klicev, pa v primeru, da so vse linije zasedene in se klic ne more vzpostaviti ter kličoči prejme signal za zasedeno linijo.

5.3. V točki 33 tehnične specifikacije je navedena dikcija »Naročnik dopušča možnost da bo preko SIP govornega dostopa vzpostavljala tudi povezavo za tako imenovane številke s prednostjo«. Za katere številke gre v tem primeru – telefonske številke naročnika in je prednost namenjena odhodnim klicem ali gre tu za točno določen nabor zunanjih števil, ki imajo prednost ob dohodnem klicu.

Odgovor:

5.1.

Naročnik umika zahtevo za kodek G.722.

Naročnik skladno z zgoraj navedenim umikom kodeka G.722 spreminja točko 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe, točko 1. Opisa predmeta javnega naročila in zahtev naročnika, Ponudbeni predračun iz Priloge št. 3 in 27. točko Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4.

5.2.

Naročnik pojasnjuje, da mora ponudnik zagotoviti možnost alarmiranja v primeru, ko je v določenem časovnem intervalu več neuspešnih klicev na SIP govornem dostopu ne glede na smer klica.

5.3.

Naročnik pojasnjuje, da pri vzpostavljanju povezave za »številke s prednostjo« gre za omrežne priključne točke s prednostjo, ki so tiste omrežne priključne točke v javnih komunikacijskih omrežjih, pri katerih je v stanjih ogroženosti omogočeno, da imajo komunikacije, ki izvirajo iz njih, prednost pred komunikacijami iz drugih omrežnih priključnih točk. Naročnik je uporabnik omrežnih priključnih točk s prednostjo.

Področje priključnih točk s prednostjo obravnava Zakon o elektronskih komunikacijah – ZEKom (Uradni list RS, št. 130/22 in 18/23 – ZDU-10).

Spremembe razpisne dokumentacije:

Naročnik skladno z:

- odgovorom 1.2. pod prvim vprašanjem spreminja Tehnično specifikacijo predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4 (zahteve naročnika v točki 13.) in odgovorom 1.3. pod prvim vprašanjem spreminja Navodilo za izdelavo ponudbe (v točki 8.2, podtočki 8.2.2 (2. Reference)),

- odgovorom pod četrtem vprašanjem spreminja Navodilo za izdelavo ponudbe (v točki 10.1.1 in 3.1), Opis predmeta javnega naročila in zahteve naročnika (v točki 1.) in Izjavo v zvezi s predložitvijo ponudbe iz Priloge št. 1 (v izjavi pod točko IX. – med Ostalimi prilogami) ter

- odgovorom 5.1. pod petim vprašanjem spreminja Navodilo za izdelavo ponudbe (v točki 3.1), Opis predmeta javnega naročila in zahteve naročnika (v točki 1.), Ponudbeni predračun iz Priloge št. 3 in Tehnično specifikacijo predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4 (zahteve naročnika v točki 27.).

Spremenjena Tehnična specifikacija predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4, spremenjeno Navodilo za izdelavo ponudbe, spremenjen Opis predmeta javnega naročila in zahteve naročnika, spremenjen Ponudbeni predračun iz Priloge št. 3 in spremenjena Izjava v zvezi s predložitvijo ponudbe iz Priloge št. 1 (med Ostalimi prilogami) so priloge k temu dopisu. Spremembe so obarvane z modro. Ponudniki v ponudbi priložijo spremenjeno Prilogo št. 3 in spremenjeno Prilogo št. 1.

Dodatna pojasnila v zvezi s pripravo ponudbe in spremembe razpisne dokumentacije so sestavni del dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila.

Naročnik dodatna pojasnila v zvezi s pripravo ponudbe in spremembe razpisne dokumentacije objavi na Portalu javnih naročil.

Lep pozdrav,

Erik Pagon
generalni sekretar

Priloge:

- Navodilo za izdelavo ponudbe – spremenjeno
- Opis predmeta javnega naročila in zahteve naročnika – spremenjeno
- Ponudbeni predračun – spremenjeno
- Tehnična specifikacija predmeta javnega naročila – spremenjeno
- Izjava v zvezi s predložitvijo ponudbe (v Ostalih prilogah) – spremenjeno

Poslati:

- naslovníkom – Portal javnih naročil

