

Štev.: 351-1/24-SPZJN-92

Datum: 15 -05- 2024

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV

O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

BricsCAD BIM podaljšanje vzdrževanja za 3 leta in dokup licenc

- 1. Ponudba ponudnika CGS LABS d. o. o., Ljubljana – Črnuče je nedopustna.**
- 2. Javno naročilo »BricsCAD BIM podaljšanje vzdrževanja za 3 leta in dokup licenc« se odda ponudniku Panteh d. o. o. za ponudbeno ceno 42.098,85 EUR z DDV (z besedo: dvainštiridesettisočosemindevetdeset in 85/100 evrov)**

Obrazložitev:

I.

Naročnik je na portalu javnih naročil pod št. JN003340/2022-B01 dne 19. 5. 2022 in na portalu TED pod št. 2022/S 098-268695 dne 20. 5. 2022 objavil javno naročilo »Nakup, vzdrževanje in najem licenčne programske opreme«. Predmetno javno naročilo se vodi po omejenem postopku z vzpostavitvijo dinamičnega nabavnega sistema (v nadaljevanju: DNS) v skladu z določilom 41. člena v povezavi z 49. členom ZJN-3.

II.

Na podlagi odobritve dostopa do DNS v postopku oddaje javnega naročila »Nakup, vzdrževanje in najem licenčne programske opreme« za Kategorijo 6: Programska oprema za podporo izvajanja dejavnosti je bilo v drugi fazi predmetnega postopka ponudnikom, uvrščenim v katalog za predmetno kategorijo, dne 24. 4. 2024 posredovano povabilo v sistemu e-JN pod številko 92/2024 za »BricsCAD BIM podaljšanje vzdrževanja za 3 leta in dokup licenc«.

Na povabilo so do poteka roka za predložitev ponudb, tj. do dne 8. 5. 2024 do 12.00, preko sistema e-JN prispele tri (3) ponudbe, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR (brez DDV)	Ponudbena cena v EUR (z DDV)
CGS LABS d. o. o., Ljubljana – Črnuče	34.178,80	41.698,14
CGS plus, informacijske tehnologije, d. o. o.	66.339,00	80.933,58
Panteh d. o. o.	34.507,25	42.098,85

Izvedena je bila računska kontrola vseh ponudb, pri čemer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V počlenu 19.1. Povabila k oddaji ponudbe z navodili (v nadaljevanju: Navodila) je navedeno: »Naročnik bo izvedel pregled in ocenjevanje ponudb ter izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo v skladu z merilom, navedenim v 9. členu teh Navodil.« V 9. členu Navodil je med drugim navedeno: »Merilo za izbiro ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).«

Naročnik je ponudbi, ki nista bili pred razvrstitvijo po merilu ocenjeni kot nedopustni, razvrstil v skladu z merilom iz 9. člena Navodil, kot sledi:

Razvrstitev po merilu	Ponudnik	Ponudbena cena v EUR (brez DDV)
1.	CGS LABS d. o. o., Ljubljana – Črnuče	34.178,80
2.	Panteh d. o. o.	34.507,25
3.	CGS plus, informacijske tehnologije, d. o. o.	66.339,00

V skladu z merilom je prvouvrščena ponudba ponudnika CGS LABS d. o. o., Ljubljana – Črnuče

IV.

V skladu s podčlenom 19.1. Navodil in z 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje prvouvrščene ponudbe CGS LABS d. o. o., Ljubljana – Črnuče.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni izpolnil obrazca ponudbe v točki 2., kjer je bila zahtevana navedba roka za podaljšanje vzdrževanja in nakup dodatnih

licenc. Ponudnik je v ponudbi predložil tudi vzorec pogodbe, ki prav tako ni izpolnjen v 3. členu, kjer je bila zahtevana navedba roka za podaljšanje vzdrževanja in nakup dodatnih licenc. V skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 in s podčlenom 21.1. Navodil lahko naročnik v primeru, če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.

Ugotovljeno je bilo, da iz nobenega dela ponudbe ne izhaja rok za podaljšanje vzdrževanja in nakup dodatnih licenc, pri čemer pa ponudnika skladno z določili petega odstavka 89. člena ZJN-3 in podčlena 21.1. Navodil v tem delu ni dopustno pozivati k dopolnitvi, saj gre za podatek, katerega obstoja pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, ni mogoče objektivno preveriti. Ponudba je bila zato ocenjena kot nedopustna, saj ponudnik v ponudbi ni navedel enega od bistvenih elementov ponudbe, to je roka za izvedbo. Navedena ocena je skladna tudi s stališči Državne revizijske komisije, ki je že v mnogo svojih odločitvah zapisala, da se od ponudnikov pričakuje potrebna natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbe, še posebej v delu, ki se nanaša na bistvene elemente ponudbe in da je za pripravo dopustne ponudbe odgovoren ponudnik.

Po zaključenem pregledu in ocenjevanju ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje (pri čemer je naročnik neobstoj razlogov za izključitev in izpolnjevanje pogojev za sodelovanje preveril že v okviru odobritve dostopa ponudniku do dinamičnega nabavnega sistema), da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila, da je ponudba prispela pravočasno in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika CGS LABS d. o. o., Ljubljana – Črnuče v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna.

V.

Ker je bila prvouvrščena ponudba glede na merilo ocenjena kot nedopustna, je bil v nadaljevanju izveden pregled in ocenjevanje drugo uvrščene ponudbe po merilu ponudnika Panteh d. o. o.

Pri pregledu je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi priložil vse zahtevane dokumente skladno z zahtevami naročnika.

Po zaključenem pregledu in ocenjevanju ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje (pri čemer je naročnik neobstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanje pogojev za sodelovanje preveril že v okviru odobritve dostopa ponudniku do dinamičnega nabavnega sistema), da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila, da je ponudba prispela pravočasno in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika Panteh d. o. o. v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Ker je bila drugo uvrščena ponudba ocenjena kot dopustna, naročnik tretje uvrščene ponudbe ni pregledoval.

Pravni pouk:

V skladu s tretjim odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami) je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Jure Kač, univ. dipl. ekon.,
generalni direktor

Mitja Breznik, univ. dipl. prav.,
član posloводства

Vročiti:

PO POOBLASTILU:
Andrej Rejec, univ. dipl. inž. grad.

1


upravljanje investicij
Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.
Kotnikova ulica 40, SI-1000 Ljubljana

1

Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.