Številka: 402-24/2024-13
Datum: 9. 7. 2024

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV
o oddaji javnega naročila

V postopku oddaje javnega naročila »Nakup, dobava in montaža LED osvetljave v komorah steklenjaka za potrebe UL, Biotehniške fakultete« se kot najugodnejša ponudba izbere ponudba ponudnika:

SEME d.o.o., Tržaška cesta 135, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 57.570,47 € brez DDV oz. 70.235,97 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je skladno s sklepom št. 402-24/2024-2 z dne 15. 5. 2024 pričel postopek oddaje naročila male vrednosti. Javno naročilo št. 402-24/2024 je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 15. 5. 2024 s številko JN003222/2024-SL1/01.

Ponudbo so pravočasno, to je do 29. 5. 2024 do 10.00 ure, v informacijski sistem e-JN oddali trije (3) ponudniki, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik
1.	MECOM – ZAŠČITE d.o.o., Stegne 23, 1000 Ljubljana
2.	SEME d.o.o., Tržaška cesta 135, 1000 Ljubljana
3.	NANOCUT d.o.o., Cesta 3. julija 7, 1430 Hrastnik

Odpiranje ponudb je potekalo v informacijskem sistemu e-JN 29. 5. 2024 ob 11.00 uri.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 28. 5. 2024 pristopila k pregledu ponudb.

Ponudniki, ki so oddali pravočasne ponudbe, so v svojih ponudbah glede na merila podali naslednje cene:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Skupna ponudbena cena v EUR z DDV
1.	MECOM – ZAŠČITE d.o.o.	54.691,50 €	66.723,63 €
2.	SEME d.o.o.	57.570,47 €	70.235,97 €
3.	NANOCUT d.o.o.	74.000,00 €	90.280,00 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

MECOM - ZAŠČITE d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da ponudnik v ponudbi ni predložil podpisanega in žigosanega obrazca Menična izjava. Nadalje je komisija ugotovila, da iz ponudbe ni mogoče natančno razbrati vseh tehničnih specifikacij ponujene opreme. Strokovna komisija je zato ponudnika skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvala na dopolnitev in pojasnilo ponudbe. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Ponudnik je predložil podpisan in žigosan obrazec Menična izjava ter pojasnilo ponujenih tehničnih specifikacij. Strokovna komisija je nadalje ugotovila, da ponujena oprema ne vsebuje zahtevanih tehničnih specifikacij. Ponujena oprema namreč ni prilagojena velikosti rastne komore 7. Velikost rastne komore 7 pri projektiranju ni bila upoštevana. LED osvetlitev je predimenzionirana in po trenutni ponudbi montaža LED luči, ki bi dosegale želene parametre osvetlitve, v rastno komoro 7 ni mogoča. Ponudba zato ni dopustna.

SEME d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika SEME d.o.o. ugotovila, da iz ponudbe ni mogoče natančno razbrati vseh tehničnih specifikacij ponujene opreme. Strokovna komisija je zato ponudnika skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvala k pojasnitvi ponudbe. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Strokovna komisija je ugotovila, da je dopolnjena ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

NANOCUT d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika NANOCUT d.o.o. ugotovila, da ponudba presega zagotovljena finančna sredstva naročnika, določena s sklepom o začetku postopka št. 402-24/2024, z dne 15. 5. 2024. Naročnik je namreč v 5. in 7. točki Sklepa o začetku postopka določil, koliko znaša obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila. Ponudba zato ni dopustna.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da skladno z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je pet delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša: 1.404,72 €. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00322224.

Ob upoštevanju tretjega odstavka 92. člena ZJN-3 bo naročnik iz razloga, ker je v postopku oddaje javnega naročila prejel le eno ponudbo, pogodbo o izvedbi javnega naročila z izbranim ponudnikom sklenil še pred iztekom obdobja mirovanja.

Pripravil:

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: GAŠPER TRDAN
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 094612B400000000572A335E
Potek veljavnosti: 11. 05. 2028
Čas podpisa: 09. 07. 2024 06:32

Gašper Trdan
strokovni sodelavec

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: dekanja
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B2090CA60000000057296EDC
Potek veljavnosti: 26. 10. 2027
Čas podpisa: 09. 07. 2024 08:44

prof. dr. Marina Pintar
dekanja

Vročiti:
- objava na Portalu javnih naročil;
- članom komisije;
- arhiv.