ZKŠT ŽALEC
Aškerčeva 9a
3310 Žalec

Številka: JN 03/2016
Datum: 21. 9. 2016

V skladu z 90. členom ZJN-3 (Ur. l. RS, št. 91/2015) Zavod za kulturo, šport in turizem, Aškerčeva 9a, Žalec (v nadaljevanju: naročnik) v postopku naročila male vrednosti sprejme naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI

naročila male vrednosti »Storitve oblikovanja, tiska in distribucije po sklopih« (portal javnih naročil JN004674/2016-W01)

Kot ekonomsko najugodnejši ponudnik za posamezni sklop se izbere:

za sklop I
Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **812,52 z DDV,** ki je zbral **97,25 točk**

za sklop II
Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **2.949,96 z DDV,** ki je zbral **98,33 točk**

za sklop III
Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **312,32 DDV,** ki je zbral **97,50 točk**

za sklop IV
Grafika Gracer d.o.o., Lava 7B, 3000 Celje
za ponudbeno ceno **1.073,60 z DDV,** ki je zbral **97 točk**

za sklop V
Grafika Gracer d.o.o., Lava 7B, 3000 Celje
za ponudbeno ceno **3.416,00 z DDV,** ki je zbral **97 točk**

za sklop VI
Grafika Gracer d.o.o., Lava 7B, 3000 Celje
za ponudbeno ceno **6.100,00 z DDV,** ki je zbral **97 točk**

za sklop VII
Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **202,52 z DDV,** ki je zbral **97,50 točk**

za sklop VIII
Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **1.215,12 z DDV,** ki je zbral **97,50 točk**

za sklop IX

GRAFEX d.o.o., Podlipovica 31, 1411 Izlake
za ponudbeno ceno **5.397,28 z DDV,** ki je zbral **98,75 točk**

za sklop X

GRAFEX d.o.o., Podlipovica 31, 1411 Izlake
za ponudbeno ceno **13.420,00 z DDV,** ki je zbral **100 točk**

za sklop XI

Salomon d.o.o., Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana – Polje
za ponudbeno ceno **45.402,81 z DDV,** ki je zbral **100 točk**

za sklop XII

Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2000 Maribor
za ponudbeno ceno **34.636,75 z DDV**, ki je zbral **100 točk**

O b r a z l o ž i t e v :

Dne 17. 8. 2016 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil s št. objave JN004674/2016-W01.

Pravočasno, to je do dne 30. 8. 2016 do 11.00 ure so na naslov naročnika prispele ponudbe naslednjih ponudnikov, in sicer v vrstnem redu kot sledi:

Zap. št. ponudbe	*Naziv ponudnika*	*Datum prejetja*	*Ura*
1.	IR IMAGE d.o.o., Medvedova 25, 1241 Kamnik	30.8.2016	8.00
2.	Birografika BORI d.o.o., Linhartova cesta 1, 1000 Ljubljana	30.8.2016	8.00
3.	Grafika Gracer d.o.o., Lava 7B, 3000 Celje	30.8.2016	9.00
4.	Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana	30.8.2016	9.00
5.	Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2000 Maribor	30.8.2016	9.15
6.	Nonparel d.o.o., Barletova cesta 4Z, 1215 Medvode	30.8.2016	9.15
7.	GRENKO d.o.o., Dobriška vas 36, 3301 Petrovče	30.8.2016	9.30
8.	Salomon d.o.o., Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana – Polje	30.8.2016	10.14
9.	Jože Dolinšek s.p, Strmec 19, 1273 Dole pri Litiji	30.8.2016	10.29
10	GRAFEX d.o.o., Podlipovica 31, 1411 Izlake	30.8.2016	10.33

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Pri odpiranju ponudb dne 30.8.2016 ob 12:00 uri je bil narejen zapisnik o odpiranju ponudb, ki so ga prejeli prisotni predstavniki ponudnikov. Neprisotnim ponudnikom je bil zapisnik posredovan po pošti priporočeno s povratnico.

PREGLED IN OCENJEVANJE PONUDB:

Skladno z 89. členom v zvezi z 47. členom ZJN-3 je strokovna komisija najprej pregledala dopustnost oz. nedopustnosti vseh prejetih ponudb, nato pa dopustne ponudbe razvrstila po merilih določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija) ter izbrala ekonomsko najugodnejšo ponudbo za posamezni sklop.

1.) Ponudba ponudnik IR IMAGE d.o.o., Medvedova 25, 1241 Kamnik

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika IR IMAGE d.o.o., Kamnik je strokovna komisija ugotovila nepopolnost ponudbe. Naročnik je v razpisni dokumentaciji (točka 2.15.1. Finančna zavarovanja za resnost ponudbe – II del – Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe) zahteval, da ponudnik za zavarovanje resnosti ponudbe predloži menično izjavo z originalno menico za resnost ponudbe, izstavljeno v skladu z vzorcem menične izjave z veljavnostjo 2 meseca v višini 5.000,00 EUR (razpisni obrazec št. 8). Strokovna komisija je ugotovila, da naročnik ni predložil ustreznega zavarovanja za resnost ponudbe, saj bianco menica brez žiga in podpisa ponudnika na strani trasanta (izdajatelja menice) naročniku ne omogoča unovčitve menice v primeru nastopa katerega od vzrokov za unovčitev finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, kar pomeni, da niso izpolnjeni pogoji iz razpisne dokumentacije.

V skladu z stališčem DKom (odločitev 018-058/2015-4, 018-183/2015-4) zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove usposobljenosti in ki tudi ni povezan s predmetom ponudbe ali merili, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Glede na jasen name in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe, gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti ni mogoče kadarkoli odpraviti, bodisi s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja bodisi s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V skladu s 5. odstavkom 89. člena v povezavi s 3. odstavkom 88. člena ZJN-3 tako informacij oz. dokumentacije, ki jo je predložil ponudnik, ni mogoče smatrati kot nepopolno ali napačno, zato od ponudnika ni mogoče zahtevati dopolnitev, popravkov ali pojasnil. Ker mora finančno zavarovanje za resnost ponudbe obstajati in garantirati resnost ponudbe že v času, ko je ponudba predložena in ves čas njene veljavnosti, je ključno, da z finančnim zavarovanjem za resnost ponudbe naročnik razpolaga že ob poteku roka za oddajo ponudb, saj le tako lahko predstavlja učinkovito zavarovanje naročnika za primer morebitne situacije, ko ponudnik v postopku javnega naročanja po poteku roka za oddajo ponudb umakne svojo ponudbo. V nasprotnem primeru bi naročnik lahko ostal brez zahtevanega jamstva.

Glede na navedeno strokovna komisija ponudnika ni pozvala k dopolnitvi ponudbe in je njegovo ponudbo kot nedopustno izločila že iz tega razloga.

2.) Ponudba ponudnika Birografika BORI d.o.o., Linhartova cesta 1, 1000 Ljubljana

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Birografika BORI d.o.o., Ljubljana je strokovna komisija ugotovila, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, da je ponudba prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko ter da ponudbene cene ne presegajo naročnikova zagotovljena sredstva. Glede na navedeno je ponudba ponudnika Birografika BORI d.o.o., Ljubljana v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Strokovna komisija skladno s 3. odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjala obstoja in vsebine navedb v ponudbi, saj ne dvomi v resničnost ponudnikovih izjav.

3.) Ponudba ponudnika Grafika Gracer d.o.o., Lava 7B, 3000 Celje

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Grafika Gracer d.o.o., Celje je strokovna komisija ugotovila nepopolnost ponudbe. Naročnik je v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika Grafika Gracer d.o.o., Celje pozval k predložitvi ustreznega ESPD obrazca in ustreznih dokazil o ekonomski in finančni sposobnosti. Ponudnik je v zahtevanem roku ustrezno dopolnil svojo ponudbo. Naročnik je ugotovil, da so v skladu z 86. členom ZJN-3 podani pogoji za obligatorno preverjanje cene ponudnika Grafika Gracer d.o.o., Celje za sklop IV - vabila, oblikovanje in tisk, zato je ponudnika pozval k pojasnitvi ponudnikove cene za sklop IV - vabila, oblikovanje in tisk. Ponudnik je ustrezno pojasnil ponujeno ceno za cit. sklop.

Po dopolnitvah in pojasnitvah ponudbe ponudnika Grafika Gracer d.o.o., Celje, je strokovna komisija ugotovila, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, da je ponudba prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko ter da ponudbene cene ne presegajo naročnikova zagotovljena sredstva.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika Grafika Gracer d.o.o., Celje v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Strokovna komisija skladno s 3. odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjala obstoja in vsebine navedb v ponudbi, saj ne dvomi v resničnost ponudnikovih izjav.

4.) Ponudba ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana je strokovna komisija ugotovila nepopolnost ponudbe. Naročnik je v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana pozval k podpisu ESPD obrazca. Ponudnik je v zahtevanem roku ustrezno dopolnil svojo ponudbo. Naročnik je ugotovil, da so v skladu z 86. členom ZJN-3 podani pogoji za obligatorno preverjanje cene ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana za sklop III- letaki, tisk, zato je ponudnika pozval k pojasnitvi ponudnikove cene za sklop III – letaki, tisk. Ponudnik je ustrezno pojasnil ponujeno ceno za cit. sklop.

Po dopolnitvah in pojasnitvah ponudbe ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana, je strokovna komisija ugotovila, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, da je ponudba prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko ter da ponudbene cene ne presegajo naročnikova zagotovljena sredstva. Glede na navedeno je ponudba ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Strokovna komisija skladno s 3. odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjala obstoja in vsebine navedb v ponudbi, saj ne dvomi v resničnost ponudnikovih izjav.

5.) Ponudba ponudnika Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2000 Maribor

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Pošta Slovenije d.o.o., Maribor je strokovna komisija ugotovila, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, da je ponudba prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko ter da ponudbene cene ne presegajo naročnikova zagotovljena sredstva. Glede na navedeno je ponudba ponudnika Pošta Slovenije d.o.o., Maribor v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Strokovna komisija skladno s 3. odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjala obstoja in vsebine navedb v ponudbi, saj ne dvomi v resničnost ponudnikovih izjav.

6.) Ponudba ponudnika Nonparel d.o.o., Barletova cesta 4Z, 1215 Medvode

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Nonparel d.o.o., Medvode je strokovna komisija ugotovila nepopolnost ponudbe. Naročnik je v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika Nonparel d.o.o., Medvode pozval k predložitvi bodisi parafiranega bodisi žigosanega razpisnega obrazca št. 9a – Vzorec menične izjave za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti in podpisan ter žigosan razpisni obrazec št. 10 – Tehnične zahteve naročnika. Ponudnik v postavljenem roku ponudbe ni ustrezno dopolnil, zato je potrebno ponudbo ponudnika Nonparel d.o.o. izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

7.) Ponudba ponudnika GRENKO d.o.o., Dobriška vas 36, 3301 Petrovče

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika GRENKO d.o.o., Petrovče je strokovna komisija ugotovila, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, da je ponudba prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko ter da ponudbene cene ne presegajo naročnikova zagotovljena sredstva. Glede na navedeno je ponudba ponudnika GRENKO d.o.o., Petrovče v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.
Strokovna komisija je pri preverjanju meril ugotovila, da ena od navedenih referenc ponudnika GRENKO d.o.o., Petrovče ne izpolnjuje pogoja po zahtevani vrednosti posameznih storitev tiskanja in distribucije najmanj 10.000 EUR brez DDV na posameznega naročnika, zato te reference ni štela pri točkovanju meril.

Strokovna komisija skladno s 3. odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjala obstoja in vsebine navedb v ponudbi, saj ne dvomi v resničnost ponudnikovih izjav.

8.) Ponudba ponudnika Salomon d.o.o., Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana – Polje

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Salomon d.o.o., Ljubljana – Polje je strokovna komisija ugotovila, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, da je ponudba prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko ter da

ponudbene cene ne presegajo naročnikova zagotovljena sredstva. Glede na navedeno je ponudba ponudnika Salomon d.o.o., Ljubljana v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Strokovna komisija skladno s 3. odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjala obstoja in vsebine navedb v ponudbi, saj ne dvomi v resničnost ponudnikovih izjav.

9.) Ponudba ponudnika Jože Dolinšek s.p, Strmec 19, 1273 Dole pri Litiji

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Jože Dolinšek s.p, Dole pri Litiji je strokovna komisija ugotovila, da je ponudnik predložil ponudbo brez ustreznega zavarovanja za resnost ponudbe, da k ponudbi kot dokaz neobstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje ni predložil izpolnjenega obrazca za ESPD, niti dokazil o ekonomski in finančni sposobnosti, prav tako ni izpolnil in podpisa izjave ponudnika, da bo predložil bianco menice z menično izjavo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti (razpisni obrazec št. 9) ter podpisan vzorec menične izjave za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti (razpisni obrazec št. 9a), niti ni predložil podpisanega obrazca tehnične zahteve naročnika (razpisni obrazec št. 10).

Naročnik je v razpisni dokumentaciji (točka 2.15.1. Finančna zavarovanja za resnost ponudbe – II del – Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe) zahteval, da ponudnik za zavarovanje resnosti ponudbe predloži menično izjavo z originalno menico za resnost ponudbe, izstavljeno v skladu z vzorcem menične izjave z veljavnostjo 2 meseca v višini 5.000,00 EUR (razpisni obrazec št. 8). Strokovna komisija je ugotovila, da ponudnik k ponudbi ni predložil originalne bianco menice za resnost ponudbe. V skladu z stališčem DKom (odločitev 018-058/2015-4, 018-183/2015-4) zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove usposobljenosti in ki tudi ni povezan s predmetom ponudbe ali merili, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Glede na jasen name in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe, gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti ni mogoče kadarkoli odpraviti, bodisi s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja bodisi s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V skladu s 5. odstavkom 89. člena v povezavi s 3. odstavkom 88. člena ZJN-3 tako informacij oz. dokumentacije, ki jo je predložil ponudnik, ni mogoče smatrati kot nepopolno ali napačno, zato od ponudnika ni mogoče zahtevati dopolnitev, popravkov ali pojasnil. Ker mora finančno zavarovanje za resnost ponudbe obstajati in garantirati resnost ponudbe že v času, ko je ponudba predložena in ves čas njene veljavnosti, je ključno, da z finančnim zavarovanjem za resnost ponudbe naročnik razpolaga že ob poteku roka za oddajo ponudb, saj le tako lahko predstavlja učinkovito zavarovanje naročnika za primer morebitne situacije, ko ponudnik v postopku javnega naročanja po poteku roka za oddajo ponudb umakne svojo ponudbo. V nasprotnem primeru bi naročnik lahko ostal brez zahtevanega jamstva.

Glede na navedeno strokovna komisija ponudnika ni pozvala k dopolnitvi ponudbe in je njegovo ponudbo kot nedopustno izločila že iz tega razloga, prav tako ni odpravljala ostalih domnevnih kršitev z pozivi na dopolnitev oz. pojasnitev ponudbe, saj to ne bi moglo vplivati na pravni položaj ponudnika Jože Dolinšek s.p. Litija v predmetnem postopku oddaje javnega naročila oz. na drugačno odločitev naročnika v tem postopku.

10.) Ponudba ponudnika GRAFEX d.o.o., Podlipovica 31, 1411 Izlake

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika GRAFEX d.o.o., Izlake je strokovna komisija ugotovila, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da njegova ponudba ustreza potrebam in

zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, da je ponudba prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko ter da ponudbene cene ne presegajo naročnikova zagotovljena sredstva. Glede na navedeno je ponudba ponudnika GRAFEX d.o.o., Izlake v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Strokovna komisija skladno s 3. odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjala obstoja in vsebine navedb v ponudbi, saj ne dvomi v resničnost ponudnikovih izjav.

RAZVRSTITEV DOPUSTNIH PONUDB PO MERILIH

Po končanem preverjanju dopustnosti ponudb je strokovna komisija, razvrstila vse dopustne ponudbe na podlagi v razpisni dokumentaciji določenih merilih za izbor za posamezen sklop, ter ugotovila sledeče:

1.) Razvrstitev ponudb za sklop I po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Rok dobave	Skupno število točk
1.	Collegium Graphicum d.o.o.	812,52	10	3 dni	97,25
2.	GRENKO d.o.o., Petrovče	801,54	4	2 dni	91
3.	Grafika Gracer d.o.o., Celje	878,40	8	2 dni	90
4.	GRAFEX d.o.o., Izlake	1.063,80	10	2 dni	80,28
5.	Birografika BORI d.o.o.	1.289,54	7	3 dni	63,55

2.) Razvrstitev ponudb za sklop II po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Rok dobave	Skupno število točk
1.	Collegium Graphicum d.o.o.	2.949,96	10	3 dni	98,33
2.	GRAFEX d.o.o., Izlake	2.955,96	10	4 dni	97,34
3.	Grafika Gracer d.o.o., Celje	4.148,00	8	2 dni	73,89
4.	GRENKO d.o.o., Petrovče	4.349,30	4	2 dni	65,26
5.	Birografika BORI d.o.o.	6.044,18	7	2 dni	54,54

3.) Razvrstitev ponudb za sklop III po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Rok dobave	Skupno število točk
1.	Collegium Graphicum d.o.o.	312,32	10	2 dni	97,50
2.	Grafika Gracer d.o.o., Celje	719,80	8	1 dan	51,71
3.	GRAFEX d.o.o., Izlake	1.005,28	10	2 dni	42,35
4.	GRENKO d.o.o., Petrovče	1.037,00	4	2 dni	32,59
5.	Birografika BORI d.o.o.	1.201,70	7	4 dni	32,54

4.) Razvrstitev ponudb za sklop IV po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Rok dobave	Skupno število točk
1.	Grafika Gracer d.o.o., Celje	1.073,60	8	1 dan	97
2.	GRENKO d.o.o., Petrovče	1.335,90	4	2 dni	72,79
3.	Collegium Graphicum d.o.o.	1.581,12	10	3 dni	70,99
4.	GRAFEX d.o.o., Izlake	4.384,68	10	4 dni	35,84

5.) Razvrstitev ponudb za sklop V po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Rok dobave	Skupno število točk
1.	Grafika Gracer d.o.o., Celje	3.416,00	8	2 dni	97
2.	Collegium Graphicum d.o.o.	4.294,40	10	4 dni	81,14
3.	GRENKO d.o.o., Petrovče	4.316,36	4	2 dni	74,31
4.	GRAFEX d.o.o., Izlake	5.855,02	10	3 dni	65
5.	Birografika BORI d.o.o.	6.003,62	7	4 dni	58,52

6.) Razvrstitev ponudb za sklop VI po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Rok dobave	Skupno število točk
1.	Grafika Gracer d.o.o., Celje	6.100,00	8	1 dan	97
2.	GRAFEX d.o.o., Izlake	7.139,44	10	3 dni	85,02
3.	Collegium Graphicum d.o.o.	12.534,28	10	3 dni	55,60

7.) Razvrstitev ponudb za sklop VII po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Rok dobave	Skupno število točk
1.	Collegium Graphicum d.o.o.	202,52	10	2 dni	97,50
2.	Grafika Gracer d.o.o., Celje	292,80	8	1 dan	72,33
3.	GRENKO d.o.o., Petrovče	273,04	4	2 dni	67,84
4.	GRAFEX d.o.o., Izlake	341,11	10	3 dni	64,17
5.	Birografika BORI d.o.o.	410,41	7	3 dni	51,65

8.) Razvrstitev ponudb za sklop VIII po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Rok dobave	Skupno število točk
1.	Collegium Graphicum d.o.o.	1.215,12	10	4 dni	97,50
2.	GRENKO d.o.o., Petrovče	1.244,40	4	3 dni	87,45
3.	Birografika BORI d.o.o.	1.420,57	7	3 dni	82,26
4.	Grafika Gracer d.o.o., Celje	1.586,00	8	2 dni	78,29
5.	GRAFEX d.o.o., Izlake	1.850,50	10	5 dni	69,53

9.) Razvrstitev ponudb za sklop IX po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Rok dobave	Skupno število točk
1.	GRAFEX d.o.o., Izlake	5.397,28	10	4 dni	98,75
2.	Collegium Graphicum d.o.o.	7.534,72	10	4 dni	76,06
3.	Birografika BORI d.o.o.	7.976,36	7	6 dni	67,13
4.	Grafika Gracer d.o.o., Celje	8.906,00	8	3 dni	65,48

10.) Razvrstitev ponudb za sklop X po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Skupno število točk
1.	GRAFEX d.o.o., Izlake	13.420,00	10	100

11.) Razvrstitev ponudb za sklop XI po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Skupno število točk
1.	Salomon d.o.o., Ljubljana – Polje	45.402,81	10	100

12.) Razvrstitev ponudb za sklop XII po merilih za izbor

	MERILA / PONUDNIK	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Število referenc	Skupno število točk
1.	Pošta Slovenije d.o.o., Maribor	34.636,75	3	100

A. Ocenitev ponudb za sklop I

Pri ocenjevanju vseh dopustnih ponudb za sklop I je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in je v skladu z ZJN-3 dopustna

Prednosti sprejete ponudbe za sklop I so torej:

1. izbrana ponudba za sklop I je glede na merila najugodnejša in
2. ponudba je hkrati dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop I izbere ponudnika:

Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **812,52 z DDV,** ki je zbral **97,25 točk**

B. Ocenitev ponudb za sklop II

Pri ocenjevanju vseh dopustnih ponudb za sklop II je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in je v skladu z ZJN-3 dopustna

Prednosti sprejete ponudbe za sklop II so torej:
1. izbrana ponudba za sklop II je glede na merila najugodnejša in
2. ponudba je hkrati dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop II izbere ponudnika:

Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **2.949,96 z DDV,** ki je zbral **98,33 točk**

C. Ocenitev ponudb za sklop III.

Pri ocenjevanju vseh dopustnih ponudb za sklop III je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in je v skladu z ZJN-3 dopustna

Prednosti sprejete ponudbe za sklop III so torej:
1. izbrana ponudba za sklop I je glede na merila najugodnejša in
2. ponudba je hkrati dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop III izbere ponudnika:

Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **312,32 DDV,** ki je zbral **97,50 točk**

D. Ocenitev ponudb za sklop IV

Pri ocenjevanju vseh dopustnih ponudb za sklop IV je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Grafika Gracer d.o.o., Celje izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in je v skladu z ZJN-3 dopustna

Prednosti sprejete ponudbe za sklop IV so torej:
1. izbrana ponudba za sklop IV je glede na merila najugodnejša in
2. ponudba je hkrati dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop IV izbere ponudnika:

Grafika Gracer d.o.o., Lava 7B, 3000 Celje
za ponudbeno ceno **1.073,60 z DDV,** ki je zbral **97 točk**

E. Ocenitev ponudb za sklop V

Pri ocenjevanju vseh dopustnih ponudb za sklop V je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Grafika Gracer d.o.o., Celje izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in je v skladu z ZJN-3 dopustna

Prednosti sprejete ponudbe za sklop V so torej:

1. izbrana ponudba za sklop V je glede na merila najugodnejša in
2. ponudba je hkrati dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop IV izbere ponudnika:

Grafika Gracer d.o.o., Lava 7B, 3000 Celje
za ponudbeno ceno **3.416,00 z DDV,** ki je zbral **97 točk**

F. Ocenitev ponudb za sklop VI

Pri ocenjevanju vseh dopustnih ponudb za sklop VI je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Grafika Gracer d.o.o., Celje izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in je v skladu z ZJN-3 dopustna

Prednosti sprejete ponudbe za sklop VI so torej:

1. izbrana ponudba za sklop VI je glede na merila najugodnejša in
2. ponudba je hkrati dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop VI izbere ponudnika:

Grafika Gracer d.o.o., Lava 7B, 3000 Celje
za ponudbeno ceno **6.100,00 z DDV,** ki je zbral **97 točk**

G. Ocenitev ponudb za sklop VII

Pri ocenjevanju vseh dopustnih ponudb za sklop VII je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in je v skladu z ZJN-3 dopustna

Prednosti sprejete ponudbe za sklop VII so torej:

1. izbrana ponudba za sklop VII je glede na merila najugodnejša in
2. ponudba je hkrati dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop VII izbere ponudnika:

Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **202,52 z DDV,** ki je zbral **97,50 točk**

H. Ocenitev ponudb za sklop VIII

Pri ocenjevanju vseh dopustnih ponudb za sklop VIII je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Collegium Graphicum d.o.o., Ljubljana izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in je v skladu z ZJN-3 dopustna

Prednosti sprejete ponudbe za sklop VIII so torej:

1. izbrana ponudba za sklop VIII je glede na merila najugodnejša in
2. ponudba je hkrati dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop VIII izbere ponudnika:

Collegium Graphicum d.o.o., Štepanjska cesta 11 a , 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno **1.215,12 z DDV,** ki je zbral **97,50 točk**

I. Ocenitev ponudb za sklop IX

Pri ocenjevanju vseh dopustnih ponudb za sklop VIII je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika GRAFEX d.o.o., Izlake izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in je v skladu z ZJN-3 dopustna

Prednosti sprejete ponudbe za sklop IX so torej:

1. izbrana ponudba za sklop IX je glede na merila najugodnejša in
2. ponudba je hkrati dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop IX izbere ponudnika:

GRAFEX d.o.o., Podlipovica 31, 1411 Izlake
za ponudbeno ceno **5.397,28 z DDV,** ki je zbral **98,75 točk**

J. Ocenitev ponudb za sklop X

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop X izbere edinega ponudnika z dopustno ponudbo:

GRAFEX d.o.o., Podlipovica 31, 1411 Izlake
za ponudbeno ceno **13.420,00 z DDV,** ki je zbral **100 točk**

K. Ocenitev ponudb za sklop XI

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop XI izbere edinega ponudnika z dopustno ponudbo:

Salomon d.o.o., Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana – Polje
za ponudbeno ceno **45.402,81 z DDV,** ki je zbral **100 točk**

L. Ocenitev ponudb za sklop XII

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop XII izbere edinega ponudnika z dopustno ponudbo:

Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2000 Maribor
za ponudbeno ceno **34.636,75 z DDV**, ki je zbral **100 točk**

Glede na ugotovitve strokovne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

ZKŠT Žalec
Matjaž Juteršek
direktor

Pravni pouk:
Vlagatelj lahko od dneva objave odločitve o oddaji naročila na portalu javnih naročil v roku 5 (pet) delovnih dni pri naročniku vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11-ZTP-D in 63/13; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Ponudnik mora ob vložitvi zahtevka za revizijo postopka oddaje javnega naročila v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja vplačati takso za postopek v višini 500,00 EUR za sklop I, II, III, IV,V, VI, VII, VIII, IX in X, 908,06 EUR za sklop XI in 692,74 EUR za sklop XII na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic: 11 16110-7111290-00467416.

Vročiti:
- ponudnikom v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3, z objavo na portalu javnih naročil