

Št.: 10.7.2024

Datum: 430-1/2024/8

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15 s sprem.; ZJN-3) CENTER ZA IZOBRAŽEVANJE, REHABILITACIJO IN USPOSABLJANJE VIPAVA (v nadaljevanju: naročnik) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za predmet javnega naročila: **»Prevoz šolskih otrok ob pouka prostih dneh za obdobje 2024-2027«**, javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 03.06.2021 pod številko objave JN003756/2024-EUe16/01. Vezano na to javno naročilo sta bila na Portalu javnih naročil objavljen tudi popravek, in sicer dne 13.06.2024, pod številko objave JN003756/2024-EUe16/01-P01.

UVODNE UGOTOVITVE:

V zvezi z javnim naročilom so prispele 5 ponudbe, ki so bile pravočasne.

Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. AGRING d.o.o. Ljubljana, Jalnova ulica 50, 1000 Ljubljana
2. BOŽO PERDEC, Kostanjevica na Krasu 109, 5296 Kostanjevica na Krki
3. GOZDARSTVO IN TGM MIKLAVŽ SAJEVIC s.p., Vodice 10, 5273 Col
4. LARIS d.o.o., Harije 8, 6250 Ilirska Bistrica
5. MAHNE d.o.o., Krvavi Potok 30A, 6240 Kozina

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemi e-JN dne 19.06.2024 in se je začelo ob 12.00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo delovne razmere ponudnika (merilo M2).

Merili za izbor ponudnikov sta:

- najnižja ponudbena cena: 98 točk (M1)
- delovne razmere ponudnika: 2 točk (M2)

Pri merilu »najnižja ponudbena cena« je lahko ponudnik prejel največ 98 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »najnižja ponudbena cena« ocenil na podlagi naslednje formule: $\text{ŠTp} = (\text{Px} / \text{Pi}) \times 98$, pri čemer je: ŠTp= število točk, ki jih dobi ponudnik, Px = najnižja ponudbena vrednost posameznega sklopa, podsklopa, Pi = ponudbena vrednost obravnavanega ponudnika posameznega sklopa.

Pri navedenem merilu in glede na zgornji izračun je najugodnejši ponudnik dobil najvišje število točk, to je 98 točk, vsak naslednji pa glede na najcenejšo ponudbo sorazmerno manjše število točk.

Pri merilu »delovne razmere ponudnika« je lahko ponudnik prejel največ 2 točk.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

SKLOP 1: GORIŠKA IN TOLMIN

Javno naročilo za sklop 1: GORIŠKA IN TOLMIN se odda ponudniku **GOZDARSTVO IN TGM MIKLAVŽ SAJEVIC s.p.**, in sicer v skupni vrednosti **215.005,44 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika Gozdarstvo in TGM Miklavž Sajevec s.p..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer da je oseba, ki bo izvajala prevoz, zaposlena pri ponudniku na podlagi pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom (oziroma s krajšim delovnim časom, če gre za varovane kategorije delavcev, ki imajo z odločbo odmerjen krajši delovni čas).

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila ponudba razvrščena kot sledi v nadaljevanju.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Ponudnik Gozdarstvo in TGM Miklavž Sajevec s.p. je za ta sklop ponudil najnižjo ceno in v okviru merila M2 pa je priložil ustrezno pogodbo o zaposlitvi in tako dosegel dodatno število točk (2).

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	Gozdarstvo in TGM Miklavž Sajevic s.p.	98	2	100,00

SKLOP 2: CERKNICA

Javno naročilo za sklop 2: CERKNICA se odda ponudniku **MAHNE d.o.o.**, in sicer v skupni vrednosti **63.614,16 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Agring d.o.o., Božo Perdec – Uniplan d.o.o. in Mahne d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer da je oseba, ki bo izvajala prevoz, zaposlena pri ponudniku na podlagi pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom (oziroma s krajšim delovnim časom, če gre za varovane kategorije delavcev, ki imajo z odločbo odmerjen krajši delovni čas).

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila ponudba razvrščena kot sledi v nadaljevanju.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani najcenejšega ponudnika Agring d.o.o. in Mahne d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Ponudnik je zaradi dvoma v ustreznost vozil ponudnike na tem sklopu tudi pozval, da pripeljejo vozila, ki jih bodo uporabljali za prevoz na tej relaciji na vpogled, pri čemer je bilo ugotovljeno, da vozila ustrezajo pogojem iz razpisne dokumentacije.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Pri pregledu izpolnjevanja pogojev je bilo na podlagi poizvedbe, opravljene v e-Dosjeju, ugotovljeno, da ponudnik Agring d.o.o. ne izpolnjuje pogojev, vezanih na plačane davke in prispevke, zaradi česar je posledično njegova ponudba kot taka nedopustna.

Ponudnik Agring d.o.o. je bil skladno z zgoraj navedenim izločen iz nadaljnega postopka ocenjevanja ponudb.

Pri pregledu ponudbe drugega najcenejšega ponudnika je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Ponudnik Mahne d.o.o. je za ta sklop ponudil najnižjo ceno in v okviru merila M2 pa ni priložil nobenih dokazil, ki bi izkazovala izpolnjevanje merila in tako ni prejel dodatnega števila točk.

Naročnik je iz postopka ocenjevanja ponudb izločil tudi ponudnika Božo Perdec – Uniplan d.o.o., saj njegova ponudba presega zagotovljena sredstva na tem sklopu, zaradi česar je posledično njegova ponudba kot taka nedopustna.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	MAHNE d.o.o.	98,00	0	98,00
2.	AGRING d.o.o.	IZLOČEN		
3.	Božo Perdec – UNIPLAN d.o.o.	IZLOČEN		

SKLOP 3: SEŽANA IN OBALA

Javno naročilo za sklop 3: IZOLA – PORTOROŽ se odda ponudniku **LARIS d.o.o.**, in sicer v skupni vrednosti **78.051,60 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Laris d.o.o. in Mahne d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer da je oseba, ki bo izvajala prevoz, zaposlena pri ponudniku na podlagi pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom (oziroma s krajšim delovnim časom, če gre za varovane kategorije delavcev, ki imajo z odločbo odmerjen krajši delovni čas).

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila ponudba razvrščena kot sledi v nadaljevanju.

Ponudnik je zaradi dvoma v ustreznost vozil ponudnike na tem sklopu pozval, da pripeljejo vozila, ki jih bodo uporabljali za prevoz na tej relaciji na vpogled. Pri pregledu vozila ponudnika

Mahne d.o.o. je bilo ugotovljeno, da ima ponudnik kombi za prevoz otrok (8+1), vendar glede na to, da se bo na tej relaciji vozil tudi otrok, ki je na invalidskem vozičku, v posledici česar bo ponudnik, da bo lahko otroka ustrezno pripel, iz vozila moral odstraniti dva sedeža, kar bo pomenilo, da ponudnik na tej relaciji ne bo mogel zagotoviti stalne prisotnosti spremljevalca, ker zanj v primeru odstranitve sedežev ne bo prostega sedeža, v posledici česar ponudnik ne izpolnjuje obveznega pogoje, ki ga je naročnik določil v razpisni dokumentaciji, in sicer, da mora ponudnik poleg voznika zagotoviti tudi spremljevalca, in sicer za ves čas, ko bodo otroci v vozilu (prijem in odhod). Ponudnik Mahne d.o.o. je bil skladno z zgoraj navedenim izločen iz nadaljnjega postopka ocenjevanja ponudb, saj je njegova ponudba nedopustna.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani drugega najcenejšega ponudnika Laris d.o.o. popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Ponudnik Laris d.o.o. je za ta sklop ponudil najnižjo ceno in v okviru merila M2 pa ni priložil nobenih dokazil, ki bi izkazovala izpolnjevanje merila in tako ni prejel dodatnega števila točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	LARIS d.o.o.	98	0	98
2.	MAHNE d.o.o.	IZLOČEN		

SKLOP 4: ŠENTJERNEJ – NOVO MESTO

Za javno naročilo za sklop 4: ŠENTJERNEJ – NOVO MESTO naročnik ni prejel nobene ponudbe.

SKLOP 5: ŠMARJE PRI JELŠAH – TRBOVLJE – DOBOVEC – LJUBLJANA

Za javno naročilo za sklop 5: ŠMARJE PRI JELŠAH – TRBOVLJE – DOBOVEC – LJUBLJANA naročnik ni prejel nobene ponudbe.

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Ur. list RS, št. 43/2011 s sprem.) vloži revizijo.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in se vloži preko portala eRevizija.

Vlagatelj mora takso za zahtevek za revizijo plačati skladno z 2. odstavkom 71. člena ZPVPJN.

Številka transakcijskega računa Ministrstva za finance je: št. 01100-1000358802

Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11.

1. model 11

2. P1: šifra proračunskega porabnika (16110 – Ministrstvo za finance)

3. P2: številka podkonta s kontrolno številko

4. P3: zaporedna številka objave na enotnem informacijskem portalu oz. referenčna št. računa ali drugega dokumenta iz dokumentacije javnega naročila

Ravnatelj
Alojzij Adamič

