FINANČNA UPRAVA
REPUBLIKE SLOVENIJE
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Peter Grum
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00C722EDC900000000567E15A6
Potek veljavnosti: 18. 01. 2028
Čas podpisa: 15. 07. 2024 13:21
Št. dokumenta: 430-295/2024-23
Spletni naslov: www.fu.gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE
FINANČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
Generalni finančni urad

Šmartinska cesta 55, p.p. 631, 1001 Ljubljana

T: 01 478 38 00
E: gfu.fu@gov.si
www.fu.gov.si

430-295/2024-23

Številka: 430-295/2024-23
Datum: 15. 07. 2024

Republika Slovenija, Ministrstvo za finance, Finančna uprava Republike Slovenije (v nadaljevanju: naročnik) izdaja na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju – ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA (SKLOP 1) IN ODLOČITEV O IZLOČITVI PONUDBE (SKLOP 3)

Predmet javnega naročila je nakup štirih ročnih backscatter rentgenskih naprav (sklop 1) in nakup desetih ročnih prenosnih endoskopov višjega kakovostnega razreda (sklop 3). Oznaka javnega naročila je JN 13/2024.

Javno naročilo v delu, ki se nanaša na sklop 1 - nakup štirih ročnih backscatter rentgenskih naprav, se odda ponudniku Storitve in trgovina Tomaž Vipotnik s.p., Jezdarska ulica 6, 2000 Maribor. Skupna ponudbena vrednost znaša 189.100,00 EUR z DDV.

Naročnik je v sklopu 3 - nakup desetih ročnih prenosnih endoskopov višjega kakovostnega razreda izločil ponudbo ponudnika Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec, saj jo je ocenil kot nedopustno.

Obrazložitev:

I. Podatki o javnem naročilu in ponudnikih

Naročnik je za oddajo javnega naročila izbral odprti postopek. Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na portalu javnih naročil 18. 4. 2024 pod št. JN002561/2024-EUe16/01, v Uradnem listu Evropske unije pa 18. 4. 2024 pod št. 230785-2024.

Naročnik je do roka za oddajo ponudb, tj. 28. 5. 2024 do 11. ure, v okviru sklopa 1 prejel tri ponudbe:

- samostojni ponudnik Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec (M znaša 349.896,00/(100 + 26 + 4 + 10 + 4) = 2.429,8333)
    - skupna ponudbena vrednost znaša 349.896,00 EUR z DDV,

    - ponujena garancijska doba znaša 3 leta (G – število točk, dodeljenih glede na trajanje garancije (največje število točk je 26) – za 3-letno garancijo se dodeli 26 točk),
    - L1 - število točk, dodeljenih glede na obstoj pred-nastavitve, ki omogoča priklop oz. nadgradnjo z zunanjo senzorsko ploščo za sprejemanje in odčitavanje prebojnih žarkov za izboljšavo delovanja (število točk je 4) – ponujena naprava ima pred-nastavitev: 4 točke,
    - L2 - število točk, dodeljenih glede na višjo napetost generatorja rentgenske cevi (število točk je 10) – ponujena naprava ima vsaj 140 keV: 10 točk,
    - L3 - število točk, dodeljenih glede na obstoj lastnosti sestavljanja posnetkov v kompozitno sliko (največje število točk je 4) – ponujena naprava ima lastnosti sestavljanja posnetkov v kompozitno sliko, in sicer od 5 slik ali več: 4 točke;
- skupna ponudnika Belmet MI merilni inštrumenti d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 23A, 1000 Ljubljana in Leadtech d.o.o., Ožujska 2, 10000 Zagreb, Hrvaška (M znaša 270.156,80/(100 + 26 + 4 + 10 + 2) = 1.902,5127):
    - skupna ponudbena vrednost znaša 270.156,80 EUR z DDV,
    - ponujena garancijska doba znaša 3 leta (G – število točk, dodeljenih glede na trajanje garancije (največje število točk je 26) – za 3-letno garancijo se dodeli 26 točk),
    - L1 - število točk, dodeljenih glede na obstoj pred-nastavitve, ki omogoča priklop oz. nadgradnjo z zunanjo senzorsko ploščo za sprejemanje in odčitavanje prebojnih žarkov za izboljšavo delovanja (število točk je 4) – ponujena naprava ima pred-nastavitev: 4 točke,
    - L2 - število točk, dodeljenih glede na višjo napetost generatorja rentgenske cevi (število točk je 10) – ponujena naprava ima vsaj 140 keV: 10 točk,
    - L3 - število točk, dodeljenih glede na obstoj lastnosti sestavljanja posnetkov v kompozitno sliko (največje število točk je 4) – ponujena naprava ima lastnosti sestavljanja posnetkov v kompozitno sliko, in sicer od 2 do 4 slike skupaj: 2 točki;
- samostojni ponudnik Storitve in trgovina Tomaž Vipotnik s.p., Jezdarska ulica 6, 2000 Maribor (M znaša 189.100,00/(100 + 26 + 4 + 10 + 4) = 1.313,1944):
    - skupna ponudbena vrednost znaša 189.100,00 EUR z DDV,
    - ponujena garancijska doba znaša 3 leta (G – število točk, dodeljenih glede na trajanje garancije (največje število točk je 26) – za 3-letno garancijo se dodeli 26 točk),
    - L1 - število točk, dodeljenih glede na obstoj pred-nastavitve, ki omogoča priklop oz. nadgradnjo z zunanjo senzorsko ploščo za sprejemanje in odčitavanje prebojnih žarkov za izboljšavo delovanja (število točk je 4) – ponujena naprava ima pred-nastavitev: 4 točke,
    - L2 - število točk, dodeljenih glede na višjo napetost generatorja rentgenske cevi (število točk je 10) – ponujena naprava ima vsaj 140 keV: 10 točk,
    - L3 - število točk, dodeljenih glede na obstoj lastnosti sestavljanja posnetkov v kompozitno sliko (največje število točk je 4) – ponujena naprava ima lastnosti sestavljanja posnetkov v kompozitno sliko, in sicer od 5 slik ali več: 4 točke.

Naročnik je do roka za oddajo ponudb, tj. 28. 5. 2024 do 11. ure, v okviru sklopa 3 prejel eno ponudbo:

- samostojni ponudnik Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec:
    - skupna ponudbena vrednost znaša 212.585,00 EUR z DDV,
    - ponujena garancijska doba znaša 3 leta.

Ponudbe ponudnikov v obeh sklopih so bile pravočasno oddane preko informacijskega sistema e-JN.

Postopek odpiranja ponudb je potekal 28. 5. 2024 ob 13. uri, in sicer v informacijskem sistemu e-JN.

Naročnik je pregledal vse ponudbe, ki so bile prejete za sklop 1. Ker je naročnik v sklopu 3 prejel le eno ponudbo, je ni razvrstil v skladu z merilom za oddajo javnega naročila iz točke 1.8 razpisne dokumentacije, saj je mogoče razvrščati le dve ali več ponudb. Glede na navedeno je naročnik pregledal ponudbo in ocenil njeno dopustnost.

II. Pregled ponudb

a. sklop 1 - nakup štirih ročnih backscatter rentgenskih naprav

- **ponudba samostojnega ponudnika Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec**

Naročnik izpostavlja, da ponudba presega zagotovljena proračunska sredstva, ki za namen plačila obveznosti iz sklopa 1, znašajo 272.000,00 EUR brez DDV oziroma 331.840,00 EUR z DDV, medtem ko skupna ponudbena vrednost znaša 349.896,00 EUR z DDV. Ponudba je zaradi preseganja zagotovljenih proračunskih sredstev nedopustna, upoštevajoč 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik prav tako izpostavlja, da je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik nastopa s podizvajalcem iz Hrvaške. Naročnik je zato ponudnika 20. 6. 2024 pozval, da za podizvajalca in za njegova zastopnika predloži dokazila, iz katerih bo razvidno, da zoper podizvajalca in njegova zastopnika ne obstaja razlog za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije (pravnomočne obsodbe zaradi kaznivih dejanj iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3) in da zoper podizvajalca ne obstajajo razlogi za izključitev iz točk 2.4.2 (dolg iz naslova obveznih dajatev in drugih nedavčnih denarnih obveznosti, ki znaša 50 EUR ali več, ter predloženi obrazci REK za obdobje 5 let pred dnevom izteka roka za oddajo ponudb skladno z drugim odstavkom 75. člena ZJN-3), 2.4.3 (uvrstitev v evidenco gospodarskih subjektov z izrečeno stransko sankcijo izločitve iz postopkov javnega naročanja skladno s prvo alinejo četrtega odstavka 75. člena ZJN-3) in 2.4.4 razpisne dokumentacije (izrečena globa za prekršek z eno ali več pravnomočnimi odločitvami, in sicer za najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno skladno z drugo alinejo četrtega odstavka 75. člena ZJN-3). Poziv je sicer bil ponudniku poslan v okviru sklopa 3 - nakup desetih ročnih prenosnih endoskopov višjega kakovostnega razreda, vendar ga naročnik izpostavlja tudi v sklopu 1, saj bi posledice izločitve ponudbe iz razlogov, ki so pojasnjeni v nadaljevanju, veljale tudi v sklopu 1. V obeh sklopih javnega naročila namreč ponudnik nastopa z istim podizvajalcem.

Ponudnik je 5. 7. 2024 predložil dokazila. V zvezi z razlogom za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije je ponudnik predložil tri potrdila Občinskega kazenskega sodišča v Zagrebu, iz katerih izhaja, da se zoper podizvajalca in njegova zastopnika ne vodi kazenski postopek.

Naročnik ugotavlja, da navedena potrdila niso ustrezna. Ta izkazujejo dejstvo, da podizvajalec in njegova zastopnika niso v kazenskem postopku, ne pa dejstva, da podizvajalec in njegova zastopnika niso bili pravnomočno kaznovani zaradi kaznivih dejanj, ki so navedena v prvem odstavku 75. člena ZJN-3. Naročnik je v pozivu z dne 20. 6. 2024 kot dokazilo za razlog za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije opredelil potrdilo o nekaznovanosti (potvrda iz kaznene evidencije), ki jo izda Ministrstvo za pravosodje, upravo in digitalno preobrazbo Republike Hrvaške. Ker za podizvajalca in njegova zastopnika v zvezi z razlogom za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije niso bila predložena ustrezna dokazila, je naročnik

ponudbo izločil skladno s pozivom z dne 20. 6. 2024, upoštevajoč četrto poved iz petega odstavka 89. člena ZJN-3.

Naročnik je pri pregledu dokazil, predloženih 5. 7. 2024 tudi ugotovil, da zoper podizvajalca obstaja razlog za izključitev iz točke 2.4.2 razpisne dokumentacije. Naročnik pojasnjuje, da ponudnika ni pozval k zamenjavi podizvajalca po drugem odstavku 81. člena ZJN-3. K zamenjavi podizvajalca bi naročnik ponudnika lahko pozval le, če bi ponudnik za podizvajalca predložil vsa dokazila, ki jih je naročnik zahteval v pozivu z dne 20. 6. 2024, iz predloženih dokazil pa bi bilo razvidno, da zoper podizvajalca obstaja razlog za izključitev. Če ponudnik predloži neustrezno dokazilo (dokazilo ne izkazuje dejstev, ki so opredeljeni kot razlogi za izključitev), naročnik na podlagi takšnega dokazila ne more ugotoviti, ali razlog za izključitev sploh obstaja ali ne. Ker je naročnik predložil neustrezno dokazilo v zvezi z razlogom za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije, je naročnik moral ponudbo izločiti, kot je navedeno v prejšnjem odstavku. Pri svoji odločitvi se naročnik opira tudi na odločitev Državne revizijske komisije v zadevi št. 018-182/2020-26 z dne 27. 11. 2020 (34. odstavek obrazložitve).

- **ponudba skupnih ponudnikov Belmet MI merilni inštrumenti d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 23A, 1000 Ljubljana in Leadtech d.o.o., Ožujska 2, 10000 Zagreb, Hrvaška**

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da iz predložene ponudbene dokumentacije za ponujene RTG naprave ni razviden podatek o največji dovoljeni trenutni hitrosti doze sevanja na razdalji 400 mm za RTG napravo, ki ne sme presegati 1 µSv/h, če se delujoča RTG naprava nahaja pred 12,5 mm debelo mavčno ploščo na razdalji 50 mm (zahteva A.35). Prav tako iz predložene ponudbene dokumentacije ni bilo razvidno izpolnjevanje lastnosti, da ponujena RTG naprava izpolnjuje zahteve, določene s slovenskimi nacionalnimi predpisi, ki urejajo področje varstva pred ionizirajočimi sevanji (zahteva A.36).

Prav tako iz predložene ponudbene dokumentacije ni bilo razvidno, da ponujene RTG naprave izpolnjujejo naslednje zahtevane lastnosti:
- zahteva A.20 - RTG naprave morajo pri skeniranju prepoznati svinčene prepreke in jih označi (osvetli ali zvočno alarmira in podobno),
- zahteva A.21 - razni elektronski in filmski materiali, ki jih vsebuje skenirani predmet, se ne smejo uničiti ob presvetlitvi med skeniranjem s temi napravami,
- zahteva A.27 - opozorilno kontrolna luč ali opozorilne kontrole luči, ki so prižgane v času skeniranja,
- zahteva A.28 - opozorilni zvočni znak ob pričetku in zaključku skeniranja,
- zahteva A.29 - svetlobna (laserska) osvetlitev/označitev območja delovanja rentgenskega žarka.

Ponudnik za prej navedene lastnosti k ponudbi tudi ni predložil izjave proizvajalca.

Naročnik je ponudbo zaradi prej navedenih pomanjkljivosti ocenil kot nedopustno, upoštevajoč zadnji odstavek pogoja št. 2.6.1 razpisne dokumentacije, v katerem je bilo določeno, da mora gospodarski subjekt predložiti k ponudbi vsa dokazila, navedena v pogoju št. 2.6.1, v nasprotnem primeru bo naročnik ponudbo izločil kot nedopustno. Enako velja, če bodo predložena dokazila pomanjkljiva. Takih pomanjkljivosti ponudnik tudi ne bi mogel dopolniti, saj šesti odstavek 89. člena ZJN-3 prepoveduje dopolnjevanje ponudbe v delu, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

- **ponudba samostojnega ponudnika Storitve in trgovina Tomaž Vipotnik s.p., Jezdarska ulica 6, 2000 Maribor**

Ponudnik je predložil vse zahtevane dokumente, ki so bili zahtevani v točki 2.7 razpisne dokumentacije.

Naročnik je na podlagi pregleda ponudbe in vpogleda v aplikacijo e-Dosje ugotovil, da zoper ponudnika in njegova zastopnika ne obstaja razlog za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije (pravnomočne obsodbe zaradi kaznivih dejanj iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3) in da zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev iz točk 2.4.2 (dolg iz naslova obveznih dajatev in drugih nedavčnih denarnih obveznosti, ki znaša 50 EUR ali več, ter predloženi obrazci REK za obdobje 5 let pred dnevom izteka roka za oddajo ponudb skladno z drugim odstavkom 75. člena ZJN-3), 2.4.3 (uvrstitev v evidenco gospodarskih subjektov z izrečeno stransko sankcijo izločitve iz postopkov javnega naročanja skladno s prvo alinejo četrtega odstavka 75. člena ZJN-3) in 2.4.4 razpisne dokumentacije (izrečena globa za prekršek z eno ali več pravnomočnimi odločitvami, in sicer za najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno skladno z drugo alinejo četrtega odstavka 75. člena ZJN-3).

Iz predloženih dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoje št. 2.5.1, 2.5.2, 2.5.3 in 2.5.4 razpisne dokumentacije. Ob pregledu predložene ponudbene dokumentacije, ki se nanaša na lastnosti ponujenih RTG naprav (pogoj št. 2.6.1 razpisne dokumentacije), je bilo ugotovljeno, da so lastnosti ponujenih RTG naprav skladne z naročnikovimi zahtevami.

Skupna ponudbena vrednost ponujenih RTG naprav z osnovnim usposabljanjem znaša 189.100,00 EUR z DDV, ponujena garancijska doba za RTG naprave pa znaša 3 leta.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika dopustna, kot je opredeljeno v 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

b. sklop 3 - nakup desetih ročnih prenosnih endoskopov višjega kakovostnega razreda

- **ponudba samostojnega ponudnika Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec**

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik nastopa s podizvajalcem iz Hrvaške, zato je ponudnika 20. 6. 2024 pozval, da za podizvajalca in za njegova zastopnika predloži dokazila, iz katerih bo razvidno, da zoper podizvajalca in njegova zastopnika ne obstaja razlog za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije (pravnomočne obsodbe zaradi kaznivih dejanj iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3) in da zoper podizvajalca ne obstajajo razlogi za izključitev iz točk 2.4.2 (dolg iz naslova obveznih dajatev in drugih nedavčnih denarnih obveznosti, ki znaša 50 EUR ali več, ter predloženi obrazci REK za obdobje 5 let pred dnevom izteka roka za oddajo ponudb skladno z drugim odstavkom 75. člena ZJN-3), 2.4.3 (uvrstitev v evidenco gospodarskih subjektov z izrečeno stransko sankcijo izločitve iz postopkov javnega naročanja skladno s prvo alinejo četrtega odstavka 75. člena ZJN-3) in 2.4.4 razpisne dokumentacije (izrečena globa za prekršek z eno ali več pravnomočnimi odločitvami, in sicer za najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno skladno z drugo alinejo četrtega odstavka 75. člena ZJN-3).

Ponudnik je 5. 7. 2024 predložil dokazila. V zvezi z razlogom za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije je ponudnik predložil tri potrdila Občinskega kazenskega sodišča v Zagrebu, iz katerih izhaja, da se zoper podizvajalca in njegova zastopnika ne vodi kazenski postopek.

Naročnik ugotavlja, da navedena potrdila niso ustrezna. Ta izkazujejo dejstvo, da podizvajalec in njegova zastopnika niso v kazenskem postopku, ne pa dejstva, da podizvajalec in njegova zastopnika niso bili pravnomočno kaznovani zaradi kaznivih dejanj, ki so navedena v prvem odstavku 75. člena ZJN-3. Naročnik je v pozivu z dne 20. 6. 2024 kot dokazilo za razlog za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije opredelil potrdilo o nekaznovanosti (potvrda iz kaznene evidencije), ki jo izda Ministrstvo za pravosodje, upravo in digitalno preobrazbo Republike Hrvaške. Ker za podizvajalca in njegova zastopnika v zvezi z razlogom za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije niso bila predložena ustrezna dokazila, je naročnik ponudbo izločil skladno s pozivom z dne 20. 6. 2024, upoštevajoč četrto poved iz petega odstavka 89. člena ZJN-3.

Naročnik je pri pregledu dokazil, predloženih 5. 7. 2024 tudi ugotovil, da zoper podizvajalca obstaja razlog za izključitev iz točke 2.4.2 razpisne dokumentacije. Naročnik pojasnjuje, da ponudnika ni pozval k zamenjavi podizvajalca po drugem odstavku 81. člena ZJN-3. K zamenjavi podizvajalca bi naročnik ponudnika lahko pozval le, če bi ponudnik za podizvajalca predložil vsa dokazila, ki jih je naročnik zahteval v pozivu z dne 20. 6. 2024, iz predloženih dokazil pa bi bilo razvidno, da zoper podizvajalca obstaja razlog za izključitev. Če ponudnik predloži neustrezno dokazilo (dokazilo ne izkazuje dejstev, ki so opredeljeni kot razlogi za izključitev), naročnik na podlagi takšnega dokazila ne more ugotoviti, ali razlog za izključitev sploh obstaja ali ne. Ker je naročnik predložil neustrezno dokazilo v zvezi z razlogom za izključitev iz točke 2.4.1 razpisne dokumentacije, je naročnik moral ponudbo izločiti, kot je navedeno v prejšnjem odstavku. Pri svoji odločitvi se naročnik opira tudi na odločitev Državne revizijske komisije v zadevi št. 018-182/2020-26 z dne 27. 11. 2020 (34. odstavek obrazložitve).

III. Pravni pouk

Vlagatelj lahko vloži zahtevek za revizijo zoper to odločitev v 8 delovnih dneh od njenega prejema, kot to določa četrti odstavek 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D , 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Skladno s 24. členom ZPVPJN mora biti zahtevek za revizijo vložen preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, ki so navedene v 15. členu ZPVPJN. Zahtevku za revizijo mora biti priloženo potrdilo o plačilu takse, ki mora biti plačana v ustrezni višini najpozneje na dan vložitve zahtevka za revizijo. Taksa za zahtevek za revizijo zoper to odločitev v delu, ki se nanaša na sklop 1, znaša 3.782,00 EUR. Taksa za zahtevek za revizijo zoper to odločitev v delu, ki se nanaša na sklop 3, znaša 1.000,00 EUR. Če se zahtevek za revizijo zoper to odločitev nanaša na oba sklopa skupaj, znaša taksa 4.782,00 EUR.

Plačilo takse se izvrši na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, SWIFT koda: BSLJSI2X, namen plačila je plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek, sklic 11 16110-7111290-00256124.

Pripravila:
Olga Babnik,
podsekretarka

Peter Grum,
generalni direktor

Priloga: /

Vročiti:

- Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec – objava na portalu javnih naročil
- Belmet MI merilni inštrumenti d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 23A, 1000 Ljubljana – objava na portalu javnih naročil
- Leadtech d.o.o., Ožujska 2, 10000 Zagreb, Hrvaška – objava na portalu javnih naročil
- Storitve in trgovina Tomaž Vipotnik s.p., Jezdarska ulica 6, 2000 Maribor – objava na portalu javnih naročil