



Številka: 430-13/2024-49-403002-406401

Št. JN: 24-00207

Datum: 24. 7. 2024

Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, (v nadaljevanju naročnik) na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA ZA SKLOP ŠT. 2

1. Osnovni podatki

JAVNO NAROČILO	IZVAJANJE PREVOZOV OSNOVNOŠOLSKIH OTROK ZNOTRAJ IN IZVEN MESTNE OBČINE KRANJ, Z UPOŠTEVANJEM OKOLJSKIH ZAHTEV
Sklop št. 2	Prevozi učencev osnovne šole do podružnic OŠ Simona Jenka Kranj, to je do PŠ Trstenik in PŠ Goriče (ter med njima)
VRSTA POSTOPKA ODDAJE JN	Odprti postopek
ROK ZA ODDAJO PONUDB	15. 7. 2024
DATUM OBJAVE NA PORTALU JN	31. 5. 2024
ŠTEVILKA OBJAVE NA PORTALU JN	JN003716/2024-EUe16/01
DATUM OBJAVE NA PORTALU EU - TED	31. 5. 2024
ŠTEVILKA OBJAVE NA PORTALU EU - TED	321789-2024

2. Na podlagi izvedenega javnega naročila po odprtem postopku se zgoraj navedeno javno naročilo za **sklop št. 2** (Prevozi učencev osnovne šole do podružnic OŠ Simona Jenka Kranj, to je do PŠ Trstenik in PŠ Goriče (ter med njima))

odda najugodnejšemu ponudniku:

Ponudnik:

AP ŠINKOVEC avtobusni prevozi d.o.o.

Savska cesta 51A, 1230 Domžale

Razlogi za izbiro:

- **najvišje število točk** (med dopustnimi ponudbami): **90,00**,
- **dopustnost** ponudbe (ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba po merilih),
- končna ponudbena cena znaša: **53.240,00 EUR brez DDV**.

Prednost ponudbe v razmerju do ponudnikov, ki niso bili izbrani:

Najvišje število točk in dopustna ponudba.

OBRAZLOŽITEV

3. Obrazložitev odločitve

Naročnik je za javno naročilo, navedeno v 1. točki te odločitve, do roka določenega za oddajo ponudb, za **sklop št. 2** prejel 3 ponudbe s sledečimi vrednostmi in podatki:

PONUDNIK	Merilo A Končna skupna ponudbena cena brez DDV	Merilo B Sklenjen dogovor/izveden ukrep ali aktivnost, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje	ČAS ODDAJE v SISTEM e-JN	
			Datum	Ura
LUKA PGT avtobusni prevozi d.o.o., Retnje 58, 4294 Križe	47.920,00	NE	26.06.2024	14:13
LOKATOURS, prevozi oseb in storitve, Rok Jamnik s.p., Gabrovo 004, 4220 Škofja Loka	63.348,00	DA	07.07.2024	22:11
AP ŠINKOVEC avtobusni prevozi d.o.o., Savska cesta 51A, 1230 Domžale	53.240,00	NE	28.06.2024	09:07

Merilo za izbiro je ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi naslednjih meril:

ELEMENT MERILA	NAJVIŠJE ŠTEVILO TOČK
Končna skupna ponudbena cena brez DDV * * za Sklop št. 1 - vrednost polja/celice E26 v popisu storitev * za Sklop št. 2 - vrednost polja/celice C28 v popisu storitev * za Sklop št. 3 - vrednost polja/celice B14 v popisu storitev	90
Sklenjen dogovor/izveden ukrep ali aktivnost, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje	10
SKUPAJ	100

Skupno število točk = A + B, Maksimalno št. točk=90+10=100

Naročnik je vezano na merilo A »Končna skupna ponudbena cena brez DDV« ponudbe točkoval na sledeči način:

Število točk = (najnižja končna skupna ponudbena vrednost brez DDV / ponujena skupna končna ponudbena vrednost brez DDV za obdobje) X 90

Naročnik je vezano na merilo B »Sklenjen dogovor/izveden ukrep ali aktivnost, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje« ponudbe točkoval na sledeči način:

Ponudnik, ki ima na dan objave predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil (obvestilo o naročilu) sklenjen dogovor ali izveden ukrep ali aktivnost, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje, kot so jim zagotovljeni že z nacionalnimi predpisi prejme 10 točk.

Ponudnik LOKATOURS, prevozi oseb in storitve, Rok Jamnik s.p. je k ponudbi vezano na merilo B priložil Izjavo o sklenjenem dogovoru/izvedenem ukrepu ali aktivnosti, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje. Ostala dva ponudnika dokazil vezano na merilo B k ponudbi nista predložila.

Razvrstitev pravočasnih ponudb za sklop št. 2 glede na merilo neposredno po odpiranju ponudb (pred pregledom ponudb):

Zap. št.	PONUDNIK			Skljenjen dogovor/izveden ukrep ali aktivnost, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje	št. točk (merilo B)	SKUPAJ TOČK
		Končna skupna ponudbena cena brez DDV	št. točk (merilo A)			
1.	LUKA PGT avtobusni prevozi d.o.o., Retnje 58, 4294 Križe	47.920,00	90,00	NE	0,00	90,00
2.	AP ŠINKOVEC avtobusni prevozi d.o.o., Savska cesta 51A, 1230 Domžale	53.240,00	81,01	NE	0,00	81,01
3.	LOKATOURS, prevozi oseb in storitve, Rok Jamnik s.p., Gabrovo 004, 4220 Škofja Loka	63.348,00	68,08	DA (Izjava o sklenjenem dogovoru/izvedenem ukrepu ali aktivnosti, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje)	10,00	78,08

Naročnik je v nadaljevanju postopka skladno z določili 89. člena ZJN-3 **preveril prvouvrščeno in drugouvrščeno ponudbo za sklop št. 2.**

Do dopustnosti in popolnosti manj ugodnih ponudb (ponudb z manjšim številom točk), se naročnik skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 ni opredeljeval.

Pri pregledu prvouvrščene in drugouvrščene ponudbe je strokovna komisija preverila:

- ali je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (ustreznost referenc, nekaznovanost, plačevanje prispevkov in davčnih obveznosti, e-dosje, zahteve glede vozil, zahteve glede voznikov, ...),

- ali ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- ali je ponudba prispela pravočasno,
- ali je ponudba neobičajno nizka,
- ali ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika.

Naročnik je ponudbe preverjal na spodnji način:

- Aplikacija E-Dosje (gospodarski subjekt ni uvrščen v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami, gospodarskemu subjektu v zadnjih treh letih ni bila dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, gospodarski subjekt nima 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in ima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, pravne osebe in fizične osebe ponudnika niso obsojene za kazniva dejanja, ki jih določa 1. odstavek 75. člena ZJN-3),
- potrditev referenčnih poslov – po elektronski pošti pri naročnikih referenčnih poslov;
- Spletna stran Ajpes;
- Spletna stran <https://e-uprava.gov.si/si/javne-evidence/motorna-vozila.html>;
- Spletna stran <https://nerdcp.gov.si/javni/search>;
- ESPD obrazec,
- Izpolnjevanje ostalih zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila

4. Izbrana ponudba ponudnika:

AP ŠINKOVEC avtobusni prevozi d.o.o.,
Savska cesta 51A, 1230 Domžale
(v nadaljevanju: AP Šinkovec d.o.o.)
je

- ponudba je po dopolnitvi **dopustna**,
- ponudba je dosegla sledeče (najvišje) število **točk med dopustnimi ponodbami: 90,00**
- cena: končna ponudbena cena znaša **53.240,00EUR brez DDV.**

Naročnik je dopustnost ponudbe ponudnika AP Šinkovec d.o.o preveril skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 in ugotovil, da je ponudba po dopolnitvi dopustna.

Strokovna komisija je tako ugotovila, da za ponudnika AP Šinkovec d.o.o. ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in ni ocenjena za neobičajno nizko ter ponudbena cena, ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba ponudnika AP Šinkovec d.o.o. v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Obrazložitev dopolnitve ponudbe:

Ponudnik je na poziv naročnika ponudbo dopolnil v sledečih delih:

- a) Predložitev ustrezno izpolnjenega obrazca Priloga št. 2 - Podatki o ponudniku in drugih gospodarskih subjektih

Ponudnik k ponudbi ni predložil v celoti izpolnjenega obrazca Priloga št. 2. V obrazcu Priloga št. 2 ni izpolnil sledečih dveh polj:

- pooblaščen predstavnika ponudnika v pogodbi:*
- telefon in e-naslov predstavnika ponudnika v pogodbi:*

Ponudnik je ponudbo ustrezno in pravočasno dopolnil.

- b) Predložitev ustrezno izpolnjenega obrazca Priloga št. 9 – Izjava ponudnika o razpolaganju z vozniki

Ponudnik k ponudbi ni predložil v celoti izpolnjenega obrazca Priloga št. 9. V obrazcu Priloga št. 9 ni izpolnil sledečih dveh polj:

- Št. let delovnih izkušenj
- Št. let delovnih izkušenj na področju prevoza skupine otrok

Ponudnik je ponudbo ustrezno in pravočasno dopolnil.

5. Zavrnjene ponudbe in razlogi za zavrnitev:

5.1. Ponudnik:

**LOKATOURS, prevozi oseb in storitve, Rok Jamnik s.p.,
Gabrovo 004, 4220 Škofja Loka**

Razlog za zavrnitev in obrazložitev:

Ponudba je **zavrnjena zaradi manjšega števila doseženih točk – 85,64 od najugodnejše dopustne ponudbe.**

Končna ponudbena cena ponudnika znaša **63.348,00 EUR brez DDV.**

Ponudnik LOKATOURS, prevozi oseb in storitve, Rok Jamnik s.p. je k ponudbi vezano na merilo B priložil Izjavo o sklenjenem dogovoru/izvedenem ukrepu ali aktivnosti, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje zaradi česar je (za potrebe razvrstitve) pri merilu B prejel 10 točk.

Zavrjeni ponudnik je torej glede na merilo za izbiro dosegel manjše število točk kot najugodnejši ponudnik.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

6. Nedopustne ponudbe in razlogi za nedopustnost

6.1. Ponudba ponudnika

LUKA PGT avtobusni prevozi d.o.o., Retnje 58, 4294 Križe
(v nadaljevanju Luka PGT d. o. o.)

- je **nedopustna**, ker ponudnik ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika **glede vrste zahtevanih vozil** s katerimi bo izvajal storitve prevozov, saj je **namesto zahtevanega vozila s št. sedežev 16+1 ponudil vozilo s št. sedežev 17+1**

Obrazložitev nedopustnosti ponudbe:

Pri pregledu ponudbe ponudnika LUKA PGT d.o.o. za javno naročilo, navedeno v 1. točki tega zapisnika, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: dokumentacija) in ali je ponudbo oddal ponudnik, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 in prakso Odločitev Državne revizijske komisije ter ugotovila, da je ponudba **nedopustna**.

Ponudnik LUKA PGT d.o.o. je v ponudbi vezano na zahteve naročnika glede vozil ponudil sledeča vozila:

- VW Sprinter s številom sedežev 17+1
- MB Vito s številom sedežev 8+1

Skladno z zahtevami v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila št. 430-13/2024-7-403002-406401 (Popravek št. 1 z dne 6. 6. 2024) navedenimi na straneh 59 (v točki 12.2.2. Tehnične specifikacije in opis storitev za sklop št. 2), strani 101 (obrazec Priloga št. 7), strani 106 (Obrazec Priloga št. 8) in na strani 126 (56. člen vzorca pogodbe) je naročnik zahteval, da ponudnik za sklop št. 2 ponudi naslednja vozila:

Na strani 59 dokumentacije v zvezi z oddajo JN je naročnik navedel:

(velja za celoten sklop št. 2)

Za potrebe izvedbe javnega naročila za sklop št. 2 v šol. letu 2024/25 bosta potrebni **2 vozili**, in sicer:

Legenda vozil			
Tip vozila	Kapaciteta	Št. vozil	OŠ
Mini bus	16+1	1	PŠ Trstenik, Prevozi med podružnicama
Kombi	8+1	1	PŠ Goriče
Skupno število vključenih vozil		2	

Na strani 101 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Priloga št. 7 - Izjava o kadrovski sposobnosti in tehnični usposobljenosti) je naročnik navedel/zahteval:

- b) bomo za izvajanje prevoza otrok za sklop št. 2 **zagotovili eno (1) vozilo s številom sedežev 16+1 (šestnajst sedežev poleg voznškega sedeža)** in eno (1) kombi vozilo za prevoz otrok s št. sedežev 8+1 (osem sedežev poleg voznškega sedeža);
- f) bomo za izvajanje prevoza otrok za sklop št. 2 zagotovili dva (2) voznika, **od katerih eden izpolnjuje zakonske pogoje za prevoz otrok z vozilom s št. sedežev 16+1**, drugi pa pogoje za prevoz otrok z vozilom s št. sedežev 8+1;

Na strani 106 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Priloga št. 8 - Izjava ponudnika o razpolaganju z vozili) je naročnik navedel/zahteval:

za sklop št. 2

za izvedbo javnega naročila zagotavljamo spodaj navedeni dve vozili za prevoz otrok in **sicer eno vozilo s št. sedežev 16+1 (šestnajst sedežev poleg voznškega sedeža)** in eno kombi vozilo s št. sedežev 8+1 (osem sedežev poleg voznškega sedeža)

Na strani 126 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (šesti člen vzorca pogodbe) je naročnik navedel:

Sklop št. 2 (prevozi do podružnic v obe smeri)

Dnevna cena brez DDV za eno vozilo s št. sedežev 8+1	
Dnevna cena brez DDV za eno vozilo s št. sedežev 16+1	
Skupna dnevna cena brez DDV	
Letna ponudbena cena brez DDV (za šolsko leto 2024/2025)	
Letna ponudbena cena z DDV (za šolsko leto 2024/2025)	

Sklop št. 2 (prevozi med podružnicama)

Cena na km brez DDV za eno vozilo s št. sedežev 16+1	
Letna ponudbena cena brez DDV za največ 1.400 km (za šolsko leto 2024/2025)	
Letna ponudbena cena z DDV za največ 1.400 km (za šolsko leto 2024/2025)	

Ponudnik LUKA PGT d.o.o. zgornjim zahtevam naročnika glede vrste vozil ni sledil in je v ponudbi vezano na zahteve naročnika ponudil sledeča vozila:

- VW Sprinter s številom sedežev 17+1 (namesto zahtevanim št. sedežev 16+1)
- MB Vito s številom sedežev 8+1

Kot zgoraj navedeno je naročnik na straneh 59, 101, 106, 126 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila jasno **določil, da zahteva za sklop št. 2 vozilo s št. sedežev 8+1 in vozilo s št. sedežev 16+1, torej ponudnikovo ponujeno vozilo s št. sedežev 17+1 ni skladno z zahtevami naročnika.**

Ponudnik torej izpolnjuje naročnikov pogoj glede ene vrste vozila (eno kombi vozilo s št. sedežev 8+1), **ne izpolnjuje pa pogoja/zahteve, da zagotavlja/ponuja eno vozilo s št. sedežev 16+1, saj ponudnik ponuja vozilo s št. sedežev 17+1.**

Tako je iz zgoraj navedenega razvidno, da ponudnik Luka PGT d.o.o. ne izpolnjuje naročnikovih zahtev glede **zagotavljanja ustrezne vrste vozil**. Posledično je njegova ponudba **nedopustna**.

Ponudba je v posledici zgoraj navedenega nedopustna, saj skladno z drugo alinejo 6. odstavka 89. člena ZJN-3 ponudnik ne **sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.**

Tako velja, da je v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudniku izrecno prepovedano dopolnjevanje ali popravljanje tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Navedena določba, ki onemogoča posege v predmet ponudbe po roku za oddajo ponudb in s tem predstavlja izjemo od načeloma dopustnega dopolnjevanja, popravljanja ter pojasnjevanja ponudb, urejenega v petem odstavku 89. člena ZJN-3, kaže na posebno težo, ki jo zakon pripisuje ponujenemu predmetu ponudbe.

Iz zgoraj navedenega izhaja, da ponudnik **ponudbe ni oddal v skladu z navodili naročnika** (npr. odločitve Državne revizijske komisije v zadevah št. 018-068/2021-3, št. 018-189/2020-4).

Prav tako je naročnik pri pregledu in ocenjevanju ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z zahtevami, ki jih je sam določil (npr. odločitve Državne revizijske komisije v zadevah št. 018-166/2018, 018-152/2019, 018-076/2020, 018-077/2024).

Ponudba je tako nedopustna, ker ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika za sodelovanje oziroma njegova ponudba ne ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

Ostalih delov ponudbe ponudnika naročnik ni preverjal, saj morebitno ugotovljene nepravilnosti ne bi več vplivale na položaj ponudnika v obravnavanem postopku oddaje javnega naročila oziroma na drugačno odločitev naročnika v tem postopku.

7. Razvrstitev ponudb po izločitvi nedopustne ponudbe, za sklop št. 2:

						SKUPAJ TOČK
Zap. št.	PONUDBNIK	Končna skupna ponudbena cena brez DDV	št. točk (merilo A)	Sklenjen dogovor/izveden ukrep ali aktivnost, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje	št. točk (merilo B)	
1.	AP ŠINKOVEC avtobusni prevozi d.o.o., Savska cesta 51A, 1230 Domžale	53.240,00	90,00	NE (certifikat Družini prijazno podjetje)	0,00	90,00
2.	LOKATOURS, prevozi oseb in storitve, Rok Jamnik s.p., Gabrovo 004, 4220 Škofja Loka	63.348,00	75,64	DA (Izjava o sklenjenem dogovoru/izvedenem ukrepu ali aktivnosti, ki zaposlenim omogoča boljše delovne pogoje)	10,00	85,64

8. Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev je naročnik izdal predmetno odločitev o oddaji javnega naročila v sklopu št. 2.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev lahko ponudnik zahteva pravno varstvo v roku osem delovnih dni od dneva objave odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži na portalu eRevizija (<https://www.portalerevizija.si>)

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati **takso** v zakonski višini **1.165,96 EUR**.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X;

IBAN:SI56011001000358802, sklic 11 16110-7111290-00371624 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Matjaž Rakovec
Župan

Vročiti:

- vsem ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil skladno z ZJN-3.