Podpisnik: Damir Črnčec
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00DA3248C700000000567DE272
Potek veljavnosti: 03. 06. 2027
Čas podpisa: 24. 07. 2024 17:01
Št. dokumenta: 430-160/2024-57
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-160/2024-57
Datum: 24. 07. 2024

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 126/2024 - ODP
Izvedba projektiranja in gradnja trenažnega in simulacijskega centra ter skladiščnih objektov z zunanjo ureditvijo v Vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 126/2024 – ODP, za izvedbo projektiranja in gradnjo trenažnega in simulacijskega centra ter skladiščnih objektov z zunanjo ureditvijo v Vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani, se za:

- SKLOP 1: Izvedba projektiranja in gradnja simulacijskega centra in skladiščnih objektov z zunanjo ureditvijo v Vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani, izbere ponudba ponudnika TRGOGRAD trgovina in gradbeništvo, d.o.o., Litija, ki je predložil ponudbo številka 1-06-24439, z dne 03.06.2024, v skupni vrednosti 10.655.427,99 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 2.344.194,16 EUR in skupni vrednosti 12.999.622,15 z vključenim DDV.

Razveljavi se Odločitev o oddaji javnega naročila št. 430-160/2024-46, z dne 18.07.2024.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 126/2024 - ODP, za izvedbo projektiranja in gradnjo trenažnega in simulacijskega centra ter skladiščnih objektov z zunanjo ureditvijo v Vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani, do roka, določenega za oddajo ponudb, prejel naslednje pravočasne ponudbe:

<u>SKLOP 1: Izvedba projektiranja in gradnja simulacijskega centra in skladiščnih objektov z zunanjo ureditvijo v Vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani:</u>

- RIKO, industrijski, gradbeni inženiring in leasing d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, št. P01-1129/24, z dne 03.06.2024, v skupni vrednosti 14.520.915,53 EUR z vključenim DDV;
- KOLEKTOR KOLING inženiring, instalacije, proizvodnja d.o.o., Arkova ulica 43, 5280 Idrija, št. 240165-GOI, z dne 03.06.2024, v skupni vrednosti 13.249.855,05 EUR z vključenim DDV;

- TRGOGRAD trgovina in gradbeništvo, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija, št. 1-06-24439, z dne 03.06.2024, v skupni vrednosti 12.999.622,15 EUR z vključenim DDV;
- POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, št. 244/2024-POM, z dne 31.05.2024, v skupni vrednosti 11.800.740,07 EUR z vključenim DDV;
- CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto, št. 607/2024, z dne 03.06.2024, v skupni vrednosti 13.773.190,00 EUR z vključenim DDV;
- VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, št. 50/2024, z dne 03.06.2024, v skupni vrednosti 12.810.000,00 EUR z vključenim DDV.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je po izvedenem javnem elektronskem odpiranju ponudb prejete ponudbe najprej za sklop 1 preveril z vidika računskih napak.

Pri preverjanju računskih napak ponudbe ponudnika VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, je naročnik ugotovil, da v ponudbi ni bilo priloženega SKLOP 1 – PREDRAČUN. V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, zato obstajajo razlogi za izključitev. Naročnik je ponudbo izključil iz nadaljnjega ocenjevanja in preverjanja računskih napak.

Pri ostalih ponudbah ni bilo ugotovljenih računskih napak.

Nadalje je naročnik ponudbe razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo – najnižje skupne vrednosti, kot sledi:

SKLOP 1

PONUDNIK	SKUPNA VREDNOST z DDV
POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	11.800.740,07
TRGOGRAD trgovina in gradbeništvo, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija	12.999.622,15
KOLEKTOR KOLING inženiring, instalacije, proizvodnja d.o.o., Arkova ulica 43, 5280 Idrija	13.249.855,05
CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d.	13.773.190,00
RIKO, industrijski, gradbeni inženiring in leasing d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana	14.520.915,53

Naročnik je ugotovil, da je za sklop 1 najugodnejša ponudba ponudnika POMGRAD d.o.o. Naročnik je preveril, ali je ponudba dopustna. Ponudnika je pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na referenčni posel projektanta in terminski plan. Naročnik je pri pregledu dopolnitve ponudbe ugotovil, da referenčni posel projektanta za izdelavo DGD in PZI dokumentacije, torej dopolnitev reference, vezano na točko 4.6 iz razpisne dokumentacije, ne ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je zahteval pogoj v točki 4.6: Projektant, ki je zaposlen pri ponudniku ali podizvajalcu in je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev (npr. Inženirski zbornici Slovenije, Zbornici za arhitekturo in prostor Slovenije; v nadaljevanju: IZS, ZAPS, ipd.) oziroma, če ni vpisan, izpolnjuje pogoje za vpis v naveden imenik pooblaščenih inženirjev, skladno z določili 16. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21 in 105/22-ZNZNŠPP – GZ-1), mora izkazati, da je opravil v zadnjih 10 (desetih) letih pred datumom oddaje ponudbe kvalitetno in strokovno (v pogodbenem roku, v skladu s standardi in zahtevami investitorja) izdelavo DGD in PZI dokumentacije za najmanj 1 (eno) gradnjo - izdelava betonskih povoznih in parkirnih površin, s skupno tlorisno površino vsaj 3.000 m^2, s pridobljenim gradbenim dovoljenjem, ki spadajo pod klasifikacijo Stavbe pod šifro 211 ceste ali 213 Letališke steze, po CC-SI strukture iz priloge 1 Uredbe o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18 in 199/21-GZ-1).

Naročnik kot ustrezno referenco upošteva tudi betonske parkirne in vozne površine, ki so bile izvedene v sklopu drugih objektov, pri čemer mora biti njihova skupna tlorisna površina vsaj 3.000 m2 ter projektna osna obremenitev teh površin vsaj 10 ton. V primeru take reference mora ponudnik predložiti dokazila, iz katerih bosta zgornja pogoja razvidna (načrte, statični izračun ipd.).

Po preverjanju reference pri referenčnem naročniku je naročnik ugotovil naslednje:

- povozna površina na referenčnem odseku je v asfaltni izvedbi, kar ne zadosti referenčnemu pogoju po betonski povozni ali parkirni površini;
- v referenčnem poslu je navedeni inženir nastopal kot vodja projektiranja (vodja projekta) in ne kot projektant ceste.

Iz zgoraj ugotovljenega izhaja, da referenčni posel ne zadosti referenčnemu pogoju iz razpisne dokumentacije, hkrati pa navedena oseba niti ni bil projektant ceste, ampak je v projektu nastopal kot vodja projekta.

Iz navedenega sledi, da je naročnik ponudbo ponudnika POMGRAD d.o.o. izločil kot nedopustno, ker ni ustrezala zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je preveril drugo uvrščeno ponudbo ponudnika TRGOGRAD trgovina in gradbeništvo, d.o.o. Ponudnika je pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na referenčni posel in terminski plan. Ponudnik je ponudbo v roku ustrezno dopolnil.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudbe ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe za sklop 1 pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

S to novo dopolnjeno odločitvijo se razveljavi Odločitev o oddaji javnega naročila št. 430-160/2024-46, z dne 18.07.2024.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00262324.

dr. Damir Črnčec
državni sekretar

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.