ELEKTRO MARIBOR

podjetje za distribucijo električne energije, d.d.

Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor
Slovenija

> **T:** +386 (0)2 22-00-000 **(h.c.)**
> **F:** +386 (0)2 22-00-107
> **P.P.:** 1244
> **E:** info@elektro-maribor.si
> **www**.elektro-maribor.si
> **TRR/IBAN:** SI56 0451 5000 0570 965
> **SWIFT CODA:** KBMASI2X

Portal javnih naročil

Vaš znak: _____ Naš znak: 2201-59/2023-60 Maribor, dne: 16.7.2024

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja družba Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor (v nadaljevanju: naročnik) v zvezi z javnim naročilom »**GRADBENE STORITVE«,** objavljenim pod številko objave **JN008067/2023-E01** naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Izbrani ponudnik:
Sklop C-PT: HERMES GP d.o.o.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik ELEKTRO MARIBOR, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ul. 2, 2000 MARIBOR, je objavil javno naročilo po odprtem postopku, številka objave JN008067/2023-E01.

Naročnik je dne 1.3.2024 objavil odločitev o oddaji številka 2201-59/2023-20 s katero je odločil, da se naročilo v sklopu C-PT odda ponudniku HERMES GP d.o.o., Rogozniška cesta 33, 2250 Ptuj ter v sklopu C-GR ponudniku KOMUNALA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Kidričeva ulica 26, 2230 Lenart v Slovenskih goricah.

Sklop C-PT – Gradnje Ptuj
Dne 13.3.2024 je naročnik s strani neizbranega ponudnika CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49 a, 2250 Ptuj prejel opozorilo o nepravilnostih zoper naročnikovo odločitev številka 2201-59/2023-20. Naročnik je dne 13.3.2024 objavil razveljavitev odločitve o oddaji javnega naročila v sklopu C-PT številka 2201-59/2023-29 s katero je postopek javnega naročila v predmetnem sklopu vrnil nazaj v fazo pregleda in ocenjevanja ponudb. Skladno s prakso Državne revizijske komisije (Sklep št.: 018-189/2014-9 z dne 2.9.2014) lahko naročnik pri postopanju na podlagi določil šestega odstavka 90. člena ZJN-3 najprej predhodno odločitev o oddaji naročila razveljavi, postopek javnega naročanja vrne v fazo (ponovnega) pregledovanja in ocenjevanja ponudb in nezakonitost odpravi (če je to glede na ugotovljene kršitve mogoče) ter nato sprejme (novo) odločitev o zaključku postopka javnega naročanja. Nato je naročnik 16.5.2024 z odločitvijo o oddaji št. 2201-59/2023-48 naročilo ponovno oddal ponudniku HERMES GP d.o.o. Neizbran ponudnik CESTNO PODJETJE PTUJ d.d. je zahteval vpogled v ponudbeno dokumentacijo izbranega ponudnika in ponovno opozoril na nepravilnosti. Naročnik je dne 10.6.2024 predmetno odločitev ponovno razveljavil z odločitvijo o razveljavitvi št 2201-59/2023-54 in postopek javnega naročila vrnil nazaj v fazo pregleda in ocenjevanja ponudb.

Naročnik ponovno ugotavlja, da ponudnik BLISK BO-NA d.o.o., na dan oddaje ponudbe ni oddal zavarovanja za resnost ponudbe. Zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Naročniku prejeto zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju

ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe je DKOM v več odločitvah zavzela stališče, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja zavarovanja v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, praviloma ni mogoče odpravljati s popravljanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma predložili neustrezno zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno popravljati ali dopolnjevati, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne (enako DKOM v odločitvah št. 018-062/2017, 018-183/2015, 018-196/2016, 018-149/2016, 018-058/2020). Vsled navedenega je naročnik ponudbo ponudnika BLISK BO-NA d.o.o. označil kot nedopustno.

Naročnik je pri ponovnem pregledu ponudbe ponudnika HERMES GP d.o.o. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika HERMES GP d.o.o. izbral kot najugodnejšega ponudnika.
Naročnik se do ponudbe ponudnika CP PTUJ d.o.o. ni vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudbe ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Razvrstitev ponudb v skladu z merili:

Sklop C-PT: Gradnje Ptuj

Ponudnik		Ponudbena cena (€ brez DDV)	Skupno število točk
1.	HERMES GP d.o.o.	1.698.775,00 €	100,00
2.	CP PTUJ d.d.	1.871.290,80 €	90,78
3.	BLISK BO-NA d.o.o.	NEDOPUSTNA PONUDBA	

Pravni pouk:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila lahko neizbrani ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu te odločitve vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini: Sklop C-PT: 25.000,00 €.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko spletnega informacijskega portala Državne revizijske komisije eRevizija. Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajša od šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Odgovorna oseba

Predsednica uprave
Tatjana Vogrinec Burgar, univ. dipl. prav.

ELEKTRO MARIBOR, d.d. za distribucijo
12 PREDSEDNICA UPRAVE DRUŽBE (mž)
Podpisnik: TATJANA VOGRINEC BURGAR
Čas podpisa: 29.07.2024 08:31
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Veljaven do: 02.11.2028 13:15
ID: 1C673AFD00000000572AD3C2
Št. Dokumenta: 2201-59/2023-60
MARIBOR, Vetrinjska ulica 2

Objavljeno na portalu e-naročanje
Original odložen v Službi za nabavo