



OBČINA VITANJE
Grajski trg 1, 3205 Vitanje
tel.: 03 757 43 50; fax.: 03 757 43 51
e.mail: info@vitanje.si

Številka: 430-0016/2024-10

Datum: 7. 8. 2024

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022 – odl. US, 100/2022 – ZNUZSZS, 28/2023 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja župan Občine Vitanje (v nadaljnjem besedilu: naročnik), v zvezi z javnim naročilom »Športni park Vitanje«, št. 430-0016/2024, naslednjo

ODLOČITEV

Javno naročilo »Športni park Vitanje« se odda ponudniku TEGAR storitve in trgovina d.o.o., Velika Pirešica 5, 3310 Žalec, za končno ponudbeno vrednost v višini 568.357,93 EUR brez DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je izvedel javno naročilo »Športni park Vitanje«, po postopku naročila male vrednosti. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN003779/2024-SL1/01 dne 3. 6. 2024.

Naročnik je pravočasno, tj. do 18. 6. 2024 do 9.00 ure, preko sistema e-JN prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- GMI, inženiring in vzdrževanje, d.o.o., Zgornja Pristava 4A, 3210 Slovenske Konjice,
- RGP d.o.o., rudarski gradbeni programi, Rudarska cesta 6, 3320 Velenje,
- VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 42, 3000 Celje in
- TEGAR storitve in trgovina, d.o.o., Velika Pirešica 5, 3310 Žalec.

Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 pregledal vse prejete ponudbe in ugotovil naslednje:

1. PONUDBA PONUDNIKA RGP d.o.o., rudarski gradbeni programi

Naročnik je najprej pregledal ponudbo ponudnika RGP d.o.o., rudarski gradbeni programi, in pri preveritvi obrazca OBR-2 (predračun) ugotovil, da le-ta ne vsebuje računskih napak. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika RGP d.o.o., rudarski gradbeni programi, nedopustna, ker njegova ponudbena cena v višini 681.893,54 EUR brez DDV presega višino zagotovljenih sredstev za predmetno naročilo v višini 613.775,59 EUR brez DDV, določeno v Sklepu o začetku postopka, št. 430-0016/2024-1 z dne 30. 5. 2024.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela



OBČINA VITANJE
Grajski trg 1, 3205 Vitanje
tel.: 03 757 43 50; fax.:03 757 43 51
e.mail: info@vitanje.si

*pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in **cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.***

Iz navedenega razloga naročnik prejeto ponudbo ponudnika RGP d.o.o., rudarski gradbeni programi, v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenjuje kot nedopustno in jo je izločil iz nadaljnega postopka.

2. PONUDBA PONUDNIKA VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o.

Nadalje je naročnik pri pregledu ponudbe ponudnika VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o. ugotovil, da le-ta ne vsebuje računskih napak. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o. nedopustna, ker njegova ponudbena cena v višini 618.537,35 EUR brez DDV presega višino zagotovljenih sredstev za predmetno naročilo v višini 613.775,59 EUR brez DDV, določeno v Sklepu o začetku postopka, št. 430-0016/2024-1 z dne 30. 5. 2024.

*V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in **cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.***

Iz navedenega razloga naročnik prejeto ponudbo ponudnika VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o. v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenjuje kot nedopustno in jo je izločil iz nadaljnega postopka.

Preostali prejeti ponudbi, in sicer ponudbo ponudnika TEGAR storitve in trgovina, d.o.o. in ponudbo ponudnika GMI, inženiring in vzdrževanje, d.o.o. je naročnik razvrstil glede na postavljeno merilo »ekonomsko najugodnejša ponudba« in ju preveril z vidika morebitnih računskih napak. Prejeti ponudbi si sledita v naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik/Merilo	Cena v EUR brez DDV	Število dodatnih referenc ponudnika	SKUPAJ št. točk
TEGAR storitve in trgovina, d.o.o.	568.357,93 = 80 točk	4 dodatne reference = 20 točk	100
GMI, inženiring in vzdrževanje, d.o.o.	586.310,27 = 77,55 točk	0 dodatnih referenc = 0 točk	77,55



OBČINA VITANJE

Grajski trg 1, 3205 Vitanje
tel.: 03 757 43 50; fax.:03 757 43 51
e.mail: info@vitanje.si

3. PONUDBA PONUDNIKA TEGAR storitve in trgovina, d.o.o.

Naročnik je najprej pregledal najugodnejšo ponudbo, tj. ponudbo ponudnika TEGAR storitve in trgovina, d.o.o., in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva in ponudnika z dopisom, št. 430-0016/2024-8 z dne 19. 6. 2024, pozval k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi celotnega obrazca OBR-1 (vse 4 strani) za izvajalca in oba podizvajalca ter k predložitvi izpolnjenega obrazca OBR-3. Naročnik je ponudnika prav tako pozval k pojasnilu, ali podjetje PROFI T.I.M. d.o.o. in podjetje NIVIG d.o.o. nastopata kot podizvajalca in v kolikor je odgovor DA, za predložitev popravljenega ESPD obrazca v navedenih točkah. Ponudnik je v roku ustrezno dopolnil in pojasnil svojo ponudbo.

Naročnik je ugotovil, da je po dopolnitvi in pojasnilu ponudba ponudnika TEGAR storitve in trgovina, d.o.o. v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj je ponudnik v svoji ponudbi predložil vsa potrebna dokazila za dokazovanje pogojev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni posebej preverjal vsebine navedb v ponudbi, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost ponudnikovih izjav v obrazcu ESPD in v resničnost navedb v ostalih obrazcih. Na podlagi izjav, ki jih je ponudnik podal v obrazcu ESPD, in navedb v ostalih obrazcih, je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika TEGAR storitve in trgovina, d.o.o. dopustna.

4. PONUDBA PONUDNIKA GMI, inženiring in vzdrževanje, d.o.o.

Kot zadnjo je naročnik pregledal še ponudbo ponudnika GMI, inženiring in vzdrževanje, d.o.o. in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva, saj ponudnik ni predložil v celoti izpolnjenega in podpisanega obrazca OBR-3 ter da je ponudnik pod točko c) obrazca OBR-5 navedel referenco, ki ne izkazuje zahteve, da je ponudnik v zadnjih sedmih (7) letih pred rokom za prejem ponudb, uspešno izvedel najmanj 1 (en) posel izgradnje vodovoda, katerega vrednost je presegala 100.000,00 eurov brez DDV.

Naročnik kljub dejstvu, da bi bila dopolnitev ponudbe GMI, inženiring in vzdrževanje, d.o.o. v tem primeru dopustna, ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe in je v izogib nepotrebnemu obremenjevanju ponudnikov (zlasti kasneje neizbranih), opravil vsebinsko primerjavo ponudb in ugotovil, da ponudnik glede na merila za izbiro najugodnejšega ponudnika, tudi, če bi ponudbo ustrezno dopolnil, ne bi prejel največje število točk.

Glede na navedeno in glede na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, se kot najugodnejšega ponudnika izbere ponudnika TEGAR storitve in trgovina d.o.o., Velika Pirešica 5, 3310 Žalec.

Glede na zgoraj ugotovljeno, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.



OBČINA VITANJE
Grajski trg 1, 3205 Vitanje
tel.: 03 757 43 50; fax.: 03 757 43 51
e.mail: info@vitanje.si

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po objavi te odločitve vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 13.867,94 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Župan Občine Vitanje
Andraž Pogorevc

