DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-116/2024/15
Številka certifikata: d6 5a 8c bb 00 Čas podpisa: 12:59, 07.08.2024
Potek veljavnosti: 02.03.2028 Podpisnik: Helga Dobrin

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-116/2024/15 (1541-14)
Datum: 2. 8. 2024

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 - ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za izvedbo vodovodno instalacijskih del za potrebe MNZ, GPU, IRSNZ, mejnih prehodov in Policijskih uprav, št. 430-116/2024, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije dne 28. 5. 2024, pod št. objave 314687-2024, ter objavljenim na portalu javnih naročil, dne 28. 5. 2024, pod št. objave JN003570/2024-EUe16/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 6 ponudb. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 27. 6. 2024 do 11.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. PIL 2 inženiring d.o.o., Brezje pri Grosupljem 1A, 1290 Grosuplje;
2. Tames d.o.o., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj;
3. Režonja d.o.o., Velika Polana 184, 9225 Velika Polana;
4. Blisk montaža, d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota;
5. Instalacije Pesan AB d.o.o., Pečovnik 12, 3000 Celje
6. Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., Brodarjev trg 13, 1000 Ljubljana.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 27. 6. 2024 ob 14.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Ponudniki so imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je izid javnega naročila za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-116/2024-1

Javno naročilo za sklop 1: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe MNZ, GPU in IRSNZ se odda ponudniku Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 122.232,72 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., Brodarjev trg 13, 1000 Ljubljana.
Pri preverjanju vrednosti ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni okvirni dvoletni vrednosti 122.232,72 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnika izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve javnega naročila ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 122.232,72 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-116/2024-2

Javno naročilo za sklop 2: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe mejnih prehodov PU Maribor, PU Celje in PU Murska sobota se odda ponudniku Blisk montaža, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 14.083,80 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. Tames d.o.o., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj,
2. Blisk montaža, d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3,

objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	Blisk montaža, d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota	14.083,80
2.	Tames d.o.o., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj	19.235,94

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 2 ponudil ponudnik Blisk montaža, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Blisk montaža, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik Blisk montaža, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 14.083,80 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-116/2024-3

Javno naročilo za sklop 3: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe mejnih prehodov PU Ljubljana, PU Kranj in PU Novo mesto se odda ponudniku Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 19.751,90 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., Brodarjev trg 13, 1000 Ljubljana.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni okvirni dvoletni vrednosti 19.751,90 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnika izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve javnega naročila ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 19.751,90 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-116/2024-4

Javno naročilo za sklop 4: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe mejnih prehodov PU Koper in PU Nova Gorica, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni predložil ponudbe noben ponudnik, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-116/2024-5

Javno naročilo za sklop 5: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe Policijske uprave Ljubljana se odda ponudniku Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 40.829,25 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi naslednjih ponudnikov:

1. PIL 2 inženiring d.o.o., Brezje pri Grosupljem 1A, 1290 Grosuplje,
2. Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., Brodarjev trg 13, 1000 Ljubljana.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., Brodarjev trg 13, 1000 Ljubljana	40.829,25
2.	PIL 2 inženiring d.o.o., Brezje pri Grosupljem 1A, 1290 Grosuplje	43.801,60

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 5 ponudil ponudnik Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 5 predložil ponudnik Vodovodne instalacije Gregor Intihar s.p. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 40.829,25 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-116/2024-6

Javno naročilo za sklop 6: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe Policijske uprave Maribor se odda ponudniku Blisk montaža, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 22.310,14 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. Tames d.o.o., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj,
2. Blisk montaža, d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	Blisk montaža, d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota	22.310,14
2.	Tames d.o.o., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj	27.604,94

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 6 ponudil ponudnik Blisk montaža, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Blisk montaža, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik Blisk montaža, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 22.310,14 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-116/2024-7

Javno naročilo za sklop 7: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe Policijske uprave Celje se odda ponudniku Blisk montaža, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 19.794,87 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. Blisk montaža, d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota,
2. Instalacije Pesan AB d.o.o., Pečovnik 12, 3000 Celje.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.7) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	Blisk montaža, d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota	19.794,87
2.	Instalacije Pesan AB d.o.o., Pečovnik 12, 3000 Celje	20.601,41

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 7 ponudil ponudnik Blisk montaža, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Blisk montaža, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik Blisk montaža, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu

ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 19.794,87 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-116/2024-8

Javno naročilo za sklop 8: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe Policijske uprave Koper, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni predložil ponudbe noben ponudnik, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-116/2024-9

Javno naročilo za sklop 9: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe Policijske uprave Novo mesto, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni predložil ponudbe noben ponudnik, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-116/2024-10

Javno naročilo za sklop 10: Izvedba vodovodno instalacijskih del za potrebe Policijske uprave Murska Sobota se odda ponudniku Blisk montaža, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 10.177,61 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. Tames d.o.o., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj,
2. Režonja d.o.o., Velika Polana 184, 9225 Velika Polana,
3. Blisk montaža, d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.10) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	Blisk montaža, d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota	10.177,61

2.	Režonja d.o.o., Velika Polana 184, 9225 Velika Polana	11.124,51
3.	Tames d.o.o., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj	13.204,50

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 10 ponudil ponudnik Blisk montaža, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Blisk montaža, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 10 predložil ponudnik Blisk montaža, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 10.177,61 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00357024.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za sklop 1 znaša: 2.444,65 EUR
Višina takse za sklop 2 znaša: 500,00 EUR
Višina takse za sklop 3 znaša: 500,00 EUR
Višina takse za sklop 4 znaša: 1.000,00 EUR
Višina takse za sklop 5 znaša: 816,59 EUR
Višina takse za sklop 6 znaša: 500,00 EUR
Višina takse za sklop 7 znaša: 500,00 EUR

Višina takse za sklop 8 znaša: 1.000,00 EUR
Višina takse za sklop 9 znaša: 1.000,00 EUR
Višina takse za sklop 9 znaša: 500,00 EUR

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Helga Dobrin
državna sekretarka

Poslati:
– objava na Portalu javnih naročil