DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-1708/2023/30
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 Čas podpisa: 19.06.2024
Potek veljavnosti: 22.02.2028 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-1708/2023/ 30 (1541-13)
Datum: 12. 6. 2024

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22 in 74/22 – odl. US in 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo storitev po odprtem postopku za izvedbo novelacije projektne dokumentacije PZI za celovito energetsko sanacijo objektov PU Celje in PU Kranj, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki, št. 430-1708/2023, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 25. 3. 2024, pod št. objave JN001834/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, dne 25. 3. 2024, pod št. objave 175760-2024, vključno z objavo vezano na predmetno objavo, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo sta prispeli 2 ponudbi. Ponudbi sta v informacijski sistem e-JN prispeli pravočasno, to je do dne 6. 5. 2024 do 10.00 ure. Prispeli sta ponudbi naslednjih ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju IMP, d.d.)
2	RAZVOJ VIZIJE, projektivni biro, d.o.o., Ulica talcev 35, Hoče - Slivnica, 2312 Orehova vas (v nadaljevanju RAZVOJ VIZIJE, d.o.o.)

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 6. 5. 2024 ob 13.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb sta imela ponudnika v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki sta jih ponudnika pripela v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je izid javnega naročila za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-1708/2023-1

Javno naročilo za sklop 1: Izvedba novelacije projektne dokumentacije PZI za celovito energetsko sanacijo objektov PU Celje, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. in ponudba ponudnika IMP, d.d..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in obrazec povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnikov je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri obeh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost z DDV v EUR
1.	RAZVOJ VIZIJE, d.o.o.	63.921,90
2.	IMP, d.d.	274.500,00

Glede na navedeno je ponudnik RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o., je bilo ugotovljeno, da:
- ponudnik ni predložil Priloge št. 5a – Referenčne izjave naročnika, niti ni predložil drugega potrdila, ki bi izkazovalo posamezno navedeno referenco, da je ponudnik z vodjo projekta ali pooblaščenim arhitektom ali pooblaščenim inženirjem strojništva, izdelal(-a) referenčni projekt,
- ponudnik ni predložil Priloge št. 5b – Referenčne izjave članov projektne skupine ali drugega potrdila, ki bi izkazovalo posamezno navedeno referenco in iz katerega bi bilo razvidno, da je imenovana oseba na svojem strokovnem področju izdelal(-a) referenčni projekt,
- ponudnik ni predložil Priloge št. 7 – Podatki o kadru, imenovanje članov projektne skupine strokovnjakov,
- ponudnik ni predložil dokazila o strokovni usposobljenosti članov projektne skupine strokovnjakov (kopija dokazila o vpisu v imenik ZAPS oz. IZS).

Glede na navedeno, je bil ponudnik RAZVOJ VIZIJE, d.o.o., pozvan k predložitvi dopustne dopolnitve ponudbe.

Do roka za posredovanje dopustne dopolnitve ponudbe je ponudnik posredoval zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudnikov prijavljeni podizvajalec Proteus projekt d.o.o., in njegov pooblaščeni inženir s področja strojništva Borut Kaluža, ni bil nosilec posla za naročnika Splošna bolnišnica Trbovlje */pogoj za sodelovanje iz točke 8.2, podtočke 8.2.2 Tehnična in strokovna sposobnost, točke 2. Referenca ponudnika/*. Posledično se referenca zahtevana iz točke 8.2 ne prizna.

V nadaljevanju naročnik ponudbe v delu meril točka 9.2 Dodatne reference imenovanih članov projektne skupine, iz razloga, navedenega v nadaljevanju, ni obravnaval.

Glede na zgoraj navedeno, predložena referenca ponudnika iz točke 8.2 ni v skladu z zahtevami iz Navodil za izdelavo ponudbe.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. za sklop 1 iz zgoraj navedenih razlogov ne ustreza zahtevam naročnika in razpisne dokumentacije, zato, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe naslednje uvrščenega ponudnika IMP, d.d. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni ponudbeni vrednosti 274.500,00 EUR z DDV, ki za 275% presega zagotovljena sredstva naročnika za sklop 1 predmetnega javnega naročila. Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika IMP, d.d., glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in je iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na predmetno javno naročilo za sklop 1 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 1 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-1708/2023-2

Javno naročilo za sklop 2: Izvedba novelacije projektne dokumentacije PZI za celovito energetsko sanacijo objektov PU Kranj, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. in ponudba ponudnika IMP, d.d..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in obrazec povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnikov je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri obeh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost z DDV v EUR
1.	RAZVOJ VIZIJE, d.o.o.	52.795,50
2.	IMP, d.d.	274.500,00

Glede na navedeno je ponudnik RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o., je bilo ugotovljeno, da:
- ponudnik ni predložil Priloge št. 5a – Referenčne izjave naročnika, niti ni predložil drugega potrdila, ki bi izkazovalo posamezno navedeno referenco, da je ponudnik z vodjo projekta ali pooblaščenim arhitektom ali pooblaščenim inženirjem strojništva, izdelal(-a) referenčni projekt,
- ponudnik ni predložil Priloge št. 5b – Referenčne izjave članov projektne skupine ali drugega potrdila, ki bi izkazovalo posamezno navedeno referenco in iz katerega bi bilo razvidno, da je imenovana oseba na svojem strokovnem področju izdelal(-a) referenčni projekt,
- ponudnik ni predložil Priloge št. 7 – Podatki o kadru, imenovanje članov projektne skupine strokovnjakov,
- ponudnik ni predložil dokazila o strokovni usposobljenosti članov projektne skupine strokovnjakov (kopija dokazila o vpisu v imenik ZAPS oz. IZS).

Glede na navedeno, je bil ponudnik RAZVOJ VIZIJE, d.o.o., pozvan k predložitvi dopustne dopolnitve ponudbe.

Do roka za posredovanje dopustne dopolnitve ponudbe je ponudnik posredoval zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudnikov prijavljeni podizvajalec Proteus projekt d.o.o., in njegov pooblaščeni inženir s področja strojništva Borut Kaluža, ni bil nosilec posla za naročnika Splošna bolnišnica Trbovlje */pogoj za sodelovanje iz točke 8.2, podtočke 8.2.2 Tehnična in strokovna sposobnost, točke 2. Referenca ponudnika/*. Posledično se referenca zahtevana iz točke 8.2 ne prizna.

V nadaljevanju naročnik ponudbe v delu meril točka 9.2 Dodatne reference imenovanih članov projektne skupine, iz razloga, navedenega v nadaljevanju, ni obravnaval.

Glede na zgoraj navedeno, predložena referenca ponudnika iz točke 8.2 ni v skladu z zahtevami iz Navodil za izdelavo ponudbe.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika RAZVOJ VIZIJE, d.o.o. za sklop 2 iz zgoraj navedenih razlogov ne ustreza zahtevam naročnika in razpisne dokumentacije, zato, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe naslednje uvrščenega ponudnika IMP, d.d. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni ponudbeni vrednosti 274.500,00 EUR z DDV, ki za 275% presega zagotovljena sredstva naročnika za sklop 2 predmetnega javnega naročila. Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika IMP, d.d., glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in je iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na predmetno javno naročilo za sklop 2 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 2 ne odda.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedena sklopa je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00183424.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za sklop 1 znaša: 1.000,00 EUR.
Višina takse za sklop 2 znaša: 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil