Številka: JN 1/2018-18

Datum: 17.4.2018

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; odslej: ZJN-3) naročnik INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR, Bogišičeva 8, 1000 Ljubljana (odslej: naročnik) izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA ZA SKLOP 5

Predmet naročila:

Nakup laboratorijske opreme za preučevanje lastnosti in sestave vzorcev biomase

Objava:

- Portal javnih naročil št. JN001396/2018-W01, z dne 8. 3. 2018
- Portal javnih naročil št. JN001396/2018-K01, z dne 15. 3. 2018

Vrsta postopka: postopek oddaje naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3

Sklop 5: FTIR in MIR-NIR spektrometer

V zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila **za sklop 5** naročnik sprejme sledečo odločitev:

Naročilo za sklop 5 se odda ponudniku

OMEGA d.o.o., Dolinškova 8, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno z DDV 84.621,70 EUR

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je v okviru predmetnega javnega naročila za sklop 5 »FTIR in MIR-NIR spektrometer« prejel sledeče pravočasne ponudbe (navedene po vrstnem redu prejema):

	Naziv in naslov ponudnika	Datum in ura prejetja	Oddana ponudba za sklop	Ponudbena cena z DDV
1	ANSAR-ANALITIKA d.o.o., Šestinski dol 99a, Zagreb, Hrvaška	22.3.2018 ob 8:05	5	**57.181,40 EUR**
2	OMEGA d.o.o., Dolinškova 8, 1000 Ljubljana	22.3.2018 ob 8:40	5	**84.621,70 EUR**
3	KOBIS d.o.o., Mlakarjeva 26, 1236 Trzin	23.3.2018 ob 8:03	5	**112.192,13 EUR**

INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR
Bogišićeva 8
1000 Ljubljana
Splet: http://icp-lj.si/
Email: icp@icp-lj.si

Skladno z določilom četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik odločil, da se ponudbe za sklop 5 najprej razvrstijo po merilih in se tudi hkrati predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila za sklop 5.

Naročnik je izračunal število točk, ki jih prejme posamezna ponudba in sicer upoštevaje kriterij ekonomsko najugodnejša ponudba na podlagi spodnjih ponderjev:

Ponder 1:	Najnižja ponudbena cena	Upošteva se najnižja ponudbena cena z DDV za dobavo opreme posameznega sklopa, kot izhaja iz obrazca Ponudba. Točkovanje se vrši po naslednji formuli: T cena = 70 X najnižja ponudbena cena z DDV / točkovana ponudbena cena z DDV
Ponder 2:	Cena servisne ure	Ponudnik mora v ponudbi (obrazec št. 6 – Izjava ponudnika) navesti fiksno ceno servisne ure skupaj s kilometrino za servisiranje ponujene opreme, in sicer za čas najmanj 3 let po izteku garancijske dobe. Ponudnik, ki ponudi najnižjo fiksno ceno servisne ure skupaj s kilometrino za servisiranje ponujene opreme, dobi 10 točk. Naslednji (drugi) ponudnik v vrstnem redu, ki je ponudil drugo najnižjo fiksno ceno servisne ure skupaj s kilometrino za servisiranje ponujene opreme, prejme 5 točk. Preostali ponudniki (tretji in naslednji) v vrstnem redu dobijo 0 točk. Maksimalno št. točk po tem merilu je 10 točk.
Ponder 3:	Popust za rezervne dele/material/opremo	Ponudnik mora v ponudbi (obrazec št. 6 – Izjava ponudnika) zagotoviti in navesti naročniku fiksni popust v procentu (%) na redni maloprodaji cenik za vse rezervne dele/material/opremo za ponujeno opremo, in sicer za obdobje se najmanj 5 let po izteku garancijske dobe. Ponudnik, ki ponudi najvišji fiksni procent (%) dobi 10 točk. Naslednji (drugi) ponudnik v vrstnem redu, ki je ponudili drugi najnižji fiksni procent (%) prejme 5 točk. Preostali ponudniki (tretji in naslednji) v vrstnem redu dobijo 0 točk. Maksimalno št. točk po tem merilu je 10 točk.
Ponder 4:	Dobavni rok	Ponudnik, ki ponudi najkrajši dobavni rok od maksimalno zahtevanega v tehničnih specifikacijah za opremo prejme dodatnih 10 točk. Maksimalno št. točk po tem merilu je 10 točk. Ponudnik navede dobavni rok, ki ga ponuja, v ponudbi (obrazec št. 6 – Izjava ponudnika).

INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR
Bogišićeva 8
1000 Ljubljana
Splet: http://icp-lj.si/
Email: icp@icp-lj.si

Naročnik je ponudbe razvrstil glede na prejeto št. točk in sicer od ponudbe z največ točkami do ponudbe z najmanj točkami. Maksimalno št. točk po vseh štirih ponderjih znaša 100 točk.

Posamezna ponudba prejme sledeče število točk:

	Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena z DDV	Cena servisne ure	Popust za rezervne dele/material/ opremo	Dobavni rok	Skupaj št. točk posamezne ponudbe	Razvrstitev
1	ANSAR-ANALITIKA d.o.o., Šestinski dol 99a, Zagreb, Hrvaška	**57.181,40** EUR **70 točk**	60,00 EUR brez DDV (73,20 EUR z DDV) **10 točk**	20 % **10 točk**	30 dni **0 točk**	**90 točk**	**1**
2	OMEGA d.o.o., Dolinškova 8, 1000 Ljubljana	**84.621,70** EUR **47,30 točk**	70,00 EUR brez DDV (85,40 EUR z DDV) **5 točk**	0 % **0 točk**	30 dni **0 točk**	**52,30 točk**	**2**
3	KOBIS d.o.o., Mlakarjeva 26, 1236 Trzin	**112.192,13 EUR** **35,68 točk**	70,00 EUR brez DDV (85,40 EUR z DDV) **5 točk**	3 % **5 točk**	49 dni **0 točk**	**45,68 točk**	**3**

Razvrstitev po vrstnem redu ekonomsko najugodnejše ponudbe:

RAZPOREDITEV PO UVRSTITVI	
RAZVRSTITEV	**Naziv in naslov ponudnika**
1	ANSAR-ANALITIKA d.o.o., Šestinski dol 99a, Zagreb, Hrvaška
2	OMEGA d.o.o., Dolinškova 8, 1000 Ljubljana
3	KOBIS d.o.o., Mlakarjeva 26, 1236 Trzin

Naročnik je hkrati preveril ponudbe z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila za sklop 5.

Skladno z 29. točko 2. člena ZJN-3 je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

A: Pri predmetne pregledu je naročnik ugotovil, da ponudbi ponudnikov:

- KOBIS d.o.o., Mlakarjeva 26, 1236 Trzin,
- ANSAR-ANALITIKA d.o.o., Šestinski dol 99a, Zagreb, Hrvaška

nista dopustni z vidika ustreznosti zagotavljanja minimalnih naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila za sklop 5.

KOBIS d.o.o., Mlakarjeva 26, 1236 Trzin:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila za sklop 5 v tehničnih specifikacijah (excel priloga št. 5) *v točki št. 3: Dobavni rok in način dobave* določil naslednji Dobavni rok: 40 dni od podpisa pogodbe za FTIR spektrometer in 30 dni za MIR-NIR spektrometer.

Iz ponudbe ponudnika KOBIS d.o.o. izhaja, da ponudnik ponuja dobavni rok 49 dni od podpisa pogodbe, kar je razvidno iz predložene ponudbe ponudnika za sklop 5 oz. kot izhaja iz izjave ponudnika na obrazcu št. 6.

Glede zgoraj navedenega komisija naročnika ugotavlja in zaključuje, da ponudnik ne izpolnjuje vseh tehničnih zahtev naročnika, kot so opredeljene v tehničnih specifikacijah naročnika za sklop 5, saj je ponudil dobavni rok, ki je daljši od dobavnega roka, ki ga je zahteval naročnik v tehnični specifikaciji in zato ponudba ne ustreza zahtevam naročnika. Skladno s to ugotovitvijo in 89. členom ZJN-3 naročnik tudi ni nadalje preverjal razloge za izključitev in druge pogoje za sodelovanje, saj ponudba ponudnika ni dopustna, saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Dopolnjevanje ponudbe v zvezi s predmetnimi informacijami pa ni dopustno. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Navedeno predstavlja razlog za zavrnitev ponudbe predmetnega ponudnika.

Ponudba ponudnika ANSAR-ANALITIKA d.o.o., Šestinski dol 99a, Zagreb, Hrvaška:

V okviru primarnega pregleda ponudbe je naročnik ponudnika med drugim pozval na pojasnilo v zvezi z izpolnjevanjem tehničnih zahtev naročnika v okviru dokumentacije, ki jo je ponudnik predložil v ponudbi. Naročnik je v tehničnih specifikacijah za sklop 5 zahteval izpolnjevanje minimalnih tehničnih zahtev za ponujeno opremo, za kar so morali ponudniki skladno z zahtevo v razpisni dokumentaciji predložiti tudi pripadajoče vzorce, opise, fotografije ponujenega blaga. Po pridobitvi dopolnitve in pojasnila predmetnega ponudnika je naročnik ugotovil, da ne iz ponudbene dokumentacije ne iz pojasnila ponudnika ne izhaja izpolnjevanje tehničnih zahtev v naslednjih točkah:

- pri ponujeni opremi za FTIR spektrometer ponudnik iz predložene ponudbe in tudi po dodatnem pojasnilu ni izkazal izpolnjevanje zahteve naročnika, da mora biti blago »*namenjeno za prenos in terensko delo*«. Naročnik je pregledal ponudbo, predložene kataloge in pojasnilo ponudnika, ter ugotovil, da ponudnik ni izkazal, da je oprema namenjena za prenos in terensko delo. Ponudnik je v pojasnilu navedel stran in označil del dokumentacije, s katero naj bi dokazoval, da izpolnjuje zahtevo. Naročnik je po preverbi tega podatka glede na ponudnikovo pojasnilo ugotovil, da na strani 4 dokumenta »*Leaflet Jasco FTIR 4000/6000 Series FT-IR Spectrometers*« ni izkazano, da je oprema namenjena za prenos in terensko delo.

- pri ponujeni opremi za FTIR spektrometer ponudnik iz predložene ponudbe in tudi po dodatnem pojasnilu ni izkazal izpolnjevanje zahteve naročnika, da mora imeti ponujeno blago »*delovno področje 360° okrog kristala*«. Ponudnik je kot dodatno pojasnilo glede izpolnjevanja navedenega pogoja pojasnil, da izpolnjevanje pogoja izhaja iz strani 3 dokumenta iz ponudbe Jasco »FT/IR *4000/6000 Series FT-IR Spectrometers« (slika ATR PRO One)*, vendar naročnik ugotovil, da ne iz slike ne iz katerega drugega dela ponudbe ne izhaja, izpolnjevanje tega pogoja.
- pri ponujeni opremi za FTIR spektrometer ponudnik iz predložene ponudbe in tudi po dodatnem pojasnilu ni izkazal izpolnjevanje zahteve naročnika, da mora imeti ponujeno blago »Diamantni nastavek za ATR (atenuirano totalno refleksijo) z diamantnim kristalom z naslednjimi lastnosti: avtomatski prikaz in kontrolo pritiska v programski opremi«. Ponudnik je kot dodatno pojasnilo glede izpolnjevanja navedenega pogoja pojasnil, da izpolnjevanje pogoja izhaja iz str. 15 dokumenta »ATR pro One SW operation manual«. Naročnik je dodatno preveril in ugotovil, da izpolnjevanje zahtevanega pogoja ni izkazano niti po pojasnilu ponudnika. (iz pojasnila niti iz ponudbene dokumentacije namreč naročnik ni ugotovil izpolnjevanje pogoja, da programska oprema omogoča avtomatski prikaz in kontrolo pritiska.

  Skladno s to ugotovitvijo in 89. členom ZJN-3 naročnik tudi ni nadalje preverjal razloge za izključitev in druge pogoje za sodelovanje, saj ponudba ponudnika ni dopustna, saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Dopolnjevanje ponudbe v zvezi s predmetnimi informacijami pa ni dopustno. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Navedeno predstavlja razlog za zavrnitev ponudbe predmetnega ponudnika.

B: Pri predmetne pregledu je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika:

- **OMEGA d.o.o., Dolinškova 8, 1000 Ljubljana**

dopustna z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila za sklop 5, saj izpolnjevanje zahtev izhaja iz ponudbene dokumentacije, in predloženih opisov, fotografij ponujene opreme.

Naročnik je tako nadaljeval s pregledom ostalih elementov dopustnosti ponudbe navedenega ponudnika in ugotovil, da je predmetna ponudba ponudnika tudi ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba, skladno z 29. točko 2. člena ZJN-3.

Naročnik je v okviru sklopa 5 opravil popoln pregled ponudbe, pri čemer je dopustnost ponudbe razvidna v zgornji obrazložitvi. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil kot izhaja iz predmetne odločitve.

PRAVNI POUK ZA SKLOP 5:

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun predpisano takso v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov, v primeru odločitve o oddaji naročila, oziroma takso v višini 1.000 EUR v primeru, ko se zahtevek za revizijo ne nanaša na zavrnitev ali izločitev vseh ponudb.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo.

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: **1.692,43 EUR**

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BSLJSI2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290-00139618

VROČITI:

- na portalu javnih naročil
- V spis

INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR

mag. Mateja Mešl, direktorica

INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR LJUBLJANA 2

INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR
Bogišićeva 8
1000 Ljubljana
Splet: http://icp-lj.si/
Email: icp@icp-lj.si