Štev.: 313/2024-SPZJN-000053/2024
Povezava: /

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 18. 06. 2024 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izdelava izvedbenega načrta za obnovo vozne površine na delih odsekov na AC A5 0814/0914 Dolga vas—Lendava, 0816/0916 Lendava—Pince ter priključka 0185 Lendava in 0172 Pince« se odda ponudniku J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana, za vrednost 129.434,80 EUR brez DDV oziroma 157.910,46 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 26. 4. 2024, pod št. objave JN002879/2024-SL1/01, so bile pravočasno, to je do dne 24. 5. 2024 do 12. ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1.	J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana	128.851,80	157.199,20
2.	LUZ d. d., Ljubljana	149.982,80	182.979,02
3.	ELEA iC d. o. o., Ljubljana	148.830,00	181.572,60

II.

Izvedena je bila računska kontrola specifikacije (priloga 2 k Projektni nalogi).

Pri vseh treh ponudnikih je bila ugotovljena računska napaka v specifikaciji (priloga 2 k Projektni nalogi) zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika, in sicer pri izračunu skupne vrednosti ni upoštevana postavka 8 (Varnostni načrt).
Pravilne ponudbene vrednosti, kot so bile ugotovljene po računski kontroli in odpravku računske napake znašajo:

Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana	129.434,80	157.910,46
LUZ d. d., Ljubljana	150.752,80	183.918,42
ELEA iC d. o. o., Ljubljana	149.930,00	182.914,60

V posledici navedenega so bili vsi ponudniki v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 in podčlenom 26.1 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) pozvani k podaji pisnega soglasja k popravku računske napake.

Ponudniki so v za-to določenem roku podali pisna soglasja k popravku računske napake.

III.

V Navodilih je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: »Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 177.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudbe ponudnikov ne presegajo najvišje dopustne vrednosti ponudb, kot je določena v podčlenu 3.1 Navodil.

Ugotovljeno je bilo, da so vsi ponudniki v ponudbi predložili garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 2. 12. 2024 in v zahtevani višini 5.000,00 EUR. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da so vsi ponudniki v ponudbi predložili garancijo za resnost ponudbe, ki je v skladu z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Merilo je sestavljeno iz:

- ponudbene cene (v EUR brez DDV, kot je razvidna iz obrazca ponudbe),
- dodatne reference ključnega strokovnjaka: pooblaščeni inženir s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del).

Skupno število doseženih točk se izračuna kot sledi: $P = P_C + P_R$.

V skladu z navedenim merilom so bile ponudbe točkovane, kot sledi:

Uvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Točke za ponudbeno ceno brez DDV (P_C)	Točke za dodatno referenco ključnega strokovnjaka (P_R)	Skupne točke (P)
1.	J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana	90,00	10,00	100,00
2.	ELEA iC d. o. o., Ljubljana	77,70	10,00	87,70
3.	LUZ d. d., Ljubljana	77,27	0,00	77,27

Ponudnik J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana je v obrazec (PRILOGA št. 3 - MERILO) navedel eno dodatno referenčno delo za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) in priložil potrdilo o referenčnem delu za strokovni kader. Dodatno referenčno delo je bilo ocenjeno kot ustrezno. Upoštevaje navedeno je bilo ponudniku J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana na podlagi izračuna točk za dodatne reference pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) (P_R) dodeljenih 10,00 točk.

Ponudnik ELEA iC d. o. o., Ljubljana je v obrazec (PRILOGA št. 3 - MERILO) navedel eno dodatno referenčno delo za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) in priložil potrdilo o referenčnem delu za strokovni kader, ki ni bilo potrjeno s strani naročnika referenčnega dela. Ker je bil naročnik dodatnega referenčnega dela DARS, d. d., je bilo referenčno delo preverjeno po lastnem arhivu naročnika in bilo ocenjeno kot ustrezno. Upoštevaje navedeno je bilo ponudniku ELEA iC d. o. o., Ljubljana na podlagi izračuna točk za dodatne reference pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) (P_R) dodeljenih 10,00 točk.

Ponudnik LUZ d. d., Ljubljana v ponudbi ni priložil obrazca (PRILOGA št. 3 - MERILO) z navedbo dodatnih referenčnih del za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) in ni priložil potrdil o referenčnem delu za strokovni kader. Upoštevaje navedeno je bilo ponudniku LUZ d. d., Ljubljana na podlagi izračuna točk za dodatne reference pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) (P_R) dodeljenih 0,00 točk.

Iz navedenega izhaja, da je v skladu z merilom za izbiro ponudbe prvo uvrščena ponudba ponudnika J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec ESPD za partnerja v skupni ponudbi STRABAG d. o. o., Ljubljana v .xml obliki, ki ni podpisan.

Ponudnik je bil v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 25.1 Navodil pozvan, da dopolni ponudbo na način, da predloži podpisan obrazec ESPD za partnerja v skupni ponudbi STRABAG d. o. o., Ljubljana.

Ponudnik je v zahtevanem roku posredoval podpisan obrazec ESPD za partnerja v skupni ponudbi STRABAG d. o. o., Ljubljana.

Dopolnitev ponudbe je bila ocenjena kot ustrezna.

IV.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 3.158,21 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00287924.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS, d. d.

mag. David Skornšek
predsednik uprave

Alenka Muhič
članica uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!