

Številka: JN-1/2024-8

Datum: 28. 6. 2024

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022 – odl. US, 100/2022 – ZNUZSZS, 28/2023 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja direktor Plinarne Maribor d.o.o. (v nadaljnjem besedilu: naročnik), na podlagi ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo »IZVEDBA GRADBENIH DEL PRI IZGRADNJI HIŠNIH PLINOVODNIH PRIKLJUČKOV ZA OBDOBJE 2 LET«, št. JN-1/2024, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »IZVEDBA GRADBENIH DEL PRI IZGRADNJI HIŠNIH PLINOVODNIH PRIKLJUČKOV ZA OBDOBJE 2 LET« se odda ponudniku MIBA GRADNJE, Gradbeništvo in druge storitve, d.o.o., Pesnica pri Mariboru 32e, 2211 Pesnica pri Mariboru, za končno ponudbeno vrednost v višini 265.234,83 EUR brez DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je izvedel javno naročilo za »IZVEDBO GRADBENIH DEL PRI IZGRADNJI HIŠNIH PLINOVODNIH PRIKLJUČKOV ZA OBDOBJE 2 LET« po postopku naročila male vrednosti. Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN003917/2024-SL3/01 dne 7. 6. 2024.

Naročnik je pravočasno, tj. do 24. 6. 2024 do 9.00 ure, preko sistema e-JN prejel ponudbi naslednjih ponudnikov:

- Heringrad gradbeništvo, posredništvo in storitve, d.o.o., Dupleška cesta 200c, 2000 Maribor in
- MIBA GRADNJE, Gradbeništvo in druge storitve, d.o.o., Pesnica pri Mariboru 32e, 2211 Pesnica pri Mariboru.

Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 pregledal prejeti ponudbi in ugotovil naslednje:

1. Ponudba ponudnika MIBA GRADNJE d.o.o.

Naročnik je najprej pregledal ponudbo ponudnika MIBA GRADNJE d.o.o. in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva in ponudnika z dopisom, št. JN-1/2024-6 z dne 24. 6. 2024, pozval k dopolnitvi in pojasnilu ponudbe, in sicer k predložitvi izpolnjenega, podpisanega in žigosanega obrazca OBR-3 ter k pojasnilu vrednosti ene izmed referenc. Ponudnik je v roku ustrezno dopolnil in pojasnil svojo ponudbo.

Naročnik je ugotovil, da je po dopolnitvi ponudba ponudnika MIBA GRADNJE d.o.o. v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj je ponudnik v svoji ponudbi predložil vsa potrebna dokazila za dokazovanje pogojev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka in cena v višini 265.234,83 EUR brez DDV ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Na podlagi izjav, ki jih je ponudnik podal v obrazcu ESPD, in navedb v ostalih obrazcih ter na podlagi preveritve v sistemu e-Dosje, je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da ponudnik izpolnjuje vse pogoje.

2. Ponudba ponudnika HERINGRAD d.o.o.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo ponudnika HERINGRAD d.o.o. in pri preveritvi obrazca OBR-2 (predračun) ugotovil, da le-ta ne vsebuje računskih ali drugih napak. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika HERINGRAD d.o.o. nedopustna, ker njegova ponudbena cena v višini 288.296,65 EUR brez DDV presega višino zagotovljenih sredstev za predmetno naročilo v višini 280.000,00 EUR brez DDV, določeno v Sklepu o začetku postopka, št. JN-1/2024-1 z dne 5. 6. 2024.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« *ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in **cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.***

Iz navedenega razloga naročnik prejeto ponudbo ponudnika HERINGRAD d.o.o., v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenjuje kot nedopustno in jo je izločil iz nadaljnega postopka.

Glede na zgoraj ugotovljeno, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po objavi te odločitve vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini **6.471,73 EUR**. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila takse za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Boštjan Vrhovšek
direktor