

Dne: 3. 7. 2024

Št.: 2024/513

Na podlagi izvedenega postopka za javno naročilo **»Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC (Bela knjiga) in nadzornika po Gradbenem zakonu pri gradnji »Prenova in dozidava Srednje šole Jesenice z zunanjo ureditvijo«**, objavljenega na Portalu javnih naročil dne, 15.04.2024, pod št. objave JN002441/2024-EUe16/01, v skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl.US, 100/22- ZNUZSZS, 28/23 in 88/23; v nadaljevanju ZJN-3), po pregledu prejetih ponudb izdajam naslednji:

SKLEP
O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA
Št. 2024/513

1. Javno naročilo **»Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC (Bela knjiga) in nadzornika po Gradbenem zakonu pri gradnji »Prenova in dozidava Srednje šole Jesenice z zunanjo ureditvijo«** se ne odda, ker so prispele ponudbe nedopustne.
2. Sklep o neoddaji javnega naročila se objavi na Portalu javnih naročil. Naročnik bo v zvezi z istim predmetom javnega naročila izvedel nov postopek javnega naročila.

Obrazložitev:

Naročnik Srednja šola Jesenice, je na Portalu javnih naročil dne, 15. 4. 2024, pod št. objave JN002441/2024-EUe16/01, objavil Obvestilo o naročilu v skladu s 40. členom ZJN-3 za izbiro svetovalnega inženirja.

Preko sistema eJN.gov.si sta pravočasno prispeli naslednji ponudbi:

1. MIND INŽENIRING, gradnja, inženiring in projektiranje d.o.o., Ljutomerska cesta 38, 2270 Ormož
2. IM Projekt d.o.o., Šumberška cesta 17, 1230 Domžale

Naročnik je skladno z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril dopustnost obeh prispelih ponudb.

Dopustna je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je preveril ali sta obe ponudbi skladni z naročnikovimi zahtevami in pogoji določenimi v razpisni dokumentaciji in obvestilu o javnem naročilu ter ali obe prispeli ponudbi izpolnjujeta pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njiju ne obstajajo razlogi za izključitev po 75.členu ZJN-3.

1. Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika **MIND INŽENIRING d.o.o.** ugotovil:

Ponudnik ne izpolnjuje pogoja zagotavljanja strokovnega kadra in sicer točke 5. POMOČNIK INŽENIRJA PRAVNE STROKE, zato je njegova ponudba **nedopustna**.

Ponudnik je za pomočnika inženirja pravne stroke nominiral Boštjana Ferka (nominacija je razvidna iz ESPD obrazca podizvajalca Inštitut za javno zasebno partnerstvo, Zavod Turjak) za katerega ponudnik:

- ni navedel referenc ter zanj ni predložil potrjenih referenčnih potrdil kadra in
- ni predložil dokazil o delovnih izkušnjah imenovanega,

Navedbo referenc je naročnik predvidel v Razpisnem obrazcu št. 3 pod oddelkom STROKOVNI KADER točka 5. POMOČNIK INŽENIRJA PRAVNE STROKE. V ponudbi ponudnik referenc pomočnika inženirja pravne stroke ni navedel, ponudnik ni predložil izpolnjenega razpisnega obrazca št. 3 za strokovni kader, prav tako ponudba ne vsebuje potrjenih referenčnih potrdil kadra (razpisni obrazec št. 3b), ki bi izkazovala zahteve naročnika, da je nominirani pomočnik inženirja pravne stroke Boštjan Ferk v zadnjih 10 letih pred objavo tega naročila na portalu javnih naročil uspešno izvedel:

- vsaj 2 referenčni deli pri katerih je opravljal storitve pravnega svetovanja pri izvedbi postopkov izbire izvajalcev pri gradnji objektov klasifikacije CC-SI 1 v vrednosti vsaj 2.500.000,00 EUR brez DDV (zahtevana vrednost se nanaša na posamično referenčno delo), od tega vsaj 1 referenčno delo za izvedbo po FIDIC pogodbi ter
- vsaj 2 referenčni deli pri katerih je opravljal storitve pravnega svetovanja pri izvajanju gradbene pogodbe za naročnika ali izvajalca pri gradnji objektov klasifikacije CC-SI 1 v vrednosti vsaj 2.500.000,00 EUR brez DDV, pri čemer je storitev obsegala pravno svetovanje pri reševanju zapletov pri gradnji, pripravo pravnega mnenja, pravno svetovanje pri spremembi pogodbe na strani naročnika ali izvajalca, od tega vsaj 1 referenčno delo za izvedbo po FIDIC pogodbi.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji določil, da **mora ponudnik vsa potrjena referenčna potrdila oziroma morebitna druga dokazila predložiti že pri oddaji ponudbe, v nasprotnem primeru, bo naročnik štel, da ponudnik nima kadrovskih zmogljivosti in posledično ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje**. Naročnik je v razpisni dokumentaciji še zapisal, da v kolikor zaradi objektivnih okoliščin (dokazano breme za obstoj le-teh je na ponudniku) ponudnik ne more predložiti potrjenega referenčnega potrdila, lahko ustreznost nominiranega referenčnega dela izkazuje z drugimi dokazili, ki potrjujejo verodostojnost posameznega elementa referenčnega dela (na primer pogodba, popis del, končni obračun, zapisnik o primopredaji, uporabno dovoljenje, itd.). Ponudnik oz. njegov podizvajalec v ponudbi nikjer ne navajata, da potrjenih referenčnih potrdil nista mogla predložiti in v ta namen slednjega tudi nista podprla z drugimi dokazili, ki bi reference pomočnika inženirja pravne stroke kljub temu izkazovala.

Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika MIND INŽENIRING d.o.o. označil za **nedopustno**. Do ostalih delov ponudbe se naročnik ni opredeljeval, saj slednje ne bi vplivalo na drugačno odločitev naročnika.

2. Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika **IM Projekt d.o.o.** ugotovil:

Ponudnik ne izpolnjuje pogojev iz drugega odstavka 75. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3), zato je njegova ponudba **nedopustna**.

Razloge za izključitev gospodarskih subjektov ureja ZJN-3 v 75. členu, ki v drugem odstavku določa, da mora naročnik iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključiti gospodarski subjekt, če ugotovi, da

ta ne izpolnjuje obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika, če vrednost teh neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje ponudbe ali prijave znaša 50 EUR ali več. Šteje se, da gospodarski subjekt ne izpolnjuje teh obveznosti tudi v primeru, če na dan oddaje ponudbe ali prijave ni imel predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do dne oddaje ponudbe ali prijave. Naročnik je v aplikaciji e-Dosje preveril, ali pri ponudniku IM Projekt d.o.o. obstaja izključitveni razlog po drugem odstavku 75. člena ZJN-3 in ugotovil, da ponudnik IM Projekt d.o.o. pogoja iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 ne izpolnjuje.

Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika IM Projekt d.o.o. označil za **nedopustno**. Do ostalih delov ponudbe se naročnik ni opredeljeval, saj slednje ne bi vplivalo na drugačno odločitev naročnika.

V skladu z izrekom te odločitve ter na podlagi zgornje obrazložitve, naročnik naročila po tem postopku ne bo oddal in bo postopek javnega naročila ponovil.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 in spremembe).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 1.000, 00 EUR.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00244124.



SREDNJA ŠOLA JESENICE

Monika Lotrič, ravnateljica

Vročiti:

- Objava odločitve o oddaji javnega naročila na Portalu javnih naročil
- arhiv (tu)