Podpisnik: Marjan Šarec
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 3578A23100000000567DE1F2
Potek veljavnosti: 02. 06. 2027
Čas podpisa: 05. 07. 2024 13:18
Št. dokumenta: 430-33/2024-31
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-33/2024-31
Datum: 05. 07. 2024

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F v nadaljevanju: ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 8/2024 - ODP
za nakup traktorjev s priključki 2024-2025

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 8/2024 – ODP za nakup traktorjev s priključki:

- se za sklop 1: Traktorji s priključki izbere ponudba ponudnika **RIKO RIBNICA d.o.o.,** Lepovče 23, 1310 Ribnica, številka 27.5.2024 z dne 27. 5. 2024, v skupni vrednosti 1.715.000,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 377.300,00 EUR in v skupni vrednosti **2.092.300,00 EUR z DDV,**
- se za sklop 2: Traktor za vleko zrakoplovov naročilo **NE ODDA.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 8/2024 - ODP, izvedenem v sistemu eJN, za nakup traktorjev s priključki 2024-2025 do roka, določenega za oddajo ponudb, prejel naslednje ponudbe, in sicer:

1. za sklop 1: Traktorji s priključki:

ZŠ	Ponudnik	Številka in datum ponudbe	Priloga: Predračun enostavni; skupna vrednost v EUR z DDV
1.	RIKO RIBNICA d.o.o., Lepovče 23, 1310 Ribnica	27.05.2024 z dne 27.05.2024	Sklop 1: 2.092.300,00
2.	INTEREXPORT d.o.o., Potok pri Komendi 12, 1218 Komenda	28052024 z dne 28. 5. 2024	Sklop 1: 2.059.872,40
3.	FABIJAN d.o.o., Vosek 6E 2231 Pernica	24-010-000582 z dne 27. 5. 2024	Sklop 1: 2.005.075,17
4.	ITRO d.o.o., Železarska cesta 3, 3220 Štore	A24000254 z dne 28. 5. 2024	Sklop 1: 2.053.053,82
5.	ASCON d.o.o., Dolinska cesta 1 H, 6000 Koper	2705-24 z dne 28. 5. 2024	Sklop 1: 1.990.930,20

2. Naročnik za sklop 2: Traktor za vleko zrakoplovov ni prejel nobene ponudbe.

Naročnik je prejete ponudbe za sklop 1 pregledal z vidika ugotavljanja računskih napak, ki jih ni ugotovil.

Naročnik je nato pregledal prispele ponudbe za sklop 1 in jih nadalje razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo: CENA – skupna ponudbena vrednost z DDV kot sledi:

Sklop 1: Traktorji s priključki

ZŠ	Ponudnik	Skupna vrednost v EUR z DDV
1.	**ASCON d.o.o.,** Dolinska cesta 1 H, 6000 Koper	Sklop 1: 1.990.930,20
2.	**FABIJAN d.o.o.,** Vosek 6E 2231 Pernica	Sklop 1: 2.005.075,17
3.	**ITRO d.o.o.**, Železarska cesta 3, 3220 Štore	Sklop 1: 2.053.053,82
4.	**INTEREXPORT d.o.o**., Potok pri Komendi 12, 1218 Komenda	Sklop 1: 2.059.872,40
5.	**RIKO RIBNICA d.o.o.,** Lepovče 23, 1310 Ribnica	Sklop 1: 2.092.300,00

Dalje je naročnik preverjal, ali so ponudbe dopustne, torej ali so v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3. Naročnik je preverjal vse prispele ponudbe, in sicer je izvedel popoln pregled vseh ponudb. Naročnik je pregled ponudb opravil skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in v skladu z 89. členom ZJN-3.

Naročnik je:

a) preverjal ustreznost oddanega obrazca predračuna enostavni (ali je ta pravilno izpolnjen, preveril računske napake),
b) pregledal izpolnjevaje tehničnih in drugih zahtev naročnika skladno z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, za vsako postavko sklopa (sklop 1: traktor in 9 različnih priključkov, za sklop 2 naročnik ni prejel nobene ponudbe),
   pojasnilo: naročnik je natančne tehnične zahteve za sklop 1 opredelil v Prilogi: Zahteve naročnika/Tehnične specifikacije (v nadaljevanju: priloga). V razpisni dokumentaciji je jasno navedel, da mora biti k ponudbi priložena omenjena priloga in dokazila (slike in tehnična dokumentacija) za navedbe v prilogi v stolpcu št. 2 za vse ponujeno blago. V primeru, da kakšen podatek v Prilogi, s strani ponudnika ne bo naveden in ga naročnik lahko nedvoumno najde in razbere iz predložene tehnične dokumentacije bo le-te upošteval. Naročnik je poudaril, da pomanjkljivo izpolnjena priloga v točkah 3 in 4 ni izločilni kriterij, razen v primeru odgovora s strani ponudnika: NE,
c) preverjal ustreznost oddanih referenc za vsako postavko sklopa,
d) preverjal razloge za izključitev ter pogoje za sodelovanje (preko sistema e-Dosje).

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **ASCON d.o.o., Koper** (naziv ponudnika), ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu je ugotovil sledeče:

a) Ponudnik je ustrezno izpolnil Predračun enostavni.
b) Pri pregledu izpolnjevanja tehničnih zahtev je naročnik ugotovil sledeče nepravilnosti:

Traktor

- Ponudnik v Prilogi Zahteve naročnika/Tehnične specifikacije ni vpisal odgovor za vpenjalno ploščo za hitri tritočkovni priklop,
- Zahteva-ojačitev po celotni dolžini iz ponudbe ni razvidna, zahtevano v odgovorih na vprašanja. Naročnikov odgovor: Ponudniki lahko ponudijo montažno ploščo pritrjeno na

tovarniško ojačano podvozje traktorja, v nasprotnem primeru mora biti ponujena ojačana pritrditev (povezava) pod podvozjem po celotni dolžini traktorja.
- Traktor brez sprednjih blatnikov, (ponudba za traktor, stran 2, točka X.4). V skladu s cestno prometnimi predpisi morajo vozila biti opremljena z blatniki.

Delovni priključek-spredaj: Snežni plug
- Zahteva-delovna širina: od 3.000 do 3.200 mm, ponudnik definiral 2.300 do 2.850 mm.

Delovni priključek-zadaj: Bočni mulčer
- Zahtev-skupna širina: min. 2.300 mm in število vrtljajev 540 in 1.000 vrt/min NI razvidno iz ponudbe.

Delovni priključek - zadaj: Mulčer na hidravlični roki
- Zahteva-"joystick" krmilni sistem, ponudnik opisal dve varianti: upravljanje s 5 ročicami in žicami ter - proporcionalna krmilna ročica – joystic.
- Zahteve naročnika iz Priloge v točkah V.11, V.12, V.14, V.15, V.17 niso razvidne iz ponudbe.

Delovni priključek - spredaj: ČELNI NAKLADALNIK
- Ponudnik je podal pomanjkljivo tehnično dokumentacijo iz katere ni moč razbrati in preveriti zahteve naročnika iz priloge (Zap.št. VII. za čelni nakladalnik), v predračunu pa je navedena cena.

Traktorska prikolica
- Zahteva-notranje širina zaboja: min. 2.200 mm, ponudnik 219 cm.
- Zahteve naročnika iz Priloge v točkah IX.14, IX.22, IX.23, IX.24 niso razvidne iz ponudbe.

Zahteve za vse priključke
- Stroški vzdrževanja (stroški rednega letnega servisa v delavnici in stroški rednega letnega servisa na terenu) iz ponudbe niso razvidni.

c) Ponudnik ni oddal ustreznih referenc. Referenčno potrdilo je bilo potrjeno s strani ponudnika Ascon d.o.o., Koper in ne od naročnika/kupca. V odgovoru je naročnik dopustil referenco proizvajalca ali pooblaščenega prodajalca za prodane priključke v EU. Za reference se lahko navedejo delovni priključki enakega tipa oziroma enakega modela (enake komercialne oznake), ki so bili dani na trg (prodani) s strani proizvajalca ali s strani pooblaščenega zastopnika (pooblaščenega prodajalca). V obrazcu ESPD je ponudnik navedel le eno referenco v vrednosti (X) brez navedbe naročnika-glavnega izvajalca.

d) Ponudnik preverjen preko e-Dosje, nepravilnosti niso ugotovljene.

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe zaradi pomanjkljivosti navedene v točki c), ker sama dopolnitev ne bi vplivala na tehnično ustreznost ponudbe.

Iz zgoraj navedenih ugotovljenih nepravilnosti pod točko b) in c) sledi, da je ponudba ponudnika Ascon d.o.o., Koper nedopustna, zato jo je naročnik izločil iz nadaljnje obravnave.

Naročnik je ugotovil, da je druga najugodnejša ponudba ponudnika **FABIJAN d.o.o., Pernica,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu je ugotovil sledeče:

a) Ponudnik je ustrezno izpolnil Predračun enostavni.

b) Pri pregledu izpolnjevanja tehničnih zahtev je naročnik ugotovil sledeče nepravilnosti:

Traktor

- Ponudnik **NI** priložil izpolnjene Priloge **»Zahteve naročnika/Tehnične specifikacije«,**
- Naročnik je iz prilog ponudnika razbral, da višina traktorja ne ustreza zahtevi naročnika, max. 2.850mm, ponudnik 2.880 mm,
- Zahtevan krog obračanja max. 9m, ponudnik 10,8 m.

Delovni priključek-spredaj: Snežni plug

- Zahteva-delovna širina: od 3.000 do 3.200 mm, ponudnik 2.770 mm.

Delovni priključek - zadaj: Mulčer na hidravlični roki

- Zahteva- "joystick" krmilni sistem, ponudnik: z ročicami.

Delovni priključek - spredaj: ČELNI NAKLADALNIK

- Zahteva-nagib dna zajemalke v spodnjem položaju: 60°, ponudnik 45°.

Traktorski plato

- Zahteva-višina platoja: min. 500 mm, ponudnik 400 mm.

c) Ponudnik ni oddal ustreznih referenc. Iz referenčnega potrdila za traktor in nakladač ni razbrati potrjevalca potrdila in potrdila so brez žiga. Referenčno potrdilo za priključke je potrjeno od naročnika/kupca in ne od proizvajalca oz. zastopnika. V obrazcu ESPD je ponudnik navedel le eno referenco v vrednosti (X) brez navedbe prodajalec/kupec.

d) Ponudnik preverjen preko e-Dosje, nepravilnosti niso ugotovljene.

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe zaradi pomanjkljivosti navedene v točki c), ker sama dopolnitev ne bi vplivala na tehnično ustreznost ponudbe.

Iz zgoraj navedenih ugotovljenih nepravilnosti pod točko b) in c) sledi, da je ponudba ponudnika FABIJAN d.o.o., Pernica nedopustna, zato jo je naročnik izločil iz nadaljnje obravnave.

Naročnik je ugotovil, da je tretja najugodnejša ponudba ponudnika **ITRO d.o.o.**, **Štore,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu je ugotovil sledeče:

a) Ponudnik je ustrezno izpolnil Predračun enostavni.

b) Pri pregledu izpolnjevanja tehničnih zahtev je naročnik ugotovil sledeče nepravilnosti:

Traktor

- Zahtevan krog obračanja max. 9m, ponudnik 9.230 mm (naročnik podatek razbral iz ponudbe, kjer je naveden polkrog: 4.615 mm),

Delovni priključek-spredaj: Snežni plug

- Zahteva-delovna širina: od 3.000 do 3.200 mm, ponudnik nazivna širina: 3.200mm, delovna širina: 2.300 do 2.850mm,

Delovni priključek - spredaj / zadaj: MULČER

- Zahteva-drobljenje vej do premera 80 mm, ponudnik do 60mm.

Delovni priključek - zadaj: BOČNI MULČER

- Zahteva-drobljenje vej do premera 80 mm, ponudnik do 60 mm,

Delovni priključek - zadaj: MULČER NA HIDRAVLIČNI ROKI

- Zahteva-drobljenje vej do premera 80 mm, ponudnik nima kataloga, ni podatka,

- Zahteva-"joystick" krmilni sistem, ponudnika, NI podatka,

Traktorski plato

- Zahteva-širine platoja: min. 2.200mm, ponudnik - NI podatka,
- Zahteva-višina platoja: min. 500 mm, ponudnik - NI podatka,
- Zahteva-povezovalno –pritrdilni pasovi, nosilnost min. 1.500 kg, dolžina min. 6m, certificirani, količina 3 kos, ponudnik – NI podatka.

Traktorska prikolica

- Zahteva-notranje širina zaboja: min. 2.200 mm, ponudnik: 2.180mm,
- Zahteva-povezovalno - pritrdilni pasovi, nosilnost min. 1.500 kg, dolžina min. 6m, certificirani, količina 3 kos, ponudnik – NI podatka.

c) Ponudnik ni oddal ustreznih referenc. Referenčna potrdila so potrjena s strani ponudnika Intro d.o.o., Štore in ne od naročnika/kupca. Ponudnik priložil referenčna potrdila različnih modelov delovnih priključkov kljub naročnikovemu odgovoru na vprašanja, da se lahko za reference navedejo le delovni priključki enakega tipa oziroma enakega modela (enake komercialne oznake), ki so bili dani na trg (prodani) s strani proizvajalca ali s strani pooblaščenega zastopnika (pooblaščenega prodajalca). (Ponudnik ponudil traktorski platoPT220/125, RP pa za PT180/125).

d) Ponudnik preverjen preko e-Dosje, nepravilnosti niso ugotovljene.

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe zaradi pomanjkljivosti navedene v točki c), ker sama dopolnitev ne bi vplivala na tehnično ustreznost ponudbe.

Iz zgoraj navedenih ugotovljenih nepravilnosti pod točko b) in c) sledi, da je ponudba ponudnika **ITRO d.o.o.**, **Štore** nedopustna, zato jo je naročnik izločil iz nadaljnje obravnave.

Naročnik je ugotovil, da je četrta najugodnejša ponudba ponudnika **INTEREXPORT d.o.o**., Komenda**,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu je ugotovil sledeče:

a) Ponudnik je ustrezno izpolnil Predračun enostavni.

b) Pri pregledu izpolnjevanja tehničnih zahtev je naročnik ugotovil sledeče nepravilnosti:

Delovni priključek - spredaj / zadaj: MULČER INO EURO 230

- Zahteva- drobljenje vej do premera 80 mm, ponudnikov odgovor: NE, 60mm.

Delovni priključek - zadaj: BOČNI MULČER INO MKS PLUS 225

- Zahteva- drobljenje vej do premera 80 mm, ponudnikov odgovor: NE, 60mm.

Delovni priključek - zadaj: MULČER NA HIDRAVLIČNI ROKI Gha 600

- Zahteva- hitrost rotorja min. 3.000 vrt/min, ponudnikov odgovor: NE, 2000 vrt/min,
- Zahteva- možnost vrtenja rotorja v obe smeri (naprej in nazaj), ponudnikov odgovor: NE, samo naprej,
- Zahteva- število vrtljajev 540 vrt/min, ponudnikov odgovor: NE, 1000 pri 1250 vrt/min motorja.

c) Ponudnik ni oddal ustreznih referenc. Referenčna potrdila so potrjena s strani naročnika, in ne s strani dobavitelja/proizvajalca. Referenčno potrdilo za mulčer INO ERO 230 priloženih le za 6 kosov. Referenčno potrdilo za čelni nakladalnik ni priložen. V obrazcu ESPD pomanjkljivo

izpolnjen del, ki se nanaša na reference (jih je premalo glede na zahteve naročnika 10 kos za vsak tip priključka, ki ga ponuja, za vsako navedeno referenco je udeleženec kot podizvajalec naveden z vrednostjo posla 1 EUR).

d) Ponudnik preverjen preko e-Dosje, nepravilnosti niao ugotovljene.

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe zaradi pomanjkljivosti navedene v točki c), ker sama dopolnitev ne bi vplivala na tehnično ustreznost ponudbe.

Iz zgoraj navedenih ugotovljenih nepravilnosti pod točko b) in c) sledi, da je ponudba ponudnika **INTEREXPORT d.o.o**., Komenda nedopustna, zato jo je naročnik izločil iz nadaljnje obravnave.

Naročnik je ugotovil, da je naslednja peta najugodnejša ponudba ponudnika **RIKO RIBNICA d.o.o.,** Ribnica**,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu je ugotovil sledeče:

a) Ponudnik je ustrezno izpolnil Predračun enostavni.

b) Pri pregledu izpolnjevanja tehničnih zahtev je naročnik ugotovil sledeče:

Traktor

- Naročnik je dne 18. 6. 2024 pozval ponudnika k pojasnitvi ponudbe, in sicer »Ali traktor s ponujenimi pnevmatikami (zadnja kolesa: 480/70 R38, prednja: 420/70 R24) ustreza zahtevi višini traktorja (max. 2.855mm)?« Naročnik je dne 26. 6. 2024 prejel pritrdilen odgovor.

c) Ponudnik je oddal ustrezne reference.

d) Ponudnik preverjen preko e-Dosje, nepravilnosti niso ugotovljene.

Naročnik je ugotovil, da za ponudnika **RIKO RIBNICA d.o.o.,** Ribnica, ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, zato jo je tudi izbral.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Za sklop 1:

Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vloži zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00281124.

Za sklop 2:

Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je potrebno predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00281124.

Marjan Šarec
minister

Posredovano:

- Portalu javnih naročil za objavo odločitve.