REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO

Podpisnik: Mateja Čalušić
Izdajatelj: Republika Slovenija
Serijska številka: 4a e5 27 d2 00 00 00 00 56 7e 63 e0
Potek veljavnosti: 16.01.2029
Datum in čas podpisa: 13:16, 08.07.2024
Ref. št. dokumenta: 430-231/2023/29
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

Številka: 430-231/2023
Datum:

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi Zapisnika strokovne komisije za ocenitev ponudb št. 430-231/2023/22, z dne 24. 5. 2024 Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, Ljubljana, izdaja naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo »Nakup plovila ribiške inšpekcije za opravljanje nadzora in po potrebi za namen izvajanja ter iskanja in reševanja na morju«, št. 430-231/2023, se ne odda, ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

O b r a z l o ž i t e v :

Javno naročilo »Nakup plovila ribiške inšpekcije za opravljanje nadzora in po potrebi za namen izvajanja ter iskanja in reševanja na morju« se vodi na podlagi odprtega postopka, skladno s 40. členom ZJN-3.

Naročnik je v zvezi z oddajo javnega naročila sprejel sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 430-231/2023/8, v katerem je navedel vir in obseg sredstev za izvedbo predmetnega javnega naročila ter imenoval komisiji za izvedbo javnega naročila ter pregled in ocenitev ponudb.

Naročnik je objavil obvestilo o naročilu na Portalu javnih naročil (PJN), dne 8. 3. 2024, pod številko objave JN001414/2024-EUe16/01 ter istega dne v dodatku k Uradnem listu EU, pod številko objave 142551-2024 in popravek objavljen dne 14. 3. 2024 na PJN, pod številko objave JN001414/2024-EUe16/01-P01 ter v dodatku k Uradnem listu EU, pod številko objave 156555-2024.

Naročnik je v postavljenem roku, tj. do 12. 4. 2024, do 10.00 ure, pravočasno prejel ponudbe ponudnikov, kot izhaja iz spodnje tabele. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 12. 4. 2024, s pričetkom ob 11.30 uri.

	Naziv ponudnika	**Datum prejema**
1	Ponudba ponudnika Marservis d.o.o., Kaštelir 135, 52464 Kaštelir, Croatia	11. 4. 2024 17:52
2	Pičuljan d.o.o., Barbat 226, 51280 Rab, Republika Hrvaška	11. 4. 2024 18:09
3	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	12. 4. 2024 09:28

Naročnik je, upoštevaje točko VI. Povabila k sodelovanju, najprej razvrstil prejete ponudbe za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe glede na edino merilo »Ponudbena cena brez DDV«.

	Naziv ponudnika	**Ponudbena cena v EUR brez DDV**
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	695.000,00
2.	Pičuljan d.o.o., Barbat 226, 51280 Rab, Republika Hrvaška	955.000,00
3.	Marservis d.o.o., Kaštelir 135, 52464 Kaštelir, Republika Hrvaška	979.000,00

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika, ki se je uvrstil na prvo mesto, upoštevaje merilo, vendar pa je bilo ugotovljeno, da je ponudba neskladna z zahtevami naročnika in nepopolna, zato je bila ob koncu pregleda celotne ponudbene dokumentacije izločena. Sledil je pregled celotne ponudbe ponudnika, ki se je uvrstil na drugo mesto, upoštevaje merilo, za katerega je bilo ugotovljeno, da je oddal ponudbo, ki je bila popolna in skladna z zahtevami naročnika, vendar je bilo ugotovljeno, da presega naročnikova zagotovljena sredstva, zato je naročnik pregledal še ponudbo tretje uvrščenega ponudnika, za katerega je bilo prav tako ugotovljeno, da presega naročnikova zagotovljena sredstva.

Naročnik je najprej pregledal ponudbo prvo uvrščenega ponudnika IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Ponudnik 1), ki je predložil ponudbeno dokumentacijo, ki obsega:

1. Priloga 1: Tehnična dokumentacija, ni parafirana;
2. Izpolnjen in podpisan ESPD za ponudnika, ESPD podizvajalca je izpolnjen, ni pa podpisan;
3. Izpolnjen in podpisan Obrazec 3: Predračun;
4. Parafiran Obrazec 4: Vzorec pogodbe, ki ni v celoti izpolnjen;
5. Izpolnjen in podpisan Obrazec 5: Podizvajalci;
6. Izpolnjena, podpisana in žigosana menična izjava za resnost ponudbe, prejeta 12. 4. 2024.

Ponudnik je v svoji ponudbi dodatno priložil še sledečo dokumentacijo:
- eo240411WB-Wide Body Cabin BS,
- GMDSS Handheld,
- Lowrance Elite,
- Raymarine_eS_Series_brochure 2,
- VHF Brochure - Ray50, Ray60, Ray70 2,
- Gen Ritchie,
- NEW-Raymarine-Quantum,
- EO Workboats Presentation,
- Reference list Military 2024 BS,
- Blue Spirit 24,
- Blue spirit 2020 10.50 twin Yanmar short cabin,
- https_www.yanmar.com_marine_wp-.

Ponudnik je v ponudbi nominiral podizvajalca:
- EO Workboats, Steurgat 32, 4251 NG WERKENDAM, The Netherlands.

Ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva oz. nepopolna in sicer v zvezi s sledečimi dokumenti:
- Priloga 1: Tehnična dokumentacija ni parafirana,
- Priloga 2: ESPD podizvajalca ni podpisan,
- Obrazec 4: Vzorec pogodbe ni v celoti izpolnjen, med drugim v delu, kjer se vpiše predmet ponudbe oz. model plovila ter vrednost pogodbe oz. številko predračuna in njegovo vrednost.

V zvezi z izpostavljenimi pomanjkljivostmi ponudbe je naročnik ugotovil, da gre pri nepodpisanem ESPD obrazcu podizvajalca in pri nejasnosti ponujenega predmeta za takšno pomanjkljivost, ki jo ni mogoče odpraviti v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zaradi nemogoče objektivne

preverljivosti obstoja dejstva pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe. Naročnik je v 2. točki I. poglavja Ponudbena dokumentacija, merila in pogoji za ugotavljanje sposobnosti navedel, da mora ponudnik za ostale sodelujoče ponudnik priložiti podpisan ESOD v .pdf obrazec, poleg tega podizvajalec s svojim podpisom ESPD obrazca izrazi svojo voljo za sodelovanje v vlogi podizvajalca ter poda zahtevane izjave. Nadalje iz ponudbene dokumentacije Ponudnika 1 ni mogoče nedvoumno ugotoviti kateri predmet oz. katero plovilo ponudnik ponuja, pri čemer variantne ponudbe niso bile dovoljene. Namreč naročnik je ugotovil, da tehnične specifikacije označene v Prilogi 1: Tehnična dokumentacija niso skladne s tehnično dokumentacijo, ki jo je ponudnik predložil k ponudbi, kot je pojasnjeno v nadaljevanju, zato naročnik ni mogel ugotoviti kateri predmet Ponudnik 1, tj. plovilo kot izhaja iz Priloge 1 ali plovilo kot izhaja iz priložene tehnične dokumentacije. Poleg navedenega je ponudnik predložil izjavo s seznamom referenc, ki je pomanjkljiv (ni kontaktov vseh referenčnih naročnikov, navedeni so pomanjkljivi nazivi naročnikov, ni točnih datumov izgradnje oz. dobave), prav tako ni mogoče ugotoviti, s katerimi referencami želi ponudnik izkazovati usposobljenost, saj je na seznamu referenc navedenih 16 referenc, pri čemer Ponudnik 1 ni označil, katere reference želi, da naročnik upošteva pri presoji usposobljenosti Ponudnika 1, upoštevaje, da so nekatere reference pomanjkljive in/ali. izven referenčnega obdobja.

Nadalje iz predložene ponudbene dokumentacije izhaja, v primeru če bi naročnik štel, da ponudnik ponuja plovilo, kot izhaja iz dodatno priložene tehnične dokumentacije, da ponujeno plovilo ne ustreza naročnikovim zahtevam, in sicer ima plovilo naslednje neskladnosti s podatki zapisanimi v tehnični dokumentaciji tega javnega naročila:

- krmena platforma ima premajhno kvadraturo, v tehničnih dokumentacijah (v nadaljevanju TD) je 8m2 v priloženem dokumentu ponudnika pa je 5,4m2 + 2,0m2;
- pohodna površina iz kabine na krmeno platformo ni v isti višini, vendar se na ponujenem plovilu krmena platforma dviga, kar ni skladno s TD, kjer je navedeno da mora biti v isti višini;
- nadgradnja krmarnice nima bočnih vrat levo in desno pri vozniku in sovozniku, v naši TD so vrata predvidena;
- v ponujeni dokumentaciji je pogon stern drive, v TD pa je klasičen pogon – osovina in propelerji;
- v ponudbi je wc školjka postavljena med dvema ležiščema, v TD je pa wc ločen zaprt prostor, skupaj z wc školjko, tušem, ogledalom, umivalnikom in omarico;
- v strojnici je v ponudbi samo dimni detektorji v naši TD pa so dimni in toplotni;
- v ponudbi je multifunkcijska navigacijska naprava 9 inch, v TD pa smo zahtevali 2 napravi, od katerih je ena 12 in ena 16 inch;
- v ponudbi je zapisano da se bo postavitev varnostne ograje dogovorila kasneje z naročnikom, vendar po pregledu tlorisa plovila strokovna komisija ugotavlja da se bi s postavitvijo ograje zmanjšala pohodna površina in bo tako manj kot 40 cm.

Na podlagi navedenega je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika Imexa d.o.o. ni popolna in jo v skladu s petim v zvezi s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno dopolnjevati. Prav tako ustreza naročnikovim zahtevam oz. ne izpolnjuje zahtevanih pogojev za izvedbo naročila, posledično pa. je nedopustna na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Upoštevaje navedeno je naročnik pregledal ponudbo drugo uvrščenega ponudnika Pičuljan d.o.o., Barbat 226, 51280 Rab, Republika Hrvaška (v nadaljevanju: Ponudnik 2), ki je predložil ponudbeno dokumentacijo, ki obsega:

1. Priloga 1: Tehnična dokumentacija, parafirana;
2. Izpolnjen in podpisan ESPD za ponudnika;
3. Izpolnjen in podpisan Obrazec 3: Predračun;
4. Parafiran Obrazec 4: Vzorec pogodbe, v celoti izpolnjen;
5. Izpolnjen in podpisan Obrazec 5: Podizvajalci;
6. Izpolnjena, podpisana in žigosana menična izjava za resnost ponudbe, prejeta 12. 4. 2024.

Ponudnik je v svoji ponudbi dodatno priložil še sledečo dokumentacijo:
- Dodatak 1 uz ESPD - Izjava - popis uredno ispunjenih Ugovora HR – SLO;
- Dodatak 2 uz ESPD Izjava - proizvođač i serviser HR – SLO.

V zvezi s ponudbo Ponudnika 2 je naročnik po opravljenem pregledu ugotovil, da je le-ta popolna in da ustreza vsem naročnikom zahtevam, zato je pristopil k preveritvi ponudbe.

Preverjanje osnovne sposobnosti za ponudnika Pičuljan d.o.o., Barbat 226, 51280 Rab, Republika Hrvaška, ponudnik je na poziv naročnik predložil sledeča dokazila:

- Potrdilo – občinsko kazensko sodišče v Zagrebu – za pravno osebo,
- Potrdilo – občinsko kazensko sodišče v Zagrebu – za fizično osebo- direktor,
- Potrdilo iz kazenske evidence -– za pravno osebo,
- Potrdilo iz kazenske evidence – za fizično osebo,
- Potrdilo – davčna uprava,
- Izpis iz sodnega registra,
- Obrazec – Bonplus za leto 2021, 2022, 2023.

Iz navedenih dokazil izhaja, da za Ponudnika 2 ne obstajajo izključitveni pogoji ter da izpolnjuje finančni in ekonomski pogoj, kot izhaja iz razpisne dokumentacije. Naročnik je preko telefona preveril pri referenčnih naročnikih vse tri reference navedene v Izjavi oz. Dodatku 1 k ESPD s seznamom referenc. Vse tri referenco so bile potrjene s strani referenčnih naročnikov.

Strokovna komisija za ocenitev ponudb je ugotovila, da Ponudnik 2 izpolnjuje zahtevane kadrovske in tehnične pogoje za izvedbo javnega naročila, ki izhajajo iz razpisne dokumentacije.

Po pregledu ponudbe ponudnika Pičuljan d.o.o., Barbat 226, 51280 Rab, Republika Hrvaška, upoštevaje vse navedeno ter Zapisnik Strokovne komisije za ocenitev ponudb št. 430-231/2023/22, z dne 24. 5. 2024, je Strokovna komisija za izvedbo javnega naročila ugotovila, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v dokumentaciji za izvedbo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, vendar pa presega naročnikova zagotovljena sredstva, posledično pa je nedopustna na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je zato pregledal še ponudbo tretje uvrščenega ponudnika Marservis d.o.o., Kaštelir 135, 52464 Kaštelir, Republika Hrvaška, ki je predložil ponudbeno dokumentacijo, ki obsega:

- Obrazec 3. Predračun;
- espd_response;
- Potrdilo_o_oddaji;
- Tehnična dokumentacija št. 430-231-2023;
- Obrazec 5. Podizvajalci;
- Izjava serviser u EU;
- Izjavo o dobavljenih plovilih;
- Pogodba št. C2330-24-621000.

Naročnik je v zvezi s ponudbo tretje uvrščenega ponudnika ugotovil, da tudi ta ponudba presega naročnikova zagotovljena sredstva in je zato nedopustna na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Upoštevaje navedeno je naročnik vse tri prejete ponudbe izključil kot nedopustne, posledično pa se predmetno javno naročilo ne odda.

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka te odločitve, utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo v roku osmih (8) delovnih dneh od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo elektronsko preko portala eRevizija (https://portalerevizija.si). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oz. to odločitev, predmet javnega naročila, predložiti pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem ter priložiti originalno potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Takso je potrebno vplačati na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (swift koda: BSLJSI2X) in sicer na transakcijski račun, št. SI56 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00141424.

Mateja Čalušić
ministrica