

Številka: 4300-1/2024-16

Datum: 9. 7. 2024

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) je Obalni dom upokojencev Koper - Casa costiera del pensionato Capodistria (v nadaljnjem besedilu: naročnik) v postopku oddaje naročila male vrednosti »Izdelava projektne dokumentacije PZI za izvedbo novogradnje bivalne enote Bella Vista v Hrvatinih«, objava na Portalu javnih naročil, št. objave JN003365/2024-SL1/01 z dne 21. 5. 2024, sprejel

SKLEP:

Predmetno javno naročilo se odda ponudniku IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana za ceno 110.000,00 EUR brez DDV oziroma 134.200,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Naročnik je s sklepom o začetku postopka št. 4300-1/2024-2 z dne 17. 5. 2024 začel postopek oddaje naročila za izdelavo projektne dokumentacije PZI za izvedbo novogradnje bivalne enote Bella Vista v Hrvatinih in sicer po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

Aktivnost se izvaja v okviru projekta »Bivalna enota Bella Vista v Hrvatinih«, ki se izvaja v okviru ukrepa »Zagotovitev varnega okolja bivanja za osebe, ki so odvisne od pomoči drugih«. Aktivnost se sofinancira iz proračunskega sklada za okrevanje in odpornost v okviru Mehanizma za okrevanje in odpornost, ki je finančna podpora Evropske unije za pospešitev izvajanja trajnostnih reform in naložb.

Naročnik je obvestilo o naročilu male vrednosti objavil na Portalu javnih naročil dne 21. 5. 2024 pod št. JN003365/2024-SL1/01. Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 17. 6. 2024 do 9.00 ure so prispele štiri ponudbe in sicer:

- IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana,
- BIRO 42, biro za arhitekturo, urbanizem in oblikovanje, d.o.o., Kosijeva ulica 5, 1210 Ljubljana – Šentvid,
- Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica in
- Gank d.o.o., Cesta na Brdo 45, 1000 Ljubljana.

Javno odpiranje ponudb se je izvedlo preko sistema eJN dne 17. 6. 2024 s pričetkom ob 15.00 uri. O odpiranju je bil avtomatsko sestavljen zapisnik. Ponudniki so podali sledeče ponudbene cene:

- IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana, 110.000,00 EUR brez DDV oziroma 134.200,00 EUR z DDV,
- BIRO 42, biro za arhitekturo, urbanizem in oblikovanje, d.o.o., Kosijeva ulica 5, 1210 Ljubljana – Šentvid, 114.360,00 EUR brez DDV oziroma 139.519,20 EUR z DDV,
- Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica 118.700,00 EUR brez DDV oziroma 144.814,00 EUR z DDV in
- Gank d.o.o., Cesta na Brdo 45, 1000 Ljubljana, 137.500,00 EUR brez DDV oziroma 167.750,00 EUR z DDV.

Naročnik je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 najprej razvrstil vse štiri prejete ponudbe glede na obe razpisani merili. Na podlagi merila Skupna ponudbena cena so ponudniki prejeli sledeče točke:

- IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana, je prejel 80 točk.
- BIRO 42, biro za arhitekturo, urbanizem in oblikovanje, d.o.o., Kosijeva ulica 5, 1210 Ljubljana – Šentvid, je prejel 76,95 točk.
- Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica je prejel 74,14 točk.
- Gank d.o.o., Cesta na Brdo 45, 1000 Ljubljana, je prejel 64,00 točk.

Na podlagi merila Organiziranost, usposobljenost in izkušnost vodje projektiranja pa so ponudniki prejeli sledeče točke:

- IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana, je prejel 20 točk. Naročnik je namreč ugotovil, da je omenjeni ponudnik v okviru merila organiziranost, usposobljenost in izkušnost vodje projektiranja predložil 2 referenčni potrdili in da sta obe referenčni potrdili ustrezni z vidika razpisanega merila organiziranost, usposobljenost in izkušnost vodje projektiranja, zaradi česar omenjeni ponudnik prejme vse možne točke v okviru predmetnega merila.
- BIRO 42, biro za arhitekturo, urbanizem in oblikovanje, d.o.o., Kosijeva ulica 5, 1210 Ljubljana – Šentvid, je prejel 20 točk. Naročnik je namreč ugotovil, da je omenjeni ponudnik v okviru merila organiziranost, usposobljenost in izkušnost vodje projektiranja predložil 3 referenčna potrdila, pri čemur referenčno potrdilo od Mestne občine Koper ni ustrezno, saj ima napačno šifro (12201), v okviru razpisanega merila pa je bila dopustna le šifra CC-SI 113: Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine, iz Uredbe o razvrščanju objektov. Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da sta dve referenčni potrdili ustrezni z vidika razpisanega merila organiziranost, usposobljenost in

izkušenosť vodje projektiranja, zaradi česar omenjeni ponudnik prejme vse možne točke v okviru predmetnega merila.

- Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica je prejel 10 točk. Naročnik je namreč ugotovil, da je omenjeni ponudnik pri obrazcu št. 2 navedel, da je v okviru merila organiziranost, usposobljenost in izkušenosť vodje projektiranja predložil 2 referenčni potrdili, pri čemur je v ponudbi dejansko predložil le eno referenčno potrdilo v okviru razpisanega merila. Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da je referenčno potrdilo ustrezno z vidika razpisanega merila organiziranost, usposobljenost in izkušenosť vodje projektiranja, zaradi česar omenjeni ponudnik prejme 10 točk v okviru predmetnega merila.

- Gank d.o.o., Cesta na Brdo 45, 1000 Ljubljana, ni prejel nobene točke. Naročnik je namreč ugotovil, da je omenjeni ponudnik pri obrazcu št. 2 navedel, da je v okviru merila organiziranost, usposobljenost in izkušenosť vodje projektiranja predložil 3 referenčna potrdila, dejansko pa je predložil le eno referenčno potrdilo, pri čemur referenčno potrdilo od DSO Ljubljana-Šiška ni ustrezno, saj nima podatka o kvadraturi bruto površine prostorov objekta za katerega je bila izdelana PZI projektna dokumentacija. V okviru razpisanega merila pa je bila dopustna le referenca za PZI projektno dokumentacijo za novogradnjo, rekonstrukcijo ali prenovo objektov, v bruto površini prostorov objekta min. 550m². Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da referenčno potrdilo ni ustrezno z vidika razpisanega merila organiziranost, usposobljenost in izkušenosť vodje projektiranja, zaradi česar omenjeni ponudnik ne prejme nobene točke v okviru predmetnega merila.

Na podlagi navedenega je končna razvrstitev pri predmetnem javnem naročilu sledeča:

- 1.) IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana, ki je prejel 100 točk.
- 2.) BIRO 42, biro za arhitekturo, urbanizem in oblikovanje, d.o.o., Kosijeva ulica 5, 1210 Ljubljana – Šentvid, ki je prejel 96,95 točk.
- 3.) Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica, ki je prejel 84,14 točk.
- 4.) Gank d.o.o., Cesta na Brdo 45, 1000 Ljubljana, ki je prejel 64,00 točk.

Naročnik je izvedel popoln pregled najugodnejše prejete ponudbe, tako da je pregledal in analiziral prispelo ponudbo z vidika ustreznosti izpolnjevanja naročnikovih zahtev iz razpisne dokumentacije in v skladu z vsemi osnovnimi načeli ZJN-3 in ugotavlja, kot je navedeno v nadaljevanju.

Pri pregledu ponudbe ponudnika IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana je naročnik ugotovil 7 nepravilnosti, ki bi jih z vidika ZJN-3 in prakse DKOM bilo možno dopolniti, zato se je odločil, da mu bo poslal poziv za dopolnitev ponudbe s sledečo vsebino:

»Spoštovani,

pri javnem naročilu za izdelavo projektna dokumentacije PZI za izvedbo novogradnje bivalne enote Bella Vista v Hrvatinih je Obalni dom upokojencev Koper - Casa costiera del pensionato Capodistria (v nadaljevanju: naročnik) prejel vašo ponudbo. Pri pregledu vaše ponudbe je naročnik ugotovil, da:

- 1.) ste priložili obrazec št. 3a za podizvajalca Simona Brleka s.p., pri čemur je zadnji del obrazca manjkajoč (naročnik ugotavlja, da obrazec ni datiran, nima žiga in podpisa odgovorne osebe podizvajalca, temveč le podpis zakonitega zastopnika pri zapisu njegovih osebnih podatkov), zaradi česar mora ponudnik dopolniti svojo ponudbo tako, da predloži popoln obrazec št. 3a za podizvajalca Simona Brleka s.p.,
- 2.) ste priložili obrazec št. 3a za podizvajalca Styria d.o.o., pri čemur nima podpisa zakonitega zastopnika pri zapisu njegovih osebnih podatkov, zaradi česar mora ponudnik dopolniti svojo ponudbo tako, da predloži popoln obrazec št. 3a za podizvajalca Styria d.o.o.,
- 3.) ste priložili obrazec št. 3a za podizvajalca EKOSYSTEM, ekološki in varstveni inženiring, d.o.o., pri čemur nima navedenih vseh zakonitih zastopnikov in njihovih podpisov pri zapisu njihovih osebnih podatkov, zaradi česar mora ponudnik dopolniti svojo ponudbo tako, da predloži popoln obrazec št. 3a za podizvajalca Styria d.o.o., ki bo vseboval tudi podatke in podpis: ŽIGA ŠUTOVIČ (prokurist), TJASA ŠUTOVIČ (prokurist) in ZLATKA ŠUTOVIČ (prokurist),
- 4.) niste priložili nobenega dokazila o bonitetni oceni ponudnika. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v okviru Ekonomske in finančne sposobnosti ponudnika zahteval, da se predloži bonitetni obrazec za bonitetno oceno za izpolnjevanje sledečega pogoja »Ponudnik mora imeti na dan izdaje bonitetnega obrazca bonitetno oceno po pravilih Basel II vsaj SB5. Gospodarski subjekt iz tujine predloži bonitetno oceno institucije, primerljive AJPES-u, ki vodi bonitetne ocene po pravilih Basel II in bilančne izkaze zadnjega poslovnega leta delovanja (Primerljivost bonitetnih ocen je razvidna na: http://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/S.BON_AJPES/Vzporejanje_bonitetnih_ocen). Gospodarski subjekt potrdi izpolnjevanje pogoja s predložitvijo izpolnjenega obrazca ESPD in s predložitvijo obrazca Ajpes S.BON iz katerega so razvidni navedeni podatki oziroma iz primerljivih obrazcev za ponudnike iz tujine (izdelana po standardu Basel II). Dokazilo ne sme biti starejše od 30 dni od roka za oddajo ponudb.«. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnite ponudbo tako, da predložite manjkajočo dokazilo o bonitetni oceni ponudnika,
- 5.) Naročnik je pri predloženemu ESPD obrazcu od podizvajalca Ekosystem d.o.o. ugotovil napako, saj je v delu IV (Pogoji za sodelovanje) v okviru točke A (ustreznost) v rubriki »registrska številka« vpisana številka Inženirske zbornice Slovenije. Naročnik izpostavlja, da priloga XI. V povezavi z 2. odstavkom 58. člena Direktive 2014/24/EU predvideva podatek iz sodnega registra ali obrtnega registra. Na podlagi navedenega je potrebno dopolniti ponudbo tako, da se predloži dopolnjen ESPD obrazec od podizvajalca Ekosystem d.o.o., ki bo v delu IV (Pogoji za sodelovanje) v okviru točke A (ustreznost) v rubriki »registrska številka« vseboval številko ponudnika iz sodnega registra ali obrtnega registra. Poleg tega je naročnik ugotovil, da niste priložili ESPD obrazca v .xml formatu za nobenega imenovanega podizvajalca. Naročnik je namreč ugotovil, da so za vse imenovane podizvajalce predloženi ESPD obrazci le v .pdf formatu, vendar ponudba ne vključuje ESPD obrazcev od imenovanih podizvajalcev v .xml formatu. Naročnik je na strani 7 in 14 razpisne dokumentacije zahteval predložitve ESPD obrazca v .pdf in .xml formatu, zaradi česar mora ponudnik dopolniti svojo ponudbo tako, da predloži vse ustrezno izpolnjene ESPD obrazce od podizvajalcev tudi v .xml formatu,
- 6.) Niste predložili ustreznega vzorca pogodbe, saj v njem niso izpolnjeni vsi potrebni podatki. Naročnik je na str. 45 razpisne dokumentacije namreč zapisal sledeče navodilo »Ponudnik dopolni manjkajoče podatke v vzorcu pogodbe. Vsaka stran pogodbe mora biti parafirana, zadnja stran pa tudi žigosana (če žig obstaja), s čimer ponudnik jamči, da se bo, v primeru da bo izbran, strinjal z določbami te pogodbe.«,
- 7.) v obrazcu št. 2 je določeno, da bo podizvajalec podjetje Simon Brlek s.p., kateri bo izvedel elaborat energetskih lastnosti stavbe v višini 2.160,00 EUR brez DDV oziroma 2.635,20 EUR z DDV, v izpolnjenem popisu del pa je razvidno, da ponudnik ponuja predmetno storitev za 1.100,00 EUR brez DDV, zaradi česar mora dopolniti svojo ponudbo tako, da pojasni kateri znesek je ustrezno zapisan oziroma pojasni metodologijo plačil, saj bi v primeru izbora ponudnika glede na to, da v konkretni ponudbi niso zahtevana neposredna plačila bil naročnik na podlagi 6. odstavka 94. člena dolžan od glavnega izvajalca zahtevati, da mu najpozneje v 60 dneh od plačila končnega računa oziroma situacije pošlje svojo pisno izjavo in pisno izjavo podizvajalca, da je podizvajalec prejel plačilo za izvedene storitve, neposredno povezano s predmetom javnega naročila. Na podlagi navedenega naročnik izpostavlja, da obstaja dvom glede dejanske celotne višine plačila omenjenega podizvajalca v povezavi z nižjo ponujeno ceno v popisu del, zaradi česar poziva ponudnika, da svojo ponudbo pojasni oz. ustrezno dopolni.

Na podlagi 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da dopolnitev ponudbe posredujete preko ejn2 do 28.6.2024 do 16:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetne dopolnitve ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.

S spoštovanjem«

Naročnik izvaja javno naročilo, ki je sofinancirano iz EU sredstev. Zaradi časovnega vidika upravičenosti EU sredstev se je odločil, da hkrati preveri tudi drugo uvrščeno ponudbo.

Na podlagi navedenega je naročnik izvedel popoln pregled drugo uvrščene najugodnejše prejete ponudbe, tako da je pregledal in analiziral prispelo ponudbo z vidika ustreznosti izpolnjevanja naročnikovih zahtev iz razpisne dokumentacije in v skladu z vsemi osnovnimi načeli ZJN-3 in ugotavlja, kot je navedeno v nadaljevanju.

Pri pregledu ponudbe ponudnika BIRO 42, biro za arhitekturo, urbanizem in oblikovanje, d.o.o., Kosijeva ulica 5, 1210 Ljubljana – Šentvid je naročnik ugotovil 4 nepravilnosti, ki bi jih z vidika ZJN-3 in prakse DKOM bilo možno dopolniti zato se je odločil, da mu bo poslal poziv za dopolnitev ponudbe s sledečo vsebino:

»Spoštovani,

pri javnem naročilu za izdelavo projektne dokumentacije PZI za izvedbo novogradnje bivalne enote Bella Vista v Hrvatinih je Obalni dom upokojencev Koper - Casa costiera del pensionato Capodistria (v nadaljevanju: naročnik) prejel vašo ponudbo. Pri pregledu vaše ponudbe je naročnik ugotovil, da:

- 1.) niste priložili ESPD obrazca v .pdf formatu za BIRO 42 d.o.o.. Naročnik je namreč ugotovil, da je predložen ESPD obrazec le v .xml formatu (sicer dvakrat), vendar ponudba ne vključuje ESPD obrazca v .pdf formatu. Naročnik je na strani 7 in 14 razpisne dokumentacije zahteval predložitev ESPD obrazca v .pdf in .xml formatu, zaradi česar mora ponudnik dopolniti svojo ponudbo tako, da predloži ESPD obrazec v .pdf formatu, za glavnega ponudnika,
- 2.) ste predložili dve referenčni potrdili za odgovornega projektanta s področja strojništva. Prvo referenčno potrdilo za preureditev prostorov doma Češnja je podpisala zakonita zastopnica Biro 42 d.o.o. (ponudnik), zato se ne upošteva. Naročnik dodaja, da zakonita zastopnica ponudnika ne more nastopiti niti kot kontaktna oseba referenčnega naročnika. Naročnik izpostavlja, da dejansko ne gre za referenčno potrdilo, temveč za izjavo ponudnika, ki pa v konkretnem postopku javnega naročanja ni merodajna, saj je bilo zahtevano referenčno potrdilo, ki ga podpiše referenčni naročnik (torej v konkretnem primeru stranka za katero je Biro 42 d.o.o. kot glavni izvajalec izvedla storitve projektiranja v okviru katerih je bila imenovana ga. Julijana Kotar Ilijaš kot odgovorna projektantka s področja strojništva. Drugo referenčno potrdilo za odgovornega projektanta s področja strojništva od Soči park d.o.o. pa ni opremljeno z žigom, zato mora ponudnik dopolniti svojo ponudbo tako, da predloži ustrezno referenčno potrdilo za odgovornega projektanta s področja strojništva pri projektu od Soči park d.o.o., ki bo opremljeno tudi z žigom referenčnega naročnika.
- 3.) v obrazcu št. 2 je določeno, da bo podizvajalec podjetje Arctur d.o.o., kateri bo izvedel načrt s področja strojništva v višini 16.400,00 EUR brez DDV oziroma 20.008,00 EUR z DDV, v izpolnjenem popisu del pa je razvidno, da ponudnik ponuja predmetno storitev za 15.800,00 EUR brez DDV, zaradi česar mora dopolniti svojo ponudbo tako, da pojasni kateri znesek je ustrezno zapisan oziroma pojasni metodologijo plačil, saj bi v primeru izbora ponudnika glede

na to, da v konkretni ponudbi niso zahtevana neposredna plačila bil naročnik na podlagi 6. odstavka 94. člena dolžan od glavnega izvajalca zahtevati, da mu najpozneje v 60 dneh od plačila končnega računa oziroma situacije pošlje svojo pisno izjavo in pisno izjavo podizvajalca, da je podizvajalec prejel plačilo za izvedene storitve, neposredno povezano s predmetom javnega naročila. Na podlagi navedenega naročnik izpostavlja, da obstaja dvom glede dejanske celotne višine plačila omenjenega podizvajalca v povezavi z nižjo ponujeno ceno v popisu del, zaradi česar poziva ponudnika, da svojo ponudbo pojasni oz. ustrezno dopolni.

Na podlagi 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da dopolnitev ponudbe posredujete preko ejn2 do 28.6.2024 do 16:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetne dopolnitve ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.

S spoštovanjem«

Naročnik je v nadaljevanju postopka opravil tudi poizvedbe v e-Dosjeju za najugodnejšo ponudbo in po prejemu dopolnitve najugodnejše ponudbe ugotovil, da je ponudba skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj izpolnjuje naslednje pogoje:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi navedenega se bo predmetno javno naročilo oddalo ponudniku IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana za ceno 110.000,00 EUR brez DDV oziroma 134.200,00 EUR z DDV.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznani sposobnosti,
- oznako predmeta javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem ter
- potrdilo o vplačani taksi, ki znaša 2.684,00 evrov.

Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-000336524.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Navodila za uporabo portala eRevizija: <https://www.portalerevizija.si/portal>.

Obalni dom upokojencev Koper –

Casa costiera del pensionato Capodistria

mag. Neva Tomažič

Direktorica



Objaviti na Portalu javnih naročil skladno z določilom 90. člena ZJN-3.