Datum: 7. 8. 2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta, Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dekan prof. dr. Tomaž Turk sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Storitve fizičnega in tehničnega varovanja Ekonomske fakultete, ponovitev«*, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN004459/2024 in v dodatku Uradnega lista EU pod št. 415857-2024 se javno naročilo odda ponudniku:

Parks 1, podjetje za upravljanje z garažnimi hišami, poslovnimi objekti in varovanje premoženja d.o.o., Vilharjeva cesta 27, 1000 Ljubljana.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je dne 25. 6. 2024 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN004459/2024 in v dodatku Uradnega lista EU pod št. 415857-2024 objavil obvestilo o naročilu, ki se vodi po odprtem postopku, skladno s 40. členom ZJN-3 za predmet *»Storitve fizičnega in tehničnega varovanja Ekonomske fakultete, ponovitev«*.

Naročnik je do roka za oddajo ponudb dne 26. 7. 2024 do 10:00 ure prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- BBR SECURITY d.o.o., družba za varovanje, Letališka cesta 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju BBR Security d.o.o.),

- Parks 1, podjetje za upravljanje z garažnimi hišami, poslovnimi objekti in varovanje premoženja d.o.o., Vilharjeva cesta 27, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Parks 1, d.o.o.),
- PROLINE VAROVANJE, družba za varovanje ljudi in premoženja, d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Proline varovanje d.o.o.),
- SINTAL podjetje za varovanje, intervencije in storitve, d.o.o., Litostrojska cesta 038, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Sintal d.o.o.).

Odpiranje ponudb je potekalo dne 26. 7. 2024 ob 11:00 uri. Ponudniki so oddali ponudbe z naslednjimi elementi:

Ponudnik	**Ponudbena cena v EUR brez DDV**	**Delovna doba 4 najdlje zaposlenih varnostnikov**
BBR Security d.o.o.	560.000,00	451
Parks 1, d.o.o.	613.760,00	480
Proline varovanje d.o.o.	661.060,00	467
Sintal d.o.o.	891.803,80	480

Naročnik je preveril dopustnost ponudb. Naročnik ugotavlja, da je ponudnik **BBR Security d.o.o.** do roka za oddajo ponudb na naslov naročnika predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe z veljavnostjo do 30. 7. 2024. Naročnik ugotavlja, da takšno finančno zavarovanje ni ustrezno, saj je v dokumentaciji za oddajo naročila navedel da morajo finančna zavarovanja za resnost ponudbe veljati najmanj tri mesece od objave obvestila o naročilu, z možnostjo podaljšanja na zahtevo naročnika (točka 11.1 Finančno zavarovanje za resnost ponudbe Navodil ponudnikom in vzorec Menične izjave za zavarovanje resnosti ponudbe). Naročnik ugotavlja, da priloženo finančno zavarovanje ni skladno z vzorcem iz razpisne dokumentacije, saj je naročilo objavil dne 25. 6. 2024, kar pomeni, da bi moralo biti zavarovanje veljavno vsaj do 25. 9. 2024. Ponudnik tako ni izpolnil zahteve naročnika iz točke 11.1 Finančno zavarovanje za resnost ponudbe Navodil ponudnikom, ki se glasi: »Zavarovanja za resnost ponudbe morajo veljati najmanj tri mesece od objave obvestila o naročilu...« Nadalje je naročnik tudi navedel, da »V primeru, če ponudba zahtevanega zavarovanja za resnost ponudbe ne bo vsebovala ali ta ne bo skladna z zahtevami razpisne dokumentacije ali vzorcem iz razpisne dokumentacije, bo naročnik tako ponudbo kot nedopustno izločil iz postopka nadaljnjega ocenjevanja ponudb.«

V skladu s tretjim odstavkom 88. člena ZJN-3 je namen zavarovanja za resnost ponudbe ta, da naročnik (v primeru, kadar zahteva njegovo predložitev) unovči

zavarovanje, med drugim če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 izhaja, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Naročniku prejeto zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb[1]. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe gre zaključiti, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, praviloma ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma predložili neustrezno zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami oddaji ponudbe in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno odpravljati naknadno, temveč predstavljajo podlago za izločitev ponudbe. Ponudnik, ki ne predloži zahtevanega zavarovanja za resnost ponudbe ali ga predloži v neustrezni vsebini oz. neustrezni veljavnosti, predloži ponudbo, ki ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar mu naročnik posledično ne sme oddati javnega naročila (prim. točko a prvega odstavka 89. člena ZJN-3)[2]. Skladno s prakso Državne revizijske komisije finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ni dopustno dopolnjevati, saj mora to obstajati in naročniku garantirati resnost ponudbe že v času, ko je ponudba predložena in ves čas njene veljavnosti[3]. Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika BBR Security d.o.o. **ni dopustna** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

---

[1] Tako DKOM v zadevah št. 018-010/2024, 018-215/2019, 018-149/2016, 018-196/2017, 018-087/2018, 018-121/2018.

[2] Tako DKOM v odločitvi 018-010/2024.

[3] Glej npr. odločitev DKOM 018-408/2012-3

Naročnik je nadalje preveril dopustnost ponudbe ponudnika **Parks 1, d.o.o.**. Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika Parks 1, d.o.o. dopustna ponudba v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudba izpolnjuje vse zahteve naročnika, hkrati pa ustreza tudi vsem ostalim zahtevam določenih v razpisni dokumentaciji in ZJN-3.

Naročnik nadalje ugotavlja, da ponudbene cene ponudnika **Sintal d.o.o. ter Proline varovanje d.o.o.** presegata višino zagotovljenih sredstev, kot jih je naročnik določil s sklepom o začetku postopka z dne 10.6.2024. Naročnik je za izvedbo storitev, ki so predmet javnega naročila zagotovil sredstva v višini 657.000 EUR brez DDV, kar je manj kot znašajo ponudbene cene navedenih ponudnikov. Naročnik zato ugotavlja, da ponudbe ponudnika Sintal d.o.o. in Proline varovanje d.o.o. **nista dopustni** ponudbi v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato se zavrneta.

Ker je naročnik v predmetnem javnem naročilu prejel le eno dopustno ponudbo ni izračunaval točk po merilu, saj pripis točk edini dopustni ponudbi ne vpliva na njeno razvrstitev oz. na sprejem odločitve o oddaji javnega naročila. Javno naročilo se tako odda ponudniku Parks 1, d.o.o., ki je edini oddal dopustno ponudbo.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:
Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih (8) delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo preko sistema e-revizija. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN v višini 14.975,74 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00445924.

UNIVERZA V LJUBLJANI Ekonomska fakulteta 1/1 Ljubljana

Prof. dr. Tomaž Turk
Dekan