



Zavod za turizem Maribor
Tkalski prehod 4, 2000 Maribor

→ **T** +386 (0)2 234 66 00
→ **E** zzt@maribor.si

Št. 128/2024
Maribor, 9. 8. 2024

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

NAROČNIK	ZAVOD ZA TURIZEM MARIBOR, Tkalski prehod 4, 2000 Maribor
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Izdelava turističnih produktov – AV vsebin: digitalni interaktivni turistični produkt „Žlahtno doživetje žlahtne kapljice««
INTERNA ŠT. JN	NMV 2/2024
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	postopek naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN005087/2024-SL1/01 dne 18. 7. 2024
DATUM	9.8.2024



Zavod za turizem Maribor
Tkalski prehod 4, 2000 Maribor

→ T +386 (0)2 234 66 00
→ E zzt@maribor.si

Na podlagi 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/15 in ostale spremembe) naročnik ZAVOD ZA TURIZEM MARIBOR, Tkalski prehod 4, 2000 Maribor sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Vse ponudbe, prispele na javno naročilo »Izdelava turističnih produktov – AV vsebin: digitalni interaktivni turistični produkt „Žlahtno doživetje žlahtne kapljice«, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod številko objave JN005087/2024-SL1/01 z dne 18. 7. 2024, se zavrnejo.

Obrazložitev:

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Izdelava turističnih produktov – AV vsebin: digitalni interaktivni turistični produkt „Žlahtno doživetje žlahtne kapljice« po postopku naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN005087/2024-SL1/01 z dne 18. 7. 2024.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 2. 8. 2024 do 10:00 ure so prispele ponudbe treh (3) ponudnikov, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika
1.	ART REBEL 9 vizualne komunikacije d.o.o., Ljubljana, Poljanska cesta 025, 1000 Ljubljana
2.	INDEN, informacijske rešitve, d.o.o., Tržaška cesta 222, 1000 Ljubljana
3.	ESCAPEBOX, kreativne rešitve, d.o.o., Medvedova cesta 028, 1000 Ljubljana

Naročnik je po roku za prejem ponudb v fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudb ugotovil, da dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila potrebuje spremembe, saj ni jasna in nedvoumna ter naročniku ne omogoča izbire ekonomsko najugodnejše ponudbe. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da morajo ponudniki pri pripravi ponudbe, izbrani ponudnik pa tudi pri izvajanju pogodbenih obveznosti, v celoti upoštevati zahteve, opredeljene v tej razpisni dokumentaciji in v dokumentu »Projektna naloga« ter ponudbenega predračuna »Popis opreme in vsebin«. Ponudniki so morali v ponudbi predložiti

tudi idejno zasnovo (elaborat). Iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila hkrati izhaja, da so zahtevani elementi skladnosti idejne zasnove s cilji projekta navedeni v poglavju »MERILA« in dokumentu "Projektna naloga". Naročnik je kot eno izmed meril za izbor, to je merilo 2 (M2) določil Idejni koncept izvedbe naročila (povezanost med idejno zasnovo in pričakovanim doseganjem ciljev). V okviru tega merila bi moral naročnik ocenjevati povezanost med idejno zasnovo in pričakovanim doseganjem ciljev projekta, ki so določeni v projektni nalogi. Nekateri od ciljev projekta so vključeni že v same tehnične zahteve naročnika oziroma se nanje navezujejo, kar pomeni, da le-ti ne morejo biti obenem predmet ocenjevanja v okviru meril. Naročnik bi ponudbe moral razvrstiti od najboljše do najslabše, pri čemer bi projektna naloga, ki je najbolj povezana s pričakovanim doseganjem ciljev prejela 40 točk, druga najbolj povezana 20 točk, tretja najbolj povezana 10 točk, vse ostale pa po 5 točk, kot izhaja iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Vendar, ker ni jasno s katerimi cilji se ocenjuje povezljivost projektne naloge v okviru meril in kako se povezljivost projektne naloge s posameznim ciljem vrednoti oz. kakšno utež naročnik pripisuje posameznemu cilju, postavljeno merilo ne omogoča objektivne in nediskriminatorne obravnave ponudnikov oziroma postavljeno merilo ne omogoča ocenjevanja in izbire ekonomsko najugodnejše ponudbe.

Na podlagi obstoječe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ocenjevanje ponudb ponudnikov, ki so oddali svojo ponudbo, ni mogoče in niti ne bi bilo ustrezno in zakonito, zato naročnik prejetih ponudb ne more ocenjevati in jih ne more enakopravno obravnavati. Načelo zakonitosti in načelo enake obravnave sta ena izmed temeljnih načel javnega naročanja, zato je naročnik primoran vse ponudbe zaradi neustrezne razpisne dokumentacije v delu meril, zavrniti. Ker je rok za oddajo ponudb že potekel, naročnik ni imel več možnosti popraviti ali spremeniti dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, posledično torej ni mogel spremeniti postavljenih meril.

Glede na navedeno naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 zavrača vse ponudbe, in sicer iz razloga, ker je potrebno spremeniti dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, v katerem bo odpravil nezakonitost in neustreznost razpisne dokumentacije v delu merila za izbor.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki naročniku omogoča, da lahko po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka.

Takšno stališče izhaja tako iz prakse Državne revizijske komisije (odločitev št. 018-242/2016, 018- 258/2017 itd.) kot tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišča Evropske Unije je v več sodnih primerih potrdilo, da imajo naročniki možnost zaključiti postopek oddaje



Zavod za turizem Maribor
Tkalski prehod 4, 2000 Maribor

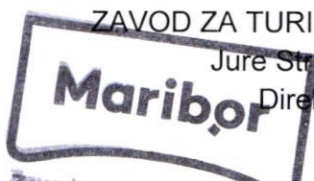
→ T +386 (0)2 234 66 00
→ E zzt@maribor.si

javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe in začeti nov postopek (T-203/96, C-27/98, C-92/00, C-244/02). Sodišče Evropske Unije je pri tem izrecno navedlo, da naročniki ob sprejemu takšne odločitve uživajo širok preudarek, pri čemer pravo EU o oddaji javnih naročil ne zahteva, da bi jo smeli sprejeti le v izjemnih primerih in/ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (C-27/98 - tč. 23 in 25; C-244/02 - tč. 29). Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presoati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Naročnik torej lahko vedno zaključi postopek brez izbire najugodnejšega ponudnika - celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake - vendar le pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (C-244/02 - tč. 36).

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidno iz izreka, utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih (5) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11 in ostale spremembe). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, in sicer prek portala e-Revizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, sklic 11 16110-7111290-00508724.

ZAVOD ZA TURIZEM MARIBOR
Jure Struc, l. r.
Direktor

Zavod za turizem Maribor

VROČITI:

- ART REBEL 9, D.O.O., INDEN D.O.O., ESCAPE D.O.O. preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.