



Občina Ivančna Gorica
Prijetno domače

Občina Ivančna Gorica
Municipality of Ivančna Gorica

Sokolska ulica 8, SI-1295 Ivančna Gorica, EU
T +386 0 1 7812 100, F +386 0 1 7812 120
E obc.ivancna.gorica@siol.net W ivancna-gorica.si

Številka: 430-0013/2024-49
Datum: 12. 8. 2024

Občina Ivančna Gorica, Sokolska ulica 8, 1295 Ivančna Gorica (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl.US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi Zapisnika komisije o ponovnem pregledu ponudb za sklope 4, 7 in 8 z zaključkom komisije, št. 430-0013/2024-48, z dne 12. 8. 2024 za javno naročilo »Izvajanje prevozov učencev iz občine Ivančna Gorica v Osnovno šolo Stična, Osnovna šola Zagradec in Osnovno šolo Ferda Vesela Šentvid pri Stični za šolsko leto 2024/2025« po odprtem postopku, ki je bilo dne 17. 5. 2024 objavljeno na portalu javnih naročil, številka objave JN003266/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije, TED, št. objave: 292747-2024 sprejema naslednjo

ODLOČITEV

**v zvezi oddajo javnega naročila
za SKLOPE 4, 7 in 8**

- 1. Javno naročilo »Izvajanje prevozov učencev iz občine Ivančna Gorica v Osnovno šolo Stična, Osnovno šolo Zagradec in Osnovno šolo Ferda Vesela Šentvid pri Stični v šolskem letu 2024/2025« za sklop številka 4 se oddajo ponudniku LPP d.o.o., Celovška cesta 160, 1000 Ljubljana, ki je oddal ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za naveden sklop.**
- 2. Javno naročilo »Izvajanje prevozov učencev iz občine Ivančna Gorica v Osnovno šolo Stična, osnovna šola Zagradec in Osnovno šolo Ferda Vesela Šentvid pri Stični v šolskem letu 2024/2025« za sklop številka 7 se ne odda in se zavrne vse prispele ponudbe za sklop 7 iz razloga nedopustnosti.**
- 3. Javno naročilo »Izvajanje prevozov učencev iz občine Ivančna Gorica v Osnovno šolo Stična, osnovna šola Zagradec in Osnovno šolo Ferda Vesela Šentvid pri Stični v šolskem letu 2024/2025« za sklop številka 8 se ne odda in se zavrne vse prispele ponudbe za sklop 8 iz razloga nedopustnosti.**
- 4. Naročnik bo po pravnomočni predmetne odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, za sklopa 7 in 8.**
- 5. Posebni stroški postopka pri tem niso nastali.**

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik Občina Ivančna Gorica, Sokolska ulica 8, 1295 Ivančna Gorica, je dne 17. 5. 2024 na portalu javnih naročil, št. objave JN003266/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije, TED, št. objave 292747-2024 objavil javno naročilo »Izvajanje prevozov učencev iz občine Ivančna Gorica v Osnovno



Občina Ivančna Gorica
Prijetno domače

šolo Stična, Osnovno šolo Zagradec in Osnovno šolo Ferda Vesela Šentvid pri Stični za šolsko leto 2024/2025«. Javno naročilo je razdeljeno na 13 sklopov, pri čemer so lahko ponudniki ponudbo oddali za enega ali več sklopov.

Do roka za oddajo ponudb za predmetno javno naročilo, ki je bil 20. 6. 2024, do 12.00 ure, je prispelo pet ponudb. Naročnik je dne 17. 7. 2024 izdal Odločitev o oddaji javnega naročila št. 430-0013/2024-32, po posameznih sklopih, ter jo 18. 7. 2024 objavil na Portalu javnih naročil.

Dne 29. 7. 2024 je naročnik izdal in na Portalu javnih naročil objavil novo Odločitev, št. 430-0013/2024-43, s katero je razveljavil odločitev o oddaji javnega naročila za sklope 4, 7 in 8, ter postopek predmetnega javnega naročila za sklope 4, 7 in 8, vrnil v fazo ponovnega pregleda in ocenjevanja ponudb.

Naročnik je pri predmetnem javnem naročilu z vrnitvijo postopka v fazo pregleda za sklope 4, 7 in 8, postopala z ponovnim pregledom vseh ponudb ponudnikov, ki so oddali ponudbe za sklope 4, 7 in 8. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) preveril ali so ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu, ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ter ali je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ter ali izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

PONUDNIKI IN PONUDBENE DNEVNE CENE PREVOZOV ZA SKLOPE 4, 7 IN 8

Ponudniki in ponudbene dnevne cene prevozov po posameznih sklopih oziroma relacijah v EUR z DDV (9,5 %) so:

SKLOPI - RELACIJE	GRASI D.O.O.	LPP d.o.o.	FINSON - Sonja Rigler s.p.
SKLOP 4	/	219,00	217,91
SKLOP 7	/	/	366,83
SKLOP 8	206,96	/	398,58

Poimenovanje sklopov oz. relacij:

SKLOP 4: MULJAVA - ČRNELO – MLEŠČEVO

SKLOP 7: KORINJ - KUŽELJEVEC - OŠ ZAGRADEC

SKLOP 8: TREBNJA GORICA - GABROVČEC – PODBUKOVJE

PONUDNIKI IN PONUDBENE LETNE CENE PREVOZOV ZA SKLOPE 4, 7 IN 8

Ponudniki in letna ponudbena cena prevozov po posameznih sklopih oziroma relacijah v EUR z DDV (9,5 %) so:

SKLOPI - RELACIJE	GRASI d.o.o.	LPP d.o.o.	FINSON - Sonja Rigler s.p.
SKLOP 4	/	41.610,00	41.402,90
SKLOP 7	/	/	69.697,70



Občina Ivančna Gorica
Prijetno domače

SKLOP 8	39.322,40	/	75.730,20
---------	-----------	---	-----------

SKALDNOST PONUDB Z ZAHTEVAMI IN POGOJI TER IZPOLNJEVANJE POGOJEV ZA SODELOVANJE

1. Ponudnik GRASI d.o.o., Mleščevo 10, 1295 Ivančna Gorica (v nadaljevanju: GRASI d.o.o.)

Naročnik je ponovno pregledal ponudbeno dokumentacijo ponudnika GRASI d.o.o. vezano na izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ter skladnost ponudbe z zahtevami in pogoji. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik GRASI d.o.o. predložil OBRAZEC ŠT. 7. – SEZNAM VOZNEGA PARKA IN IZJAVO O TEHNIČNIH IN KADROVSKIH ZMOGLJIVOSTIH (v nadaljevanju: Izjava o tehnični zmogljivosti) z navedbo treh vozil kategorije M1 na katerem pa ni označil katero izmed vozil kategorije M1 je električno vozilo ali priključni hibrid oz. s predloženega obrazca ni razvidno, katero izmed navedenih vozil, je čisto lahko vozilo.

Naročnik je ob ponovnem pregledu ugotovil, da je ponudnik GRASI d.o.o. z osnovno oddano ponudbo predložil OBRAZEC ŠT. 14 – IZJAVA O UPOŠTEVANJU UREDBE O ZELENEM JAVNEM NAROČANJU (Izjava o izpolnjevanju okoljske zahteve), na podlagi katere izjavlja da upošteva Uredba o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 51/17, 64/19, 121/21 in 132/23; v nadaljevanju: Uredba o ZeJN).

Naročnik s ponudbene dokumentacije ponudnika GRASI d.o.o. ni uspel razbrati s katerim izmed navedenih vozil kategorije M1, na seznamu vozil Obrazca št. 7, ponudnik GRASI d.o.o. izpolnjuje okoljsko zahtevo. Okoljska zahteva v Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, št. 430-0013/2024-3, z dne 15. 5. 2024 (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija) navaja, da mora ponudnik za izvajanje predmeta naročila upoštevati okoljske zahteve za vozila za cestni prevoz in storitve prevoza iz 6. člena Uredbe o ZeJN, ki opredeljuje, da mora predstavljati delež čistih in brezemisijских vozil za cestni prevoz in storitev prevoza, razen vozil za opravljanje zakonsko določenih nalog policije, glede na kategorije vozil, kot jih določa 3. točka Priloge 2, ki je sestavni del Uredbe o ZeJN.

Skladno z Uredbo o ZeJN je določen cilj čistih in brezemisijских vozil za cestni prevoz v postopkih javnega naročanja in storitev prevozov:

Kategorije vozil: čista lahka vozila (M1, M2 in N1)		
Od 2. avgusta 2021 do 31. decembra 2025		
Število vseh vozil M1, M2 in N1, zajetih v pogodbah	Obvezno število čistih vozil	Mejne vrednosti emisij za čista lahka vozila (v CO ₂ g/km)
1-4	1	50
5-9	2	50

Tabela povzeta po 2. in 3. točki Priloge 2, Uredbe o zelenem javnem naročanju.

Naročnik je v splošnih informacijah v 1.2 točki razpisne dokumentacije navedel, da je pri izvajanju javnega naročila potrebno upoštevati Uredbo o zelenem javnem naročanju. Hkrati je naročnik v točki 2.5.2 Pogoji za sodelovanje razpisne dokumentacije navedel pod »tehnično in strokovno sposobnost«, da mora biti gospodarski subjekt tehnično, strokovno in kadrovsko sposoben izvesti predmetno javno naročilo za posamezen sklop, več sklopov ali vse sklope skupaj, za katerega/e daje ponudbo, v vseh vremenskih pogojih v skladu z veljavno zakonodajo in vsemi zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, pravili stroke in določili predpisov ter standardov s področja predmetnega naročila. Kot navaja razpisna dokumentacija, gospodarski subjekti tehnično sposobnost dokazujejo s predložitvijo seznama vozil, s katerim bo sodeloval pri predmetnem javnem naročilu t.j. Obrazec št. 7, Izjava o tehnični zmogljivosti. Prva točka Obrazca št. 7, Izjave o tehnični zmogljivosti



Občina Ivančna Gorica
Prijetno domače

navaja, da ponudnik s podpisano izjavo izjavlja, da podaja seznam voznega parka, s katerim bo sodeloval pri predmetnem javnem naročilu in ki ustreza veljavnim predpisom, ki urejajo področje vozil v cestnem prometu, prevoza potnikov v cestnem prometu in prevoza otrok v cestnem prometu ter je v skladu z Uredbo o zelenem javnem naročanju.

Naročnik je ponudnika GRASI d.o.o. pozvala k dopolnitvi ponudbe vezano na razjasnitev izpolnjevanja okoljske zahteve in sicer k predložitvi dokazila o izpolnjevanju temeljnih okoljskih zahtev Uredbe o ZeJN, ki se nanašajo na izvajanje storitev prevozov in ki so v citirani uredbi predvidna. Natančneje, z dopolnitvijo ponudbe se predloži tehnično dokumentacijo proizvajalca vozila ali potrdilo o skladnosti (COC) oz. dokazilo za čisto vozilo, ki dokazuje izpolnjevanje zahtev Uredbe. Ponudnik je bil hkrati pozvan, da naročnik s predložene dokumentacije ne more razbrati s katerim izmed navedenih vozil kategorije M1, na seznamu vozil Obrazca št. 7, izpolnjuje Uredbo in katero navedeno vozilo predstavlja »čisto lahko vozilo«.

Ponudnik GRASI d.o.o. je do roka za dopolnitev, dopolnil ponudbo, vendar naročnik ugotavlja, da je ponudnik GRASI d.o.o. z dopolnitvijo ponudbe spreminjal tehnične specifikacije predmeta naročila, saj je z dopolnitvijo ponudbe za izvedbo naročila navedel dodatno prevozno sredstvo, ki ni bilo prvotno navedeno na seznamu vozil obrazca št. 7, Izjava o tehnični zmogljivosti, s katerim je z oddajo ponudbe opredeli svojo tehnično sposobnost ter hkrati opredelil, da bo z navedenim seznamom izvajal storitve prevoza v skladu z Uredbo o zelenem javnem naročanju. Naročnik ugotavlja, da je ponudnik GRASI d.o.o. za dokazovanje okoljske zahteve, s katero se je opredelil v Izjavi Obrazec št. 14, ni predložil ustreznega dokazila, za čisto lahko vozilo, kot je bil pozvan v Pozivu k dopolnitvi ponudbe, št. 430-0013/2024-45.

Naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika GRASI d.o.o. ni bila ustrezno dopolnjena, ker je ponudnik spreminjal tehnične specifikacije oz. tehnično opremo za izvedbo javnega naročila, glede na prvotno oddano ponudbo. V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije javnega naročila. Na podlagi navedenega se ponudba ponudnika GRASI d.o.o. ni skladna z zahtevami in pogoji iz razpisne dokumentacije, ker ponudba ne izpolnjuje okoljske zahteve, zato se v skladu z določili 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudbo ponudnika izloči kot nedopustna.

2. Ponudnik FINSON Sonja Rigler s.p., Grič, Cesta IX 5, 1310 Ribnica (v nadaljevanju: FINSON Sonja Rigler s.p.)

Naročnik je ponovno pregledal ponudbeno dokumentacijo ponudnika FINSON Sonja Rigler s.p. vezano na izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ter skladnost ponudbe z zahtevami in pogoji. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik FINSON Sonja Rigler s.p. predložil OBRAZEC ŠT. 7. – SEZNAM VOZNEGA PARKA IN IZJAVO O TEHNIČNIH IN KADROVSKIH ZMLOGLJIVOSTIH (v nadaljevanju: Izjava o tehnični zmogljivosti) z navedbo štirih vozil kategorije M2 in štirih vozil kategorije M3 ter da z predložene izjave ni mogoče razbrati katero vozilo M2 je čisto lahko vozilo.

Naročnik ugotavlja, da je ponudnik FINSON z oddano ponudbo predložil OBRAZEC ŠT. 14 – IZJAVA O UPOŠTEVANJU UREDBE O ZELEDEM JAVNEM NAROČANJU (Izjava o izpolnjevanju okoljske zahteve), na podlagi katere izjavlja, da upošteva Uredbo o ZeJN.

Naročnik s predložene dokumentacije ni uspel razbrati s katerim izmed navedenih vozil kategorije M2, na seznamu vozil Obrazca št. 7, ponudnik FINSON Sonja Rigler s.p. izpolnjuje okoljsko zahtevo. Okoljska zahteva v razpisni dokumentaciji navaja, da mora ponudnik za izvajanje predmeta naročila upoštevati okoljske zahteve za vozila za cestni prevoz in storitve prevoza iz 6. člena Uredbe o ZeJN, ki



opredeljuje, da mora predstavljati delež čistih in brezemisijских vozil za cestni prevoz in storitev prevoza, razen vozil za opravljanje zakonsko določenih nalog policije, glede na kategorije vozil, kot jih določa 3. točka Priloge 2, ki je sestavni del Uredbe o ZeJN.

Skladno z Uredbo o ZeJN je določen cilj čistih in brezemisijских vozil za cestni prevoz v postopkih javnega naročanja in storitev prevozov:

Kategorije vozil: čista lahka vozila (M1, M2 in N1)		
Od 2. avgusta 2021 do 31. decembra 2025		
Število vseh vozil M1, M2 in N1, zajetih v pogodbah	Obvezno število čistih vozil	Mejne vrednosti emisij za čista lahka vozila (v CO ₂ g/km)
1-4	1	50
5-9	2	50

Tabela povzeta po 2. in 3. točki Priloge 2, Uredbe o zelenem javnem naročanju.

Naročnik je v splošnih informacijah v 1.2 točki razpisne dokumentacije navedel, da je pri izvajanju javnega naročila potrebno upoštevati Uredbo o zelenem javnem naročanju. Hkrati je naročnik v točki 2.5.2 Pogoji za sodelovanje razpisne dokumentacije navedel pod »tehnično in strokovno sposobnost«, da mora biti gospodarski subjekt tehnično, strokovno in kadrovske sposoben izvesti predmetno javno naročilo za posamezen sklop, več sklopov ali vse sklope skupaj, za katerega/e daje ponudbo, v vseh vremenskih pogojih v skladu z veljavno zakonodajo in vsemi zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, pravili stroke in določili predpisov ter standardov s področja predmetnega naročila. Kot navaja razpisna dokumentacija, gospodarski subjekti tehnično sposobnost dokazujejo s predložitvijo seznama vozil, s katerim bo sodeloval pri predmetnem javnem naročilu t.j. Obrazec št. 7, Izjava o tehnični zmogljivosti. Prva točka Obrazca št. 7, Izjave o tehnični zmogljivosti navaja, da ponudnik s podpisano izjavo izjavlja, da podaja seznam voznega parka, s katerim bo sodeloval pri predmetnem javnem naročilu in ki ustreza veljavnim predpisom, ki urejajo področje vozil v cestnem prometu, prevoza potnikov v cestnem prometu in prevoza otrok v cestnem prometu ter je v skladu z Uredbo o zelenem javnem naročanju.

Naročnik je ponudnika FINSON Sonja Rigler s.p. pozvala k dopolnitvi ponudbe vezano na razjasnitev izpolnjevanja okoljske zahteve in sicer k predložitvi dokazila o izpolnjevanju temeljnih okoljskih zahtev Uredbe o ZeJN, ki se nanašajo na izvajanje storitev prevozov in ki so v citirani uredbi predvidna. Natančneje, z dopolnitvijo ponudbe se predloži tehnično dokumentacijo proizvajalca vozila ali potrdilo o skladnosti (COC) oz. dokazilo za čisto vozilo, ki dokazuje izpolnjevanje zahtev Uredbe. Ponudnik je bil hkrati pozvan, da naročnik s predložene dokumentacije ne more razbrati s katerim izmed navedenih vozil kategorije M2, na seznamu vozil Obrazca št. 7, izpolnjuje Uredbo in katero navedeno vozilo predstavlja »čisto lahko vozilo«.

Ponudnik FINSON Sonja Rigler s.p. je do roka za dopolnitev, dopolnil ponudbo, vendar naročnik ugotavlja, da je ponudnik z dopolnitvijo ponudbe spreminjal tehnične specifikacije oz. tehnično opremo za izvedbo javnega naročila, glede na prvotno oddano ponudbo. Ponudnik je z dopolnitvijo ponudbe za izvedbo naročila navedel dodatno prevozno sredstvo M3, s katerim bi izvajal sklop 7 in 8, in katero ni bilo prvotno navedeno z oddano ponudbo na seznamu vozil obrazca št. 7, Izjava o tehnični zmogljivosti, ter hkrati poleg navedenega, spreminjal tudi tehnične specifikacije predmeta naročila, s tem, da je v dopolnitvi navedel, da pri predmetnem javnem naročilu ne bo uporabljal vseh vozil, ki jih je predhodno navedel na seznamu vozil na Obrazcu 7, Izjava o tehnični zmogljivosti, natančneje za izvajanje predmetnega naročila ne bi uporabljal štiri vozil kategorije M2. Naročnik ugotavlja, da se je ponudnik s podpisom Obrazca št. 7, Izjava o tehnični zmogljivosti, opredelil, da je z oddajo ponudbe



Občina Ivančna Gorica
Prijetno domače

navedel seznam voznega parka, s katerim bo sodeloval pri predmetnem javnem naročilu ter izvajal te storitve prevoza v skladu z Uredbo o zelenem javnem naročanju, medtem ko je ponudnik z dopolnitvijo ponudbe spreminja tehnične specifikacije za vozila, s katerim bi izvajal predmetno javno naročilo. Naročnik ugotavlja, da je ponudnik za dokazovanje okoljske zahteve, s katero se je opredelil v Izjavi Obrazec št. 14, ni predložil ustreznega dokazila, za čisto lahko vozilo, za navedena vozila kategorije M2 z Obrazca št.7, kot je bil pozvan v Pozivu k dopolnitvi ponudbe, št. 430-0013/2024-44.

V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije javnega naročila. Iz navedenega je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnik FINSON Sonja Rigler s.p ni skladna z zahtevami in pogoji iz razpisne dokumentacije, ker ponudba ne izpolnjuje okoljske zahteve, zato se v skladu z določili 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudbo ponudnika izloči kot nedopustno.

3. LPP d.o.o., Celovška cesta 160, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: LPP d.o.o.)

Naročnik je ponovno pregledal ponudbeno dokumentacijo ponudnika LPP d.o.o. vezano na izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ter skladnost ponudbe z zahtevami in pogoji. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik LPP d.o.o. predložil OBRAZEC ŠT. 7. – SEZNAM VOZNEGA PARKA IN IZJAVO O TEHNIČNIH IN KADROVSKIH ZMOGLJIVOSTIH (v nadaljevanju: Izjava o tehnični zmogljivosti) z navedbo osmih (8) vozil kategorije M3, potovalni avtobus.

Naročnik ugotavlja, da je ponudnik LPP d.o.o. z oddano ponudbo predložil OBRAZEC ŠT. 14 – IZJAVA O UPOŠTEVANJU UREDBE O ZELEDEM JAVNEM NAROČANJU (Izjava o izpolnjevanju okoljske zahteve), na podlagi katere izjavlja, da upošteva Uredbo o ZeJN.

Naročnik je v splošnih informacijah v 1.2 točki razpisne dokumentacije navedel, da je pri izvajanju javnega naročila potrebno upoštevati Uredbo o zelenem javnem naročanju. Hkrati je naročnik v točki 2.5.2 Pogoji za sodelovanje razpisne dokumentacije navedel pod »tehnično in strokovno sposobnost«, da mora biti gospodarski subjekt tehnično, strokovno in kadrovsko sposoben izvesti predmetno javno naročilo za posamezen sklop, več sklopov ali vse sklope skupaj, za katerega/e daje ponudbo, v vseh vremenskih pogojih v skladu z veljavno zakonodajo in vsemi zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, pravili stroke in določili predpisov ter standardov s področja predmetnega naročila. Kot navaja razpisna dokumentacija, gospodarski subjekti tehnično sposobnost dokazujejo s predložitvijo seznama vozil, s katerim bo sodeloval pri predmetnem javnem naročilu t.j. Obrazec št. 7, Izjava o tehnični zmogljivosti. Prva točka Obrazca št. 7, Izjave o tehnični zmogljivosti navaja, da ponudnik s podpisano izjavo izjavlja, da podaja seznam voznega parka, s katerim bo sodeloval pri predmetnem javnem naročilu in ki ustreza veljavnim predpisom, ki urejajo področje vozil v cestnem prometu, prevoza potnikov v cestnem prometu in prevoza otrok v cestnem prometu ter je v skladu z Uredbo o zelenem javnem naročanju. Določila 2.5.2 točke razpisne dokumentacije pri okoljski zahtevi navajajo, da če bo izvajalec izvajal storitve s potovalnimi avtobusi M3, potem se od njega ne zahteva uporaba čistega in brez emisijskega vozila, kot določa Priloga 2 Uredbe o ZeJN.

Izpolnjevanje pogojev za sodelovanje je ponudnik LPP d.o.o. izkazoval z izpolnjeno in predloženo ESPD izjavo, predloženo kopijo veljavne licence za izvajanje prevozov potnikov v cestnem prometu, predloženo kopijo zavarovanj, BON-2 obrazcem, predloženim seznamom vozil M3, potovalni avtobus, s katerim bo sodeloval pri predmetnem javnem naročilu, predloženim potrjenim referenčnim potrdilom in predloženo izjavo o upoštevanju Uredbe o zelenem javnem naročanju. Izpolnjevanje poslovno finančne sposobnosti je komisija dodatno preverjala v uradnih evidencah, v prvi fazi pregleda ponudb, v Poslovnega Registra Slovenije ter Ebonitete.si.



Občina Ivančna Gorica
Prijetno domače

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika LPP d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 ter ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje pri predmetnem javnem naročilu.

Naročnike je v skladu z določili prvega odstavka 89. člena ZJN-3, dopustne ponudbe razvrstil po merilu, ki ga je določil v razpisni dokumentaciji. Merilo za izbor ponudnikov pri predmetnem javnem naročilu je naročnik določil v točki 2.6. razpisne dokumentacije, kjer je navedel, da je merilo za izbiro ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi izračunanega M. M se izračuna za vsak posamezni sklop oziroma relacijo ločeno. Najugodnejši ponudnik za posamezen sklop je tisti z najnižjo vrednostjo M.

Po izvedenem pregledu vseh prejetih ponudb za sklope 4, 7 in 8 glede skladnosti z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik ugotovil:

- da je ekonomsko najugodnejšo DOPUSTNO ponudbo za sklop 4 oddal ponudnik LPP d.o.o., Celovška cesta 160, 1000 Ljubljana, ki je oddal ponudbo skladno z zahtevami in pogoji določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ter zanj ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje pri predmetnem javnem naročilu.
Končna dnevna ponudbena cena ponudnika LPP d.o.o. za sklop 4 znaša 219,00 EUR z DDV.
Končna letna ponudbena cena ponudnika LPP d.o.o. za sklop 4 znaša 41.610,00 EUR z DDV.
- da so vse prejete ponudbe za sklop 7, v skladu z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustne, ker niso skladne z zahtevami in pogoji iz razpisne dokumentacije.
- da so vse prejete ponudbe za sklop 8, v skladu z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustne, ker niso skladne z zahtevami in pogoji iz razpisne dokumentacije.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna namreč le tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Zaradi navedenega se je naročnik odločil ravnati skladno s 5. odstavkom 90. člena ZJN-3 in končati postopek oddaje naročila za sklop 7 in 8, z zavrnitvijo vseh prejetih ponudb pri navedenih dveh sklopih, z razlogom nedopustnosti.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila za sklop 7 in sklop 8.

S tem je naročnikova odločitev o oddaji javnega naročila po posameznih sklopih iz izreka tega dokumenta utemeljena.

Posebni stroški postopka pri tem niso nastali.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

V skladu s 14. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; dalje: ZPVPJN) lahko zahtevek za revizijo



Občina Ivančna Gorica

Prijetno domače

vloži vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija. Na podlagi četrtega odstavka 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem (8) delovnih dni od objave te naročnikove odločitve. Zahtevke za revizijo se vložijo v skladu z določili 24. člena ZPVPJN prek portala eRevizija. Obvezne sestavine zahtevka za revizijo so navedene v 15. členu ZPVPJN. Višina takse, ki jo mora plačati vlagatelj revizije v skladu z 71. členom ZPVPJN, kar znaša za SKLOP 4 - 832,20 EUR, za SKLOP 7 – 1.000,00 EUR, za SKLOP 8 – 1000,00 EUR. K zahtevku za revizijo mora biti potrdilo o plačilu takse obvezno priloženo. Taksa se plača na račun, odprt pri Banki Slovenije, št: SI56 0110 0100 0358 802, »Izvrševanje proračuna RS«, Swift koda BS LJ SI 2X, sklic: 11 16110-7111290-00326624.

Pripravila:

Simona Matjan

OBČINA IVANČNA GORICA

ž u p a n

Dušan Strnad

Objaviti: - Portal javnih naročil

Vložiti: - 1 x zbirka dokumentarnega gradiva.