MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

TEL.: +386 (0)5 335 01 01
FAX: +386 (0)5 302 74 70

Župan-Mayor

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/15, s spremembo, v nadaljevanju:ZJN-3) naročnik Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica, ki ga zastopa župan Samo Turel dne 13.8.č2024 sprejema

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Dobava in montaža okoljsko manj obremenjujoče notranje opreme v prizidku Zdravstvenega doma Nova Gorica - III. faza«,* objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave
JN004138/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu EU 354148-2024 se javno naročilo odda ponudniku **LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana.**

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je obvestilo o naročilu za predmet »*Dobava in montaža okoljsko manj obremenjujoče notranje opreme v prizidku Zdravstvenega doma Nova Gorica - III. faza*«, objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN004138/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu EU 354148-2024.

Do roka za oddajo ponudbe, dne 15.7.2024 do 9:00 ure je naročnik prejel ponudbe ponudnikov, ki so oddali ponudbo s ponudbeno ceno v EUR brez DDV:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV
ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d.o.o., Samova ulica 012A, 1000 Ljubljana	489.208,00
LESING proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Reška cesta 015, 1330 Kočevje	536.879,22
ŠENK POHIŠTVO proizvodnja in storitve d.o.o., Dražgoška ulica 003, 1000 Ljubljana	515.503,0
GONZAGA-PRO proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o., Sedejeva ulica 002A, 5000 Nova Gorica	560.727,00
LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana	509.878,27

MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

TEL.: +386 (0)5 335 01 01
FAX: +386 (0)5 302 74 70

Župan-Mayor

Naročnik je skladno z določilom četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 ponudbe razvrstil po merilu za izbor in preveril ponudbo, ki se je po merilu uvrstila na prvo mesto, ponudbo ponudnika Atlas Oprema d.o.o.

Naročnik je v Navodilih ponudnikov podal jasno navodilo, da se v dokumentu "Seznam opreme-katalog" navede podatke o artiklu, ki ga ponuja- model, tip, znamko, proizvajalca (stolpec D) in predloži katalog proizvajalca. V kolikor ponudnik ponuja drugo opremo, kot je referenčni model določen v dokumentu "Seznam opreme - katalog", **mora v ponudbi predložiti katalog proizvajalca in v njem jasno označiti vse lastnosti, ki so definirane v posamezni postavki**. Izjava proizvajalca ali lastna izjava ponudnika niso ustrezno dokazilo.

Kot jasno izhaja iz Navodil ponudnikom, morajo iz predložene tehnične specifikacije izhajati podatki o ponujenem artiklu tako, da so razvidne vse zahtevana tehnične lastnosti, kot jih je naročnik določil pri posamezni poziciji.

Ponudnik je predložil katalog tipske opreme za artikle, kjer ne ponuja referenčnega modela. Vendar pa iz kataloga za **pozicijo 13** ne izhaja, da se ponuja stol s petkrako poliamidnim podnožjem na invertnih samozavornih kolesih z ostalimi zahtevanimi lastnostmi. Ravnotako iz kataloga ne izhaja, da proizvajalec sploh ponuja stol, ki ima visok dvižni mehanizem in okrogli jekleni kromiran počivalnik za noge iz profila, premera 16 mm. Ravnotako niso razvidne ostale lastnosti (školjka ima višji hrbtni naslon iz polipropilena, je debeline min. 5 mm in ojačana s steklenimi vlakni, višina stola 92,5-116 cm, sedežnega dela stola 51,6 cm in ostalo).

Nadalje je naročnik ugotovil, da ponudnik za **pozicijo 20** ni izkazal, da ponuja stol brez rokonaslonov, z mizico kot je bilo zahtevano. Ponudnik je predložil katalog, vendar pa iz kataloga ne izhaja, da je v ponudbi tudi večnamenski stol, nakladalni, s pisalno mizico z ostalimi lastnostmi, kot je določeno v tehničnih zahtevah. Ponudnik Atlas oprema d.o.o. je predložil katalog, kjer je naveden stol z rokonasloni in mizico, ne pa brez rokonaslonov z mizico, kot je zahtevano za pozicijo 20.

Za **artikel 22** voziček za nakladalne stole je ponudnik v katalogu navedel, da ponuja artikel A. G. voziček, vendar pa iz podatkov v katalogu za to pozicijo ni mogoče preveriti, ali izpolnjuje vse dane zahteve in sicer je voziček tipski, posebno prirejen kovinski voziček, srebrno sive barve, za shranjevanje in prestavljanje nakladalnih stolov POZ.19, globine 129 cm in višine 136 cm, ki omogoča nakladanje in prevoz do 30 stolov POZ.12 in POZ.19.

MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

TEL.: +386 (0)5 335 01 01
FAX: +386 (0)5 302 74 70

Župan-Mayor

Ob ugotovljenem naročnik pojasnjuje, da je jasno in nedvoumno določil, da izjava proizvajalca ali lastna izjava ponudnika niso ustrezno dokazilo, vsled česar je neupoštevna lastna izjava ponudnika, ki je sicer priložena in iz katere naj bi izhajalo izpolnjevanje tehničnih zahtev.

Dopolnjevanje, spreminjanje, popravljanje ali pojasnjevanje ponudb je urejeno v 89. členu ZJN-3. V skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 lahko naročnik v primeru, če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. V šestem odstavku 89. člena ZJN-3 so določeni elementi ponudbe, ki jih (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba) ni dopustno dopolnjevati ali popravljati, in sicer cene ter **tisti del ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.** Ob tem gre izpostaviti še, da je ponudnik je tisti, ki je dolžan zagotoviti skrbno pripravljeno ponudbo. Natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami je v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega (razumno obveščenega in povprečno skrbnega) ponudnika. Če ponudnik pri pripravi ponudbe ne ravna s potrebno skrbnostjo, mora sam nositi morebitne posledice, če ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije. Še toliko bolj velja nameniti posebno skrbnost za tisti del ponudbene dokumentacije, v kateri ponudnik predstavi predmet ponudbe, ki je eden izmed najpomembnejših delov ponudbe in ponudnika brezpogojno zavezuje. Ponudniki morajo biti pri izpolnjevanju tega dela ponudbene dokumentacije še posebno pazljivi tudi iz razloga, ker predstavlja predmet javnega naročila tisti del ponudbene vsebine, v katero ni dovoljeno posegati.

MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

TEL.: +386 (0)5 335 01 01
FAX: +386 (0)5 302 74 70

Župan-Mayor

Ponudniki lahko v določenih delih ponudbo tudi dopolnijo in spremenijo, vendar pa naročnik upoštevajoč omejitve iz 89. člena ZJN-3 ne sme dopustiti dopolnitve, pojasnjevanja ali spremembe tistega dela ponudbe,

ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila[1]. Ker ponudnik Atlas oprema d.o.o. ni predložil zahtevanih dokazil (kataloga proizvajalca iz katerega bi izhajali vsi podatki, na podlagi katerih bi bilo mogoče ugotoviti skladnost ponujenih artiklov glede na zahteve naročnika)) za artikel po pozicijah 13, 20 in 22, je naročnik, upoštevajoč omejitve iz 89. člena ZJN-3 presodil, da ponudba ne ustreza vsem tehničnim zahtevam naročnika, zato jo je označil kot nedopustno ponudbo v smislu določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in jo zavrnil.

Naročnik je v postopku preveritve ponudbe, ki se je po merilu za izbor uvrstila na naslednje mesto LESNINA MG OPREMA, d.d. ugotovil, da je ponudba dopustna ponudba v smislu določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato jo je izbral.

Prednost izbrane ponudbe napram ostalim prejetim ponudbah je v merilu za izbor.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) se lahko v roku osmih delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila na Portalu javnih naročil vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-revizija. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 12.441,00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00413824.

Samo Turel,
župan

MESTNA OBČINA NOVA GORICA
Št. dok.: 430-0179/2024 - 15
Podpisnik: SAMO TUREL
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 559305520000000005729A4A5 Veljavnost: 23.12.2027
Datum in ura: 13.08.2024 11:24 Dokument je elektronsko podpisan.

[1] Tako ustaljena pravna praksa DKOM v zadevah 018-037/2015, 018-232/2015, 018-18/2016, 018-169/2016, 018-166/2018 018-171/2021.