

Datum: 19.08.2024

Oznaka javnega naročila: JN004682/2024

Naziv javnega naročila: Sukcesivna dobava živil

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) sprejemam ravnateljica Osnovne šole Novo mesto, Zdenka Mahnič naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA – SKLOP 8

Javno naročilo »**Sukcesivna dobava živil**« za obdobje **2024-2027 (36 mesecev)**, **SKLOP 8: ŽITA IN MLEVSKI IZDELKI**, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN004682/2024 in na evropskem portalu javnih naročil »Portal TED« pod št. 398083-2024 dne 04.07.2024,

SE ODDA

Ponudniku:

POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.
Dunajska cesta 107
1000 Ljubljana

Naročilo se začne izvajati po pravnomočnosti in dokončnosti odločitve o oddaji javnega naročila in podpisu okvirnega sporazuma.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je za javno naročilo z naslovom »**Sukcesivna dobava živil**« za obdobje **2024-2027 (36 mesecev)**, **SKLOP 8: ŽITA IN MLEVSKI IZDELKI** dne 04.07.2024 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu pod št. JN004682/2024 in na evropskem portalu javnih naročil »Portal TED« pod št. 398083-2024.

Rok za oddajo ponudb je bil 07.08.2024 do 12:00 ure. Istega dne ob 13:00 je naročnik izvedel javno odpiranje ponudb, avtomatično preko informacijskega sistema e-JN.

Naročnik je za celotno javno naročilo prejel 19 pravočasnih ponudb.

Za SKLOP 8 je naročnik prejel naslednjo ponudbo s ponudbeno vrednostjo in razvrstitvijo:

	Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV (M1)	Št. certificiranih izdelkov (M2)	Skupno število točk (M1+M2) 80 CENA + 20 SHEMA KAKOVOSTI
1.	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.	6.086,21	1/72	80,28 T

2.	PODRAVKA trgovsko podjetje, d.o.o. Ljubljana	IZLOČEN	IZLOČEN	IZLOČEN
----	---	---------	---------	---------

Naročnik je v razpisni dokumentaciji opredelil merilo ekonomsko najbolj ugodne ponudbe ob uporabi:

MERILO M1 – »cena« v EUR brez DDV/sklup se ovrednoti z največ 80 točkami

MERILO M2 - »shema kakovosti« se ovrednoti z največ 20 točkami

V skladu z merilom je naročnik preveril dopustnost ponudbe in izpolnjevanje pogojev, opredeljenih v razpisni dokumentaciji. Opravljen je bil popoln pregled prejete ponudbe.

Naročnik je že na samem začetku ugotovil, da ponudnik **PODRAVKA trgovsko podjetje, d.o.o. Ljubljana** ne izpolnjuje pogojev in zahtev iz razpisne dokumentacije o javnem naročilu. Naročnik je preveril veljavno prakso Državne revizijske komisije (v nadaljevanju besedila: DKOM). Ponudnik je v ponudbo priložil popolnoma neizpolnjen obrazec ESPD, ki ima enak učinek, kot da ne bi bil predložen. ESPD predstavlja lastno izjavo gospodarskega subjekta, s katero slednji namesto dokazil, kot predhodni dokaz, naročniku sporoči svoje podatke ter podatke o tem, ali in s kom namerava izvesti javno naročilo, izjasni pa se tudi, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje. ESPD tako predstavlja (poleg predračuna in specifikacij ponujenega blaga) bistveni dokument ponudbe, ki izkazuje identiteto ponudnika oziroma vseh (morebitnih) drugih sodelujočih subjektov (npr. podizvajalcev oziroma zmogljivosti drugih subjektov). Priložitev manjkajočega ESPD obrazca bi lahko dejansko pomenila takšno spremembo, ki nakazuje na povsem novo ponudbo. Naročnik je presodil, da je pomanjkljivost take narave, da jo, glede na vse zgoraj navedeno, ni mogoče sanirati oziroma odpraviti na način, ki ne ogroža enakopravne obravnave ponudnikov in transparentnosti in ki zagotavlja, da takšna naknadna sprememba oziroma dopolnitev ne predstavlja nove ponudbe.

V skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 se dopolnitev, popravek, sprememba ali pojasnilo ponudbe nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, je možno objektivno preveriti. Naročnik je ponudnika v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 izločil iz postopka.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da bo okvirni sporazum sklenil z največ tremi (3) ponudniki, ki bodo v posameznem sklopu prejeli največje število točk.

Naročnik je ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna, zato je naročilo oddal kot izhaja iz izreka sklepa.

S tem je odločitev utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev lahko vlagatelj vloži zahtevek za revizijo v roku 8-ih delovnih dni od dneva prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v prvem odstavku 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek za revizijo vlagatelj vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Kopijo zahtevka mora vlagatelj hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Istočasno z vložitvijo zahtevka za revizijo mora vlagatelj, v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, vplačati takso v višini 6.000,00 EUR na:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290-00468224

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Zdenka Mahnič, ravnateljica

.....

Žig

Vročiti:

- arhiv, tu,
- Portal javnih naročil.