ZAVOD ZA ŠPORT KRANJ
PARTIZANSKA CESTA 37
4000 KRANJ
Splet: http://www.zsport-kranj.si/

Številka: JN0001/2024-8

Datum: 19. 8. 2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; odslej: ZJN-3) naročnik ZAVOD ZA ŠPORT KRANJ, Partizanska cesta 37, 4000 Kranj (v nadaljevanju: naročnik) izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Predmet naročila: **STORITVE ČIŠČENJA OBJEKTOV ZAVODA ZA ŠPORT KRANJ IN NAKUP SANITARNEGA MATERIALA (2 sklopa)**

Številka objave na portalu javnih naročil: **JN004722/2024-EUe16/01, z dne 5. 7. 2024**

Številka objave v Dopolnilu Ur. lista EU: **402446-2024, z dne 5. 7. 2024**

Vrsta postopka: odprti postopek skladno s 40. členom ZJN-3

Izrek odločitve o oddaji javnega naročila:

I. Javno naročilo za sklop 1 se ne odda.
II. Javno naročilo za sklop 2 se ne odda.
III. Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila za oba sklopa.

OBRAZLOŽITEV:

Za sklop 1:

Naročnik je do roka za oddajo ponudb v sklopu 1 prejel eno pravočasno ponudbo, kot izhaja iz spodnje tabele:

Naziv in naslov ponudnika	Datum in ura oddaje ponudbe	Ponudbena cena v EUR
PROSEN COM d.o.o., čiščenje in trgovina, Poslovna cona A 47, 4208 Šenčur	2. 8. 2024 ob 13:56 uri	674.527,92 EUR brez DDV oz. 822.924,06 EUR z DDV

Naročnik je za edino prejeto ponudbo v sklopu 1 ugotovil, da je ta nedopustna.

UTEMELJITEV ODLOČITVE O NEODDAJI NAROČILA ZA SKLOP 1:

Po pregledu in oceni ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika PROSEN COM d.o.o., čiščenje in trgovina, Poslovna cona A 47, 4208 Šenčur, nedopustna, saj je ponudnik predložil neustrezno zavarovanje za

resnost ponudbe. Naročnik je namreč v razpisni dokumentaciji določil, da mora biti zavarovanje za resnost ponudbe veljavno najmanj 90 dni od roka za oddajo ponudb. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik predložil zahtevano zavarovanje za resnost ponudbe pravočasno, vendar s prekratko veljavnostjo. Skladno s prakso Državne revizijske komisije morebitnih napak, povezanih s finančnim zavarovanjem za resnost ponudbe, ni dopustno naknadno odpravljati, zato je naročnik za edino prejeto ponudbo ponudnika PROSEN COM d.o.o., čiščenje in trgovina, Poslovna cona A 47, 4208 Šenčur, ugotovil nedopustnost. Hkrati je naročnik ugotovil, da ponudbena cena navedenega ponudnika presega zgotovljena sredstva naročnika iz sklepa o začetku postopka, št. JN0001/2024-0002, z dne 4.7.2024, zaradi česar je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena prav tako nedopustna.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila za sklop 1.

S tem se šteje odločitev o oddaji javnega naročila za sklop 1 iz izreka te odločitve za utemeljeno.

Za sklop 2:

Naročnik je do roka za oddajo ponudb v sklopu 2 prejel dve pravočasni ponudbi, kot izhaja iz spodnje tabele:

Naziv in naslov ponudnika	Datum in ura oddaje ponudbe	Ponudbena cena v EUR
EXIM EX d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana	30. 7. 2024 ob 13:59 uri	27.709,00 EUR brez DDV oz. 33.804,98 EUR z DDV
MAKOM TRGOVINA, d.o.o., Koroška cesta 64, 3320 Velenje	5. 8. 2024 ob 8:39 uri	25.212,90 EUR brez DDV oz. 30.759,74 EUR z DDV

UTEMELJITEV ODLOČITVE O NEODDAJI NAROČILA ZA SKLOP 2:

Po prejemu ponudb je naročnik izvedel postopek pregleda in ocene obeh prispelih ponudb in ugotovil, da v izvedenem postopku javnega naročanja predmet in obseg obravnavanega javnega naročila v tehnični dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in dokumentu Predračun za sklop 2, ni bil v celoti ustrezno definiran, kar pomeni, da so bile v razpisni dokumentaciji podane nepopolne specifikacije predmeta javnega naročila glede na potrebe naročnika za sklop 2. Naročnik je namreč po roku za oddajo ponudb ugotovil, da pripravljene tehnične specifikacije za sklop 2 v delu, ki se nanašajo na podajo podatkov opis artiklov in enota mere ne omogočajo ponudnikom, da oddajo konkurenčne in primerljive ponudbe, zaradi česar bo naročnik v ponovljenem postopku javnega naročila za sklop 2 tehnični del opisa v navedenem delu popravil.

Iz navedenega razloga naročnik zavrača obe prejeti ponudbi, saj so bile pripravljene na podlagi neustrezne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Odločitev naročnika za zavrnitev vseh prejetih ponudb v konkretni zadevi temelji na enotnem razlogu, da je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila oz. v njej vsebovani tehnični opisi artiklov za sklop 2 pripravljeni na neustrezen način, zaradi česar so prejete ponudbe neprimerljive in neustrezne. Ponudniki so bili ob oddaji javnega naročila v primerljivem položaju, saj nobenemu ni bila dostopna dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila, ki bi pravilno odražala naročnikove zahteve.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Sodišče Evropske unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživa širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov. Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila

edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladje s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobene odločitve o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katere so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikove odločitve o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem odločitve o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu odločitve ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Naročnik bo ugotovljene napake v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila oz. v tehničnem delu za sklop 2 ustrezno popravil ter v skladu z ZJN-3 izvedel nov postopek javnega naročila za sklop 2.

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidno iz izreka za sklop 2, utemeljena.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izvedel nov postopek naročila za sklop 2 skladno z določili ZJN-3, v katerem bo pripravil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, v kateri bodo odpravljene vse ugotovljene pomanjkljivosti.

PRAVNI POUK:

Po objavi odločitve o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem (8) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno prek portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani: https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK:

Za sklop 1: **1.000,00 EUR**

Za sklop 2: **1.000,00 EUR**

Zavod za šport Kranj

Tadej Peranovič, direktor

VROČITI:

- *Objava prek Portala javnih naročil*
- *v spis*