

OBČINA LUČE

Luče 106

3334 Luče



Telefon: 03/839-35-50, **E-mail:** obcina@luce.si

Fax: 03/839-35-51, **Internet:** www.luce.si

Številka: 430-19/2024-19

datum: 19. avgust 2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema župan Občine Luče, Luče 106, 3334 Luče, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku javnega naročanja storitev po odprtem postopku PREVOZI ŠOLSKIH OTROK, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN004372/2024 in v Uradnem listu Evropske unije pod št. objave 369473-2024, se v posameznem sklopu sprejme ponudba ponudnika:

1. sklop: SKLOP 1 – Krnica 1+2

JOŽICA VOLER s.p., Krnica 60, 3334 Luče;

2. sklop: SKLOP 2 – Konjski Vrh

MAKS ZAMERNIK s.p., Konjski Vrh 26, 3334 Luče;

4. sklop: SKLOP 4 – Podvolovljek

MARIJA KRIVEC s.p., Strmec 3a, 3334 Luče;

5. sklop: SKLOP 5 – Podveža

MARTE d.o.o., Luče 130, 3334 Luče.

Obrazložitev:

Občina Luče, Luče 106, 3334 Luče (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 40. člena ZJN-3 začela postopek javnega naročanja storitev po odprtem postopku PREVOZI ŠOLSKIH OTROK. Na podlagi potreb po izvedbi posameznih relacij, tehničnih zahtev in specifikacij naročnika, je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo je bilo razdeljeno v sklope, ki so navedeni v izreku te odločitve. Ponudniki so lahko oddali ponudbo za posamezni razpisani sklop ali več sklopov. Ponudbe ni bilo mogoče oddati za posamezne relacije znotraj razpisanih sklopov. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN004372/2024 in v Uradnem listu Evropske unije pod št. objave 369473-2024. V odprtem roku za prejem ponudb naročnik ni prejel vprašanj v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 22. julija 2024, do 12:00 ure, je v informacijski sistem e-JN ponudbo oddalo osem (8) ponudnikov, in sicer:

1. BOJAN GERMELJ s.p., Raduha 4, 3334 Luče,
2. PREVOZI MAKS ZAMERNIK s.p., Konjski Vrh 26, 3334 Luče,

3. PREVOZI MARIJA KRIVEC s.p., Strmec 3a, 3334 Luče,
4. JOŽICA VOLER s.p., Krnica 60, 3334 Luče,
5. MARTE d.o.o., Luče 130, 3334 Luče,
6. MOLIČNIK d.o.o., Krnica 16a, 3334 Luče,
7. JURIJ ČEBAŠEK s.p., Luče 51, 3334 Luče,
8. BLAŽENKA BEZOVNIK s.p., Luče 27, 3334 Luče.

Prejete ponudbe so bile oddane elektronsko, preko informacijskega sistema e-JN. Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN na dan poteka roka za prejem ponudb z začetkom ob 13:30 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN, v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. Skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila se objava Zapisnika o odpiranju ponudb v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom.

V točki 1.2.6. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila Merilo za oddajo javnega naročila, je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal v posameznem sklopu ponudniku, ki bo v postopku javnega naročanja oddal ekonomsko najugodnejšo ponudbo, ob upoštevanju meril, ki so bila navedena v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ob predpostavki, da bo prejeta ponudba dopustna.

Naročnik je po poteku roka za prejem ponudb pristopil k preverjanju obstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, ki so bili določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, skladno z 89. členom ZJN-3.

Pregled ponudbe ponudnika BOJAN GERMELJ s.p.

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo za izvedbo naročila v 4. sklopu. Izvedbo naročila je ponudil za 140.159,20 EUR brez DDV oziroma 153.474,32 EUR z DDV. Naročnik je po preverjanju ponudbe ponudnika ugotovil, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika BOJAN GERMELJ s.p. je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika MAKS ZAMERNIK s.p.

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo za izvedbo naročila v 2. sklopu. Izvedbo naročila je ponudil za 62.988,80 EUR brez DDV oziroma 68.972,74 EUR z DDV. Naročnik je po preverjanju ponudbe ponudnika ugotovil, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika MAKS ZAMERNIK s.p. je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika MARIJA KRIVEC s.p.

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo za izvedbo naročila v 4. sklopu. Izvedbo naročila je ponudil za 129.200,00 EUR brez DDV oziroma 141.474,00 EUR z DDV. Naročnik je po preverjanju ponudbe ponudnika ugotovil, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika MARIJA KRIVEC s.p. je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika JOŽICA VOLER s.p.

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo za izvedbo naročila v 1. sklopu. Izvedbo naročila je ponudil za 62.456,80 EUR brez DDV, pri čemer DDV ni obračunan (ni davčni zavezanec). Naročnik je po preverjanju ponudbe ponudnika ugotovil, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika JOŽICA VOLER s.p. je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika MARTE d.o.o.

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo za izvedbo naročila v 5. sklopu. Izvedbo naročila je ponudil za 82.665,20 EUR brez DDV oziroma za 90.518,39 EUR z DDV. Naročnik je po preverjanju ponudbe ponudnika ugotovil, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika MARTE d.o.o. je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika MOLIČNIK d.o.o.

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo za izvedbo naročila v 1. sklopu. Izvedbo naročila je ponudil za 70.224,00 EUR brez DDV oziroma za 76.895,28 EUR z DDV. Pri pregledu obstoja razlogov za izključitev je naročnik ugotovil,

da ponudnik ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer Pogoja 4. Na podlagi opravljenega pregleda ponudbe, je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika MOLICHNIK d.o.o. ni dopustna, iz razloga, ker ponudnik ni izpolnil vseh pogojev za sodelovanje, ki so bili določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar se ponudba izključi iz postopka javnega naročanja. Izključitev ponudbe je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena, ki med drugim določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in 89. členom ZJN-3, ki med drugim določa, da se javno naročilo lahko odda pod pogojem da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pregled ponudbe ponudnika JURIJ ČEBAŠEK s.p.

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo za izvedbo naročila v 3. sklopu. Izvedbo naročila je ponudil za 73.543,68 EUR brez DDV, pri čemer DDV ni obračunan (ni davčni zavezanec). Naročnik je po preverjanju ponudbe ponudnika ugotovil, da je ponudnik v ponudbi sicer predložil izpolnjen ESPD obrazec, v katerega je vpisal tudi zahtevano referenčno storitev, iz katere pa izhaja, da se nanaša na opravljanje prevozov šolskih otrok na podlagi sklenjene pogodbe o zaposlitvi in ne skladno s pogodbo o opravljanju storitev, ki bi jo imel prevoznik, ki je v zadevnem postopku javnega naročanja, sklenjeno z naročnikom referenčne storitve. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila pri Pogoju 8 določil, da mora ponudnik (kot gospodarski subjekt) izkazati referenčno storitev na podlagi sklenjene pogodbe o opravljanju prevozov, medtem ko je bilo pri pregledu ugotovljeno, da ponudnik ni opravljal storitev na podlagi sklenjene pogodbe o opravljanju prevozov, saj subjekt (ponudnik) v domnevnem referenčnem obdobju niti ni bil vpisal v poslovni register. Na podlagi opravljenega pregleda ponudbe, je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika JURIJ ČEBAŠEK s.p. ni dopustna, iz razloga, ker ponudnik ni izpolnil vseh pogojev za sodelovanje, ki so bili določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar se ponudba izključi iz postopka javnega naročanja. Izključitev ponudbe je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena, ki med drugim določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in 89. členom ZJN-3, ki med drugim določa, da se javno naročilo lahko odda pod pogojem da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pregled ponudbe ponudnika BLAŽENKA BEZOVNIK s.p.

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo za izvedbo naročila v 3. sklopu. Izvedbo naročila je ponudil za 76.098,80 EUR brez DDV oziroma za 83.328,19 EUR z DDV, kot je razvidno iz zapisnika o javnem odpiranju ponudb. Naročnik je po preverjanju ponudbe ponudnika ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil Obrazca št. 8 – Specifikacija predračuna. Iz zapisnika o javnem odpiranju ponudb sicer izhaja, da je ponudnik v ponudbi predložil »obrazec št 8«, vendar gre samo za naslovno stran obrazca iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, medtem ko specifikacije predračuna – excel dokumenta (ali v obliki .pdf) ponudnik v ponudbi ni predložil. Glede na navedeno in glede na to, da se dokument nanaša na ponujene cene, umanjkanja dokumenta ni mogoče obravnavati v smislu petega odstavka 89. člena ZJN-3, saj gre za ponudbeni del, ki se nanaša na ponujene cene na enoto mere, zato je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika BLAŽENKA BEZOVNIK s.p. izključi iz postopka javnega naročanja. Izključitev ponudbe je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena, ki med drugim določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki izpolnjuje zahteve naročnika določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, medtem ko ponudnik, ki v ponudbi ni predložil vitalnega dokumenta, ki se nanaša na ponujene cene za izvedbo javnega naročila, ni izpolnil zahtev naročnika in ni ravnal skladno z navodili iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar se njegova ponudba izključi iz postopka javnega naročanja.

Po zaključenem pregledu ponudb je naročnik ocenil prejete ponudbe v posameznih sklopih, po merilih, ki so bila določena v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

1. sklop: SKLOP 1 – Krnica 1+2

PONUDNIK		JOŽICA VOLER s.p.	
zap. št.	merilo	vrednost	št. točk
1.	cena (max 80 točk)	62.456,80	80,00
2.	družbena odgovornost (max 5 točk)	-	0,00
3.	uporaba čistih ali brezemisijskih vozil (max 15 točk);	-	0,00
Skupaj št. točk (max 100 točk)			80,00

Naročnik je ocenil edino prejeto dopustno ponudbo v 1. sklopu. Ponudnik JOŽICA VOLER s.p. je na podlagi ocenjevanja po v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določenih merilih prejel skupno 80 točk in bil razvrščen na 1. mesto. Ponudbe ponudnika MOLČNIK d.o.o. naročnik ni ocenjeval, saj je njegovo ponudbo izključil kot nedopustno iz razlogov, ki so navedeni in obrazloženi v obrazložitvi te odločitve.

Na podlagi ocenjevanja je naročnik odločil, da se v 1. sklopu sprejme ponudba ponudnika JOŽICA VOLER s.p., ki je bila uvrščena na prvo mesto, ponudba ponudnika je dopustna.

2. sklop: SKLOP 2 – Konjski Vrh

PONUDNIK		MAKS ZAMERNIK s.p.	
zap. št.	merilo	vrednost	št. točk
1.	cena (max 80 točk)	68.972,74	80,00
2.	družbena odgovornost (max 5 točk)	-	0,00
3.	uporaba čistih ali brezemisijskih vozil (max 15 točk);	-	0,00
Skupaj št. točk (max 100 točk)			80,00

Naročnik je ocenil edino prejeto dopustno ponudbo v 2. sklopu. Ponudnik MAKS ZAMERNIK s.p. je na podlagi ocenjevanja po v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določenih merilih prejel skupno 80 točk in bil razvrščen na 1. mesto. Na podlagi ocenjevanja je naročnik odločil, da se v 2. sklopu sprejme ponudba ponudnika MAKS ZAMERNIK s.p., ki je bila uvrščena na prvo mesto, ponudba ponudnika je dopustna.

3. sklop: SKLOP 3 – STRMEC 1 + Raduha

Naročnik je za izvedbo naročila v 3. sklopu prejel ponudbi dveh ponudnikov, ki jih je označil za nedopustni in izključil iz postopka javnega naročanja. Glede na to, da naročnik v zadevnem sklopu ni prejel nobene (dopustne) ponudbe za izvedbo javnega naročila, ocene ponudb ni izvedel in naročila v zadevnem sklopu ni oddal. Naročnik bo za izvedbo naročila v zadevnem sklopu izvedel nov postopek javnega naročanja.

4. sklop: SKLOP 4 – Podvolovljek

PONUDNIK		MARIJA KRIVEC s.p.		BOJAN GERMELJ s.p.	
zap. št.	merilo	vrednost	št. točk	vrednost	št. točk
1.	cena (max 80 točk)	141.474,00	80,00	153.474,32	73,74
2.	družbena odgovornost (max 5 točk)	-	0,00	-	0,00
3.	uporaba čistih ali brezemisijskih vozil (max 15 točk);	-	0,00	-	0,00
Skupaj št. točk (max 100 točk)			80,00		73,74

Naročnik je ocenil prejeti ponudbi v 4. sklopu. Na podlagi ocenjevanja po v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določenih merilih je bila ponudba ponudnika MARIJA KRIVEC s.p. razvrščena na prvo mesto, ponudba ponudnika BOJAN GERMELJ s.p. pa na drugo mesto, glede na število prejetih točk. Naročnik je odločil, da v 4. sklopu sprejme ponudbo ponudnika MARIJA KRIVEC s.p., ki je bila razvrščena na prvo mesto. Nadalje je naročnik odločil, da ne sprejme ponudbe ponudnika BOJAN GERMELJ s.p., iz razloga, ker je ponudnik prejel nižje število točk od ponudnika čigar ponudbo je naročnik sprejel in bil razvrščen na drugo mesto.

5. sklop: SKLOP 5 – Podveža

PONUDNIK		MARTE d.o.o.	
zap. št.	merilo	vrednost	št. točk
1.	cena (max 80 točk)	90.518,39	80,00
2.	družbena odgovornost (max 5 točk)	-	0,00
3.	uporaba čistih ali brezemisijških vozil (max 15 točk);	-	0,00
Skupaj št. točk (max 100 točk)			80,00

Naročnik je ocenil edino prejeto dopustno ponudbo v 5. sklopu. Ponudnik MARTE d.o.o. je na podlagi ocenjevanja po v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določenih merilih prejel skupno 80 točk in bil razvrščen na 1. mesto. Na podlagi ocenjevanja je naročnik odločil, da se v 5. sklopu sprejme ponudba ponudnika MARTE d.o.o., ki je bila uvrščena na prvo mesto, ponudba ponudnika je dopustna.

Na podlagi pregleda in ocene prejetih dopustnih ponudb je naročnik v posameznem sklopu odločil, kot izhaja iz te odločitve.

S tem je odločitev naročnika obrazložena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem; potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s četrtem odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku osmih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo, se v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso, in sicer v naslednji višini za posamezni sklop: 1. sklop: 1.249,14 EUR; 2. sklop: 1.379,45 EUR; 3. sklop: 1.000,00 EUR; 4. sklop: 2.829,48 EUR; 5. sklop: 1.810,37 EUR. V kolikor ponudnik vloži zahtevek za revizijo v več sklopih, se taksa seštevja in vplača v skupni vrednosti za sklope, na katere se nanaša zahtevek za revizijo.

Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00437224.



OBČINA LUČE
Klavdij STRMČNIK, župan

Vročitev:

z objavo na Portalu javnih naročil;

vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila.