ZDRAVSTVENI DOM TOLMIN
Prešernova ulica 6a
5220 TOLMIN

Št.: NMV-4/2024-1
Datum: 26.08.2024

Na podlagi 90. člena in v zvezi s 89. členom Zakona o javnem naročanju ter na podlagi javnega naročila, objava na Portalu javnih naročil št. JN004610/2024-SL/01 z dne 02.07.2024 za oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti "Dobava zobozdravstvenega materiala"

izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik za posamezne sklope se izbere:

SKLOP 1 : Zobozdravstveni potrošni material

ponudnik SANOLABOR, d.d., Leskoškova 4, 1000 Ljubljana

v vrednosti 114.079,19 € brez DDV oz. 131.386,55 € z DDV.

SKLOP 2 : Material za zobotehniko

ponudnik SANOLABOR, d.d., Leskoškova 4, 1000 Ljubljana

v vrednosti 7.819,27 € brez DDV oz. 9.360,83 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik Zdravstveni dom Tolmin je na Portalu javnih naročil dne 2.7.2024 pod št. objave JN004610/2024-SL/01 objavil javni razpis po postopku oddaje naročila male vrednosti, predmet javnega razpisa je dobava blaga: "Dobava zobozdravstvenega materiala".

Dne 29.07.2024 ob 11.00 uri je bilo izvedeno javno odpiranje ponudb v informacijskem sistemu e-JN. Naročnik je do predpisanega roka za oddajo ponudb prejel 2 (dve) ponudbi, in sicer ponudbo ponudnika Sanolabor d.d. Ljubljana, Leskoškova 4, 1000 Ljubljana za Sklop 1 in Sklop 2 in ponudbo ponudnika Interdent d.o.o., Opekarniška cesta 26, 3000 Celje za Sklop 2.

Obe ponudbi sta bili predloženi pravočasno, o čemer obstaja zapisnik, ki je ponudnikom do zaključka postopka javnega naročila viden na e-JN portalu.

Naročnik je prispele ponudbe pregledal, **izvedel popoln pregled vseh ponudb** in ugotovil naslednje:

1. Za SKLOP 1 - Zobozdravstveni potrošni material je prispela 1 (ena) ponudba. Ponudnik Sanolabor d.d. Ljubljana je ponudil dobavo materiala iz tega sklopa za vrednost 114.079,19 EUR brez DDV.

Naročnik je preveril dopustnost edine prejete ponudbe za Sklop 1 skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena in prvega odstavka 89. člena ZJN-3. Ponudbo ponudnika Sanolabor d.d. Ljubljana je naročnik opredelil kot dopustno, saj zanjo velja, da jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Po postavljenem merilu najnižja cena je kot edina prispela najugodnejša ponudba ponudnika Sanolabor d.d. Ljubljana. Na podlagi navedenega je naročnik za Sklop 1 izbral navedeno ponudbo kot izhaja iz izreka odločitve, saj ta ponudba predstavlja ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za predmetno javno naročilo za Sklop 1.

2. Za SKLOP 2 – Material za zobotehniko sta prispeli 2 (dve) ponudbi:

- ponudnik Interdent d.o.o. je ponudil dobavo materiala iz tega sklopa za vrednost 7.583,55 EUR brez DDV;

- ponudnik Sanolabor d.d. Ljubljana je ponudil dobavo materiala iz tega sklopa za vrednost 7.819,27 EUR brez DDV.

A) Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pregledal ponudbo ponudnika Interdent d.o.o. in ugotovil naslednje:

1. Pod zap. št. 5 je naročnik zahteval: HITRA VLOŽNA MASA NA FOSFATNI BAZI ZA ULIVANJE VSEH VRST KRON IN MOSTIČKOV, MEŠALNO RAZMERJE 100:25, ČAS MEŠANJA POD VAKUMOM 60 SEKUND, KOMPRESIJSKA TRDNOST 6 MPA, LINEARNA TERM. EKSPANZIJA 1,1%. PRAH **5,6KG (35X160G)**

Ponudnik je ponudil artikel **INTERVEST K+B SPEED 6,56 kg - 935 (41x160g),** kar ne ustreza zahtevi naročnika po gramaturi.

2. Pod zap. št. 9 je naročnik zahteval: AKRILATNA MASA ZA VROČO, KRATKO POLIMERIZACIJO, TIP 1, RAZRED 1, 200 ML.

Ponudnik je ponudil artikel **Interacryl hot 500ml,** kar ne ustreza zahtevi naročnika po volumnu.

3. Pod zap. št. 10 je naročnik zahteval: RAZREDČILO ZA DISTANČNI LAK ZA KRNE, S ČOPIČEM, **15 ML.**

Ponudnik je ponudil artikel RAZREDČILO ZA DISTANČNI LAK, **30 ml** - 383, kar ne ustreza zahtevi naročnika po volumnu.

4. Pod zap. št. 15 je naročnik zahteval MATRICA VKS-SG, VELIKOSTI FI 1,7MM, RUMENA, **SC A4**

in pod zap. št. 16 MATRICA VKS-SG, VELIKOSTI FI 1,7MM, RUMENA, **SC A 8KOM.**

Ponudnik je pod obe zap. št. ponudil isti artikel MATRICA VKS-SG, VELIKOSTI FI 1,7MM, RUMENA **A8,** čeprav sta bili zahtevani dve različni pakiranji.

5. Pod zap. št. 22 je naročnik zahteval: MAVEC ORTODONTSKI, ZA ŠTUDIJSKE MODELE, TRDI, **3KG**

Ponudnik je ponudil artikel **ORTHOPLASTER, alu vreča, 4 kg - 960**, kar ne ustreza zahtevi naročnika po gramaturi.

6. Pod zap. št. 36 je naročnik zahteval: AKRILATNI MATERIAL ZA HLADNO POLIMERIZACIJO, ZA DELNE IN KOMBINIRANE PROTEZE, PODLAGANJE IN REPARATURE, ZA TOTALNE PROTEZE, PRAH, SESTAVA: POLIMETILMETAKRILAT, BENZOIL PEROKSID, SNOVI ZA MEHČANJE, KATALIZATOR, PIGMENTI, MEŠANJE Z USTREZNO TEKOČINO V RAZMERJU 10 ML TEKOČINE + 15 G PRAHU, NA VOLJO V VSAJ 7 BARVNIH ODTENKIH, PRAH, **PAK. 500 G**

Ponudnik je ponudil artikel **Interacryl cold prah 1000g**, kar ne ustreza zahtevi naročnika po gramaturi.

7. Pod zap. št. 38 je naročnik zahteval: AKRILNI MATERIAL ZA TOPLOTNO POLIMERIZACIJO, V PRAHU, ZA TOTALNE, DELNE IN KOMBINIRANE PROTEZE TER ZA PODLAGANJE, MEŠANJE Z USTREZNO TEKOČINO V RAZMERJU 22,5 G PRAHU + 10 ML TEKOČINE, GUMJASTA FAZA 8-10 MIN, ČAS VRETJA 45MIN, NA VOLJO V VSAJ 7 BARVNIH ODTENKIH, PRAH, **PAK. 500 G**

Ponudnik je ponudil artikel **Interacryl hot prah 1000g**, kar ne ustreza zahtevi naročnika po gramaturi.

8. Pod zap. št. 43 je naročnik zahteval: TEKOČINA ZA VLOŽNO MASO, HITRA VLOŽNA MASA NA FOSFATNI BAZI ZA ULIVANJE VSEH VRST KRON IN MOSTIČKOV, MEŠALNO RAZMERJE 100:25, ČAS MEŠANJA POD VAKUMOM 60 SEKUND, KOMPRESIJSKA TRDNOST 6 MPA, LINEARNA TERM. EKSPANZIJA 1,1%. V PLASTENKI **900ML**

Ponudnik je ponudil artikel **Expasol 1l** , kar ne ustreza zahtevi naročnika po volumnu.

9. Pod zap. št. 44 je naročnik zahteval: MATERIAL ZA IZDELAVO ZAČASNIH INLAJEV, ONLEJEV, KRON IN MOSTIČKOV. AKRILAT NA BAZI METIL METAKRILATA, SAMOSTRJUJOČ, TUDI ZA REPARATURE DELNIH PROTEZ, ČAS OD ZAČETKA MEŠANJA DO ODSTRANITVE IZ UST 150 SEKUND, V VSAJ ENEM BELEM IN DVEH ROZA ODTENKIH, TEKOČINA **100G**

Ponudnik je ponudil artikel **Politemp tekočina 150ml**, kar ne ustreza zahtevi naročnika po gramaturi oz. volumnu.

10. Pod zap. št. 45 je naročnik zahteval: MATERIAL ZA IZDELAVO ZAČASNIH INLAJEV, ONLEJEV, KRON IN MOSTIČKOV. AKRILAT NA BAZI METIL METAKRILATA, SAMOSTRJUJOČ, TUDI ZA REPARATURE DELNIH PROTEZ, ČAS OD ZAČETKA MEŠANJA DO ODSTRANITVE IZ UST 150 SEKUND, V VSAJ ENEM BELEM IN DVEH ROZA ODTENKIH, **PRAH 100G**

Ponudnik je ponudil artikel Politemp prah **80g,** kar ne ustreza zahtevi naročnika po gramaturi.

11. Pod zap. št. 50 je naročnik zahteval: VOŠČENI LISTI, GLADKI, RAZLIČNE DEBELINE (DOBAVLJIVI V: 0,2 MM, 0,25 MM, 0,3 MM 0,35 MM 0,4 MM, 0,5 MM, 0,6 MM), ZELENE BARVE, DIMENZIJE **150 X 70 MM**. DEBELINA 0,2 MM, PAKIRANO A15

Ponudnik je ponudil artikel z dimenzijami **125 x 75 mm**, ki ne ustrezajo zahtevi naročnika.

Naročnik se do ostalih morebitnih nepravilnosti v ponudbi ni opredeljeval. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v točki 9.1. Tehnične zahteve izrecno navedel: *Kjer v opisu naročnik navaja enoto pakiranja, mora ponujena enota pakiranja ustrezati navedeni oz. zahtevani enoti pakiranja.*

Zaradi zgoraj navedenega ponudba ponudnika Interdent d.o.o. za ta sklop v skladu z 29. točko 2. člena ZJN-3 ni dopustna, saj ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Zato je v skladu z določbami ZJN-3 izločena iz nadaljnjega ocenjevanja.

B) Na podlagi podrobnega pregleda ponudbe ponudnika Sanolabor d.d. Ljubljana je naročnik ugotovil naslednje:

Naročnik je ponudbo preveril z vidika ugotavljanja izpolnjevanja sposobnosti in obstoja morebitnih izključitvenih razlogov iz razpisne dokumentacije. Naročnik je podrobno pregledal ponudbo ponudnika tudi z vidika tehničnih zahtev, navedenih v razpisni dokumentaciji.

Naročnik je ugotovil, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika za Sklop 2 dopustna, skladno z 29. točko 2. člena ZJN-3, zato je naročnik javno naročilo za Sklop 2 (»Material za zobotehniko«) oddal ponudniku Sanolabor d.d. Ljubljana, kot izhaja iz izreka odločitve.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

PRAVNI POUK:

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je pet delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev vplačati takso v višini:
- za sklop 1: 2.627,73 evrov
- za sklop 2: 500,00 evrov

Potrdilo o plačilu takse je potrebno priložiti zahtevku za revizijo.

Taksa se vplača na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, odprt pri Banki Slovenije, št. SI56 01100 100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede sklic št. 11 16110-7111290-00461024.

ZDRAVSTVENI DOM TOLMIN 1

Direktor:
Primož Uršič, univ. dipl. prav.

Odločitev bo v skladu z zakonom objavljena na Portalu javnih naročil.