Kulturni dom
Franca Bernika
Domžale

številka: 38/2018
datum: 20. april 2018

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema direktorica Kulturnega doma Franca Bernika Domžale, Ljubljanska cesta 61, 1230 Domžale, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku oddaje javnega naročila blaga po postopku naročila male vrednosti, NAKUP IN DOBAVA NOVEGA PRENOSNEGA KINO PROJEKTORJA, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000769/2018-W01, se prejete ponudbe ponudnikov: PRAHIN INC d.o.o., Karabljev odvojak 5, 10431 Sveta Nedelja, Hrvaška, ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p., Goričane 12 A, 1215 Medvode in TSE, d.o.o., Tržaška cesta 126, 1000 Ljubljana, izključijo kot nedopustne.

Obrazložitev:

Kulturni dom Franca Bernika Domžale, Ljubljanska cesta 61, 1230 Domžale (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 47. člena ZJN-3 začel postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila blaga po postopku naročila male vrednosti, NAKUP IN DOBAVA NOVEGA PRENOSNEGA KINO PROJEKTORJA. Na podlagi zahtev naročnika v zvezi s predmetom javnega naročila, torej prenosnim kino projektorjem in ostalimi zahtevami naročnika, je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. členom in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000769/2018-W01. V odprtem roku za prejem ponudb naročnik ni prejel vprašanj s strani potencialnih ponudnikov vezano na dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 19. februarja 2018, do 13:00 ure, so ponudbe oddali trije ponudniki, in sicer:
1. PRAHIN INC d.o.o., Karabljev odvojak 5, 10431 Sveta Nedelja, Hrvaška
2. ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p., Goričane 12A, 1215 Medvode
3. TSE, d.o.o., Tržaška cesta 126, 1000 Ljubljana.

Vse prejete ponudbe so bile pravočasne in v zaprtih ovojnicah. Prepoznih ponudb ni bilo.

Javno odpiranje ponudb, ki ga je vodil naročnik, je potekalo dne 25. januarja 2018, ob 11:15 uri, na naslovu naročnika.

Na javnem odpiranju ponudb sta bila prisotna predstavnika ponudnikov ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. in TSE, d.o.o.

O javnem odpiranju ponudb je bil voden Zapisnik o javnem odpiranju ponudb številka 1/2018, z dne 19. februar 2018, katerega kopijo sta ponudnika, ki sta bila prisotna na javnem odpiranju ponudb prejela po zaključenem postopku javnega odpiranja ponudb, ponudnik, ki se odpiranja ni udeležil, PRAHIN INC d.o.o., pa je zapisnik prejel na elektronski naslov, ki ga je navedel v svoji ponudbi. Neposredno po izvedbi javnega odpiranja, je naročnik sestavil tudi Dopolnitev (popravek) Zapisnika o javnem odpiranju ponudb številka JN 01/2018, z dne 19. februar 2017, št. 1/2018, ki je bil vsem trem ponudnikom obenem z Zapisnikom poslan na elektronski naslov, ki so ga navedli v svojih ponudbah. Na postopek javnega odpiranja ponudb, na prejeti zapisnik in na prejeto dopolnitev (popravek) zapisnika, ponudniki niso podali nobenih pripomb.

Naročnik je v zvezi s predmetnim javnim naročilom dne 06. marca 2018 sprejel Odločitev v postopku javnega naročanja številka 1/2018, s katero je odločil, da se javno naročilo odda ponudniku TSE d.o.o. Tržaška cesta 126, 1000 Ljubljana. Odločitev v postopku javnega naročanja številka 1/2018, z dne 06. marca 2018, je naročnik objavil na Portalu javnih naročil dne 07. marca 2018. Dne 14. marca 2018 je naročnik na Portalu javnih naročil objavil Odločitev o spremembi odločitve v postopku javnega naročanja številka 1/2018, z dne 06. marec 2018, številka 1/2018, z dne 14. marec 2018, s katero je Odločitev v postopku javnega naročila številka 1/2018, z dne 06. marec 2018, spremenil tako, da jo je razveljavil z namenom odprave nezakonitosti in postopek vrnil v fazo pregleda prejetih ponudb. Naročnik je v predmetnem postopku javnega naročanja sprejel novo Odločitev v postopku javnega naročanja številka 38/2018, z dne 29. marec 2018 in jo dne 29. marca 2018 objavil na Portalu javnih naročil. V obdobju mirovanja je naročnik s strani enega od ponudnikov prejel poziv k odpravi nezakonitosti in zahtevo za spremembo odločitve v postopku javnega naročanja, z obrazložitvijo, da je naročnik preuranjeno odločil, ker naj bi ponujeni projektor ustrezal tehničnim zahtevam iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Kljub temu, da je naročnik prejel s strani ponudnika poziv k odpravi nezakonitosti in zahtevo za spremembo odločitve, kar sicer ZJN-3 ne določa, je naročnik odločil, da z namenom in v izogib kakršnihkoli nepravilnosti ali nezakonitosti v predmetnem postopku javnega naročila spremeni svojo odločitev. Glede na navedeno je naročnik sprejel Odločitev o spremembi odločitve v postopku javnega naročanja številka 38/2018, z dne 29. marec 2018, številka 38/2018, z dne 04. april 2018 in jo dne 06. aprila 2018 objavil na Portalu javnih naročil. Z navedeno spremembo odločitve je naročnik postopek vrnil v fazo ponovnega pregleda prejetih ponudb.

Po ponovni spremembi odločitve je naročnik vse prejete ponudbe ponovno preveril. Na podlagi preverjanja prejetih ponudb je naročnik ugotovil, da nobena od prejetih ponudb v celoti ne izpolnjuje tehničnih zahtev v zvezi s prenosnim kinoprojektorjem, ki jih je naročnik določil v zvezi z oddajo javnega naročila iz razlogov navedenih v nadaljevanju.

Ponudba ponudnika TSE d.o.o.:

Ponudnik je TSE d.o.o. je v ponudbi ponudil kino projektor BARCO DP2K-6E Alchemy (3x2TB) (R9406745), proizvajalca BARCO.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 3.1.2. med drugim določil, da mora ponujeni projektor ustrezati specifikacijam DCI standarda, verzija 1.2., z vsemi dodatki (erratami), kar pomeni, da mora biti pojujeni projektor izdelan in mora delovati po DCI standardu. V navedeni točki je naročnik določil tudi:
»- projektor mora biti opremljen s kompletom ustreznih objektivov za uporabo:

a) v letnem kinu (mobilno platno Airscreen classic 9,15 m x 5,15 m, gain 1.0, projekcijska razdalja: 20 -30 m),
b) v mali dvorani brez projekcijske kabine, kjer je projektor nameščen pod strop in nima možnosti prisilnega odsesavanja zraka (Harkness Mini Perf platno 4 m x 2,16 m, gain 1.4, projekcijska razdalja 6,5 m),...«.

Naročnik pri preverjanju tehničnih specifikacij ni mogel ugotoviti ali ponujeni prenosni kino projektor v celoti ustreza tehničnim zahtevam, ki jih je določil v točki 3.1.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, to je ali ponujeni prenosni kino projektor v celoti ustreza specifikacijam DCI standarda, verzija 1.2., z vsemi dodatki (erratami), v prej navedenih točkah a) in b). Iz navedenega razloga je naročnik ponudnika TSE d.o.o. pisno pozval, da predloži originalno potrdilo proizvajalca z izračuni, ali ponujeni prenosni kino projektor, z objektivi, pri pogojih, ki so bili določeni v zgoraj navedenih točkah a) in b) ustreza specifikacijam DCI Standarda, verzija 1.2., z vsemi dodatki (erratami). Ponudnik je v roku, ki ga je določil naročnik, naročniku posredoval Izjavo – pojasnilo dano s strani proizvajalca BRACO NV. Po pregledu Izjave – pojasnila je naročnik ugotovil, da je ponujeni prenosni kino projektor, glede na zahtevo v zgoraj navedeni točki b) izpolnjuje pogoje po DCI standardu, verzija 1.2., z vsemi (erratami), da pa tega standarda ne dosega v zgoraj navedeni točki a), saj ponujeni kino projektor dosega svetilnost po DCI standardu do širine platna 5,5 m, medtem, ko ne dosega svetilnosti po DCI standardu za širino platna, ki jo je v pri zahtevi pod a) določil naročnik, to je za širino platna 9,15 m. Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da kino projektor, ki ga je ponudnik TSE d.o.o. ponudil v svoji ponudbi ne ustreza v celoti tehničnim zahtevam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

V delu, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila naročnik nima pravne podlage za dopolnitev ali spremembo ponudbe, saj bi s tem kršil določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V kolikor bi naročnik dopustil spremembo ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, bi s tem kršil tudi določbe lastne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pa ni dopustno, saj bi s tem spremenil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila po poteku roka za prejem ponudb, s čimer pa bi kršil določbo drugega odstavka 67. člena ZJN-3, ki določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Iz zgoraj navedenih razlogov je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika TSE d.o.o. izključi iz postopka javnega naročanja kot nedopustna iz razloga, ker ponujeni kino projektor ne ustreza v celoti tehničnim zahtevam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Izključitev ponudbe ponudnika TSE d.o.o. kot nedopustne je v skladu z 29. točko prvega odstavka ZJN-3, kjer je med drugim določeno tudi, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ki ustreza zahtevam naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (ponujeni prenosni kino projektor ne dosega svetilnosti po DCI standardu za platno širine 9,15 m) in določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 2.1.2, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo zadostil vsem tehničnim pogojem in zahtevam naročnika, izključil.

Ponudba ponudnika PRAHIN INC d.o.o.:

Ponudnik je PRAHIN INC d.o.o. je v ponudbi ponudil kino projektor NEC NC1000C z NP90MS02-4K, proizvajalca NEC.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 3.1.2. med drugim določil:
»- projektor mora imeti za vir svetlobe sklop UHP žarnic ...«.

Iz ponudbe ponudnika PRAHIN INC d.o.o. izhaja, da ima ponujeni prenosni kino projektor žarnice NSH, kar pa ni v skladu z zahtevo naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik svoje zahteve v zvezi z vrsto žarnic, ki jih mora imeti kino projektor ni spremenil, prav tako pa v zvezi z navedeno zahtevo ni prejel nobenega vprašanja s strani potencialnih ponudnikov v odprtem roku za prejem ponudb.

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila po poteku roka za prejem ponudb postane aksiom, naročnik pa je ne sme več spreminjati, saj bi s tem kršil določbo šestega odstavka 67. člena ZJN-3, ki določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik tudi nima pravne podlage, da bi ponudnika v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila pozval k spremembi ponudbe, saj bi s tem kršil določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Glede na zgoraj navedeno je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika PRAHIN INC d.o.o. izključi iz postopka javnega naročanja kot nedopustno iz razloga, ker ponujeni kino projektor ne ustreza v celoti tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (ponudnik ni ponudil UHP žarnic). Izključitev ponudbe ponudnika PRAHIN INC d.o.o. kot nedopustne je v skladu z 29. točko prvega odstavka ZJN-3, kjer je med drugim določeno tudi, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ki ustreza zahtevam naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 2.1.2, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo zadostil vsem tehničnim pogojem in zahtevam naročnika, izključil.

Ponudba ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p.:

Ponudnik je ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. je v ponudbi ponudil kino projektor NEC NC1000C + VFI2000CRM, proizvajalca NEC + POWERWALKER.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 3.1.2. med drugim določil:
»- projektor mora imeti za vir svetlobe sklop UHP žarnic ...«.

Iz ponudbe ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. izhaja, da ima ponujeni prenosni kino projektor žarnice NSH, kar pa ni v skladu z zahtevo naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Da je ponudnik ponudil navedene žarnice izhaja tudi iz dokumenta, ki ga je ponudnik naslovil na naročnika, kjer je med drugim ponudnik sam zapisal, da ima ponujeni kino projektor dve žarnici NSH 400 W. Naročnik svoje zahteve v zvezi z vrsto žarnic, ki jih mora imeti kino projektor ni spremenil, prav tako pa v zvezi z navedeno zahtevo ni prejel nobenega vprašanja s strani potencialnih ponudnikov v odprtem roku za oddajo ponudb.

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila po poteku roka za prejem ponudb postane aksiom, naročnik pa je ne sme več spreminjati, saj bi s tem kršil določbo šestega odstavka 67. člena ZJN-3, ki določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik tudi nima pravne podlage, da bi ponudnika v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila pozval k spremembi ponudbe, saj bi s tem kršil določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Glede na zgoraj navedeno je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. izključi iz postopka javnega naročanja kot nedopustno iz razloga, ker ponujeni kino projektor ne ustreza v celoti tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (ponudnik ni ponudil UHP žarnic). Izključitev ponudbe ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. kot nedopustne je v skladu z 29. točko prvega odstavka ZJN-3, kjer je med drugim določeno tudi, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ki ustreza zahtevam naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 2.1.2, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo zadostil vsem tehničnim pogojem in zahtevam naročnika, izključil.

Iz vseh zgoraj navedenih in obrazloženih razlogov je naročnik sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:
Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži pisno neposredno pri naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso, in sicer v višini 1.000,00 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00076918.

KULTURNI DOM FRANCA BERNIKA DOMŽALE
Cvetka ZALOKAR ORAŽEM, direktorica



vročitev ponudnikom:
z objavo na Portalu javnih naročil

vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila