

Številka	430-0018/2024
Datum	2. 9. 2024

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	Javni zavod Krajski park Goričko Ulica Grad 191 9264 Grad
Oznaka javnega naročila	430-0018/2024
Naziv javnega naročila	Izdelava projektne dokumentacije za projekt »Obnova kulturne dediščine za interpretacijo Nature 2000 – grad Grad (EŠD 159)«

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. COINHAB, d.o.o., Ulica Škofa Maksimiljana Držeč 6, 2000 Maribor
2. ARREA arhitektura d.o.o., Kolarjeva 58, 1000 Ljubljana

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik		COINHAB, d.o.o., Ulica Škofa Maksimiljana Držeč 6, 2000 Maribor	
Merilo		Podatek iz ponudbe	Ocena*
M1 – Cena v EUR brez DDV		137.500,00 EUR brez DDV	/
M2 – Reference kadra		/	/
SKUPAJ			Edina dopustna ponudba
*Pojasnilo: Ker je ponudba ponudnika edina dopustna ponudba, naročnik ni izvedel ocenjevanja predmetne ponudbe v okviru meril.			

Ponudnik	ARREA arhitektura d.o.o., Kolarjeva 58, 1000 Ljubljana
-----------------	--

AS

Pro
Kk

Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena*
M1 – Cena v EUR brez DDV	67.500,00 EUR brez DDV	/
M2 – Reference kadra	/	/
SKUPAJ		Nedopustna ponudba
*Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 3. IZID JAVNEGA NAROČILA, zato naročnik ni izvedel ocenjevanja predmetne ponudbe v okviru meril, saj nedopustnih ponudb ni dopustno upoštevati pri ocenjevanju v okviru meril, ker bi to lahko vplivalo na razvrstitev ponudb (smiselno enako ugotavlja tudi Državna revizijska komisija v zadevi št. 018-24/2022).		

1.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna ocena
1.	COINHAB, d.o.o., Ulica Škofa Maksimiljana Držeč 6, 2000 Maribor	Edina dopustna ponudba
2.	ARREA arhitektura d.o.o., Kolarjeva 58, 1000 Ljubljana	Nedopustna ponudba

2. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji in podizvajalci, če so)	Utemeljitev
COINHAB, d.o.o., Ulica Škofa Maksimiljana Držeč 6, 2000 Maribor s podizvajalci STUDIO TSK OBLIKOVANJE KRAJINE Tanja Simonič Korošak s.p., Inženiring biro Armatura d.o.o., ELSIST, Tomaž, Mikic, s.p., KALAVIS, d.o.o., POŽARNA VARNOST, Aleš Hudernik, s.p. v skupni ponudbeni vrednosti 137.500,00 EUR brez DDV	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	Utemeljitev

ARREA arhitektura d.o.o., Kolarjeva 58, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker je ponudnik v dopolnitvi ponudbe na zahtevo naročnika po soglasju k odpravi računske napake pri seštevku postavk od 1 do 6 iz 6. člena obrazca ePRO – Ponudba-Pogodba (37.300,00 EUR brez DDV namesto nepravilno izračunanih 67.500,00 EUR brez DDV) navedel, da je v ponudbi prišlo do napake pri vnosu cen na enoto. V dopolnitvi je ponudnik spremenil cene na enoto za postavke od 2 do 6, tako da skupna ponudbena vrednost po spremenjenih cenah na enoto znaša 67.500,00 EUR brez DDV kot v prvotno oddani ponudbi. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, zato je dopolnitev ponudbe ponudnika v tem delu neustrezna, ponudba ponudnika pa posledično nedopustna. V nadaljevanju je naročnik ugotovil tudi, da ponudnik ni ustrezno dopolnil ponudbe v delu, kjer je naročnik zahteval dokazila za izpolnjevanje pogoja za sodelovanje iz točke 7.B.2 iz obrazca ePRO – Navodila ponudnikom, ki zahteva: »Gospodarski subjekt v zadnjih 6-ih mesecih od izdaje dokazila ni imel blokiranih poslovnih računov«. Naročnik je kot dokazilo zahteval predložitev potrdil vseh bank, pri katerih ima gospodarski subjekt na dan oddaje ponudbe odprt transakcijski račun. Ponudnik je v svoji dopolnitvi kot dokazilo namesto potrdil bank predložil AJ PES S.BON-1 obrazec, iz katerega pa je razvidno, da ponudnik nima blokiranih računov na dan 13. 8. 2024, za obdobje zadnjih 6-ih mesecev pa predmetni obrazec potrjuje le, da ponudnik nima neporavnanih obveznosti, kar pa skladno s sklepom DKOM št. 018-008/2010-21 ni isto kot naročnikova zahteva o neblokiranih računih. Skladno z ugotovljenim, ponudnik svoje ponudbe tudi v tem delu ni ustrezno dopolnil, zato je ponudba ponudnika posledično nedopustna. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne
---	--

AS

Boo
Kik

	ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.
--	--

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **petih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **3.355,00 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00555024.

Zastopnik / pooblaščenec naročnika	Podpis
Andrej Smodič v. d. direktorja	

