



OBČINA DRAVOGRAD

Trg 4. julija 7, 2370 Dravograd, tel.: +386 2 872 35 60, faks: +386 2 872 35 74

<http://www.dravograd.si>; e-mail: obcina@dravograd.si

Številka: 430-0009/2024-21-7

Datum: 04.09.2024

Občina Dravograd, Trg 4. julija 7, 2370 Dravograd (v nadaljevanju naročnik) na podlagi 3. odstavka 90.člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/2015, 14/18, 121/21 in 10/22, v nadaljevanju ZJN-3) in na podlagi sklepa Državne revizijske komisije št. 018-074/2024-6 z dne 08.07.2024, v zvezi z javnim naročilom z naslovom »**REVITALIZACIJA DVORIŠČA DVORCA BUKOVJE**«, objavljenim na Portalu javnih naročil dne 25.04.2024 pod številko JN002760/2024-SL1/01, izdaja sledeči

SKLEP O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Na podlagi ocene prispelih ponudb v okviru predmetnega javnega naročila se ugotavlja, da so vse ponudbe nedopustne. Glede na navedeno, naročnik vse prejete ponudbe zavrača.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je skladno s 25. členom ZJN-3 izvedel postopek naročila male vrednosti za izbor izvajalca del za projekt »**REVITALIZACIJA DVORIŠČA DVORCA BUKOVJE**«

Do roka za oddajo ponudb dne 16.05.2024 do 11.00 ure so naslednje ponudbe oddali naslednji ponudniki:

1.	SGP POKERŽNIK d.o.o. Dravograd	966.692,49 EUR
2.	KOGRAD IGEM d.o.o., Šentjanž pri Dravogradu	910.723,63 EUR
3.	BS ISABELIS NIVAL d.o.o., Muta	675.110,63 EUR

Ob pregledu ponudb je bilo ugotovljeno, da so vse ponudbe pravočasne.

Naročnik je najprej preveril ponudbo najugodnejšega ponudnika in ugotovil, da ponudnik s ponudbo za tlakovanje ponuja material granit proizvajalca Jablanica. Naročnik je v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji Zavoda za varstvo kulturne dediščine Maribor (v nadaljevanju ZVKD), soglasjem ZVKD na projekt in navodili projektanta preveril ali ponujeni material ustreza zahtevam pristojnega ZVKD in projektanta. Iz kulturnovarstvenih pogojev, soglasja ZVKD in pisne obrazložitve ZVKD izhaja, da mora biti vgrajen kamen avtohton kamen. S strani ZVKD smo prejeli pisno obrazložitev (priloga tega sklepa), da ponujen kamen proizvajalca Jablanica ni avtohton in tako ni primeren za urejanje utrjenih grajskih površin. Navedena zahteva je bila jasno zapisana v kulturnovarstvenih pogojih in bila kot taka tudi priznana v pozitivnem soglasju Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ter navedena tudi v tehničnih specifikacijah v razpisni dokumentaciji, na podlagi katere mora biti ponudba tudi izdelana.

Ob vpogledu v ponudbene cene ostalih dveh ponudnikov pa je bilo ugotovljeno, da obe ponudbeni ceni presegata predračunsko vrednost investicije in s tem presegata tudi

zagotovljena proračunska sredstva naročnika za izvedbo predmetnega javnega naročila, ki znašajo 740.000,00 EUR (z DDV).

Skladno z navedenim je naročnik dolžan ravnati na način določen v 3.odstavku 90.člena ZJN-3 in vse ponudbe, kot nedopustne, zavrniti.

Naročnik bo v primeru dogovora z ZVKD o spremembi tehnike tlakovanja, postopek javnega naročila ponovil. V primeru, da dogovora ne bo, bo naročnik postopek nadaljeval s postopkom s pogajanji brez prehodne objave.

Na podlagi zgornjih ugotovitev je naročnik podal odločitev, kot izhaja iz izreka tega sklepa.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14, 60/17 in 72/19), vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ki verjetno izkaže, da je bila ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za revizijo navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročila.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- (a) ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,**
- (b) ime naročnika,**
- (c) oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,**
- (č) predmet javnega naročila,**
- (d) pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom,**
- (e) potrdilo o vplačilu takse v višini 1.000,00 EUR.** Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00276024.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala e-revizija.

Zahtevek za revizijo postopka javnega naročila se lahko vložijo v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila, zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil in Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ne določata drugače. Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo **pet delovnih dni** od prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

Pripravil:
Miran BREG
Vodja projekta

Vročiti:



Odgovorna oseba naročnika:
Anton PREKŠAVEC
Župan

1. Ponudnikom, preko portala JN
2. Arhiv



Številka: 35107-0965/2013/40
Datum: 13. 06. 2024

miran.breg@dravograd.si

**Zadeva: Bukovje pri Dravogradu – Graščina (EID 1-07385), ureditev dvorišča
tlakovanje, sporočilo**

Spoštovani,

v zvezi z vašim elektronskim sporočilom iz dne 11. 06. 2024 s prošnjo za opredelitev glede pritožbenih navedb v zahtevku za revizijo javnega naročila za projekt Revitalizacija dvorišča dvorca Bukovje, ki ga je vložil najugodnejši ponudnik BB ISABELIS NIVAL d.o.o. iz Mute - glede ureditve dvorišča kulturnega spomenika Bukovje pri Dravogradu – Graščina (EID 1-07385) vam sporočamo naslednje:

Natančne utemeljitve smo občini Dravograd posredovali po elektronski pošti dne 24. 05. 2024 (številka: 35107-0965/2013/37).

Utemeljitev ponovno povzemamo v nadaljevanju:

Zavod je v postopku izdaje kulturnovarstvenih pogojev in mnenja vseskozi tvorno sodeloval in se usklajeval s projektanti.

V projektni dokumentaciji so projektanti za del dvorišča neposredno pred dvorcem že v idejni zasnovi predvideli uporabo avtohtonega naravnega kamna.

Tudi v projektni dokumentaciji je bil previden avtohton naravni kamen: »*Tlakovanje z granitnimi v kombinaciji z naravnim kamnom (večje formatne kamnite plošče, vse pohorski tonalit). Prav tako je predvideno tlakovanje prenovljenega odra in stopnišč, ki vodijo do odra z enakim naravnim kamnom (pohorski tonalit).*« - kar je razvidno iz tehničnega poročila PZI projektne dokumentacije, št. projekta 6/2023 iz meseca aprila 2024, ki jo je izdelal ARH DEKO d.o.o., Glavni trg 28, 2380 Slovenj Gradec.

Glede na dejstvo, da so projektanti za tlakovanje na območju dvorišča predvideli naraven in avtohton kamen – kar je ustrezna izbira materiala iz vidika varovanja kulturne dediščine za tlakovanje v območju kulturnih spomenikov, se je z zavod s predvideno izbiro strinjal in tudi potrdil zgoraj navedeno dokumentacijo s pozitivnim kulturnovarstvenim mnenjem.

Kamen, ki ga predlaga izvajalec ni avtohton kamen, prav tako ni ustrezen njegov izgled in karakteristike (tehnične lastnosti), in je vsled navedenega ter izkušnje neprimeren za urejanje utrjenih grajskih površin.

V kolikor finančna sredstva ne dopuščajo tlakovanja z ustreznim naravnim avtohtonim kamnom predlagamo, da se območje, ki je predvideno za tlakovanje izvede v istem materialu in obdelavi, kot je predvideno na območju parkovne ureditve na vzhodnem delu dvorišča – »ureditev peščenih

površin z ustreznim odvodnjavanjem, v zaključnem delu s fino frakcijo lomljenca v čim tanjšem sloju.»

Dne 30. 05. 2024 smo vam v zvezi s tlakovanjem dvorišča graščine poslali po elektronski pošti še naslednji kompromisni opciji oz. rešitvi glede tlakovanja:

- projekt ostane nespremenjen in se razdeli v več faz,
- na zahodnem delu dvorišča, kjer je predvideno tlakovanje: le-to naj se izvede le na območju neposredno pred dvorcem (avtohton tonalit položen v pesek), ostali del dvorišča pa naj se izvede v peščeni izvedbi – predloge naj pripravijo projektanti in jih pošljejo zavodu v usklajevanje in potrditev.

S spoštovanjem!



Svjetlana Kurelac, vodja OE Maribor

Vročiti: miran.breg@dravograd.si – po elektronski pošti