Mestna občina
Ljubljana

Župan
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
t: 01 306 10 10
tajnistvo.zupana@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 430-1544/2024-24
Datum: 04 -09- 2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami – v nadaljevanju ZJN-3) in 51. ter 84. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 - uradno prečiščeno besedilo) izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Številka javnega naročila: **7560-24-600036**

katerega predmet je **Sukcesivna dobava živil (za neoddana sklopa) za obdobje do 30. 06. 2027 za potrebe Vrtca Trnovo**

Izbrani ponudniki in njihova ponudbena vrednost za ocenjeno količino:

ŠT. SKLOPA/NAZIV	PONUDNIKI	PONUDBENA VREDNOST Z DDV ZA OCENJENO KOLIČINO (v EUR)
KONZERVIRANO SADJE	**Poslovni sistemi Mercator d.o.o.,** Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	1.436,32 €
OSTALO (mlinci, prepečenec, grisini, drobtine)	**Impuls Domžale d.o.o.,** Puchova ulica 3A, 1235 Radomlje	4.046,03 €

O b r a z l o ž i t e v :
Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: pooblaščenec naročnika) je postopek oddaje naročila izvedla na podlagi pooblastila naročnika, Vrtca Trnovo, Kolezijska ulica 11, 1000 Ljubljana, številka 430-1544/2024-1, z dne 19.06.2024, prejetega dne 24.06.2024, in pridobljenega na podlagi tretjega odstavka 66. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami; nadaljevanju: ZJN-3).

Naročnik je cilje iz Uredbe o zelenem javnem naročanju, opredeljene v drugi in tretji točki prvega odstavka 6. člena Uredbe o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 51/17, 64/19, 121/21 in 132/23), upošteval že v predhodno izvedenem postopku, objavljenem na Portalu javnih naročil pod oznako JN001280/2024-EUe16/01, z dne 05.03.2024, v Uradnem listu EU, pod številko objave 133887-2024, z dne 05.03.2024, v katerem sklopi živil, razpisani v predmetnem postopku, niso bili oddani.

Javno naročilo se je izvedlo po odprtem postopku, na podlagi 40. člena ZJN-3.

Dokument v zvezi z oddajo javnega naročila za predmetno javno naročilo, številka 430-1544/2024-4, z dne 02.07.2024 (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), je bil objavljen na Portalu javnih naročil RS pod številko JN004646/2024-EUe16/01, dne 03.07.2024 in v Uradnem listu EU, pod številko 395254 -2024, z dne 03.07.2024.

Na podlagi odgovorov na vprašanja potencialnih ponudnikov je bil objavljen popravek obvestila o naročilu, pod številko JN004646/2024-EUe16/01-P01, dne 25.07.2024, in v Uradnem listu EU, pod številko 446959-2024, dne 25.07.2024.

V roku določenem za oddajo ponudb, to je do 09.08.2024 do 12:00 ure, so bile na Portal e-JN pravočasno oddane naslednje ponudbe: PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor, POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana, IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje, GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 09.08.2024, ob 14:00 uri, na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. V zapisnik o odpiranju ponudb so lahko ponudniki vpogledali od trenutka odpiranja ponudb, na portalu e-JN. S tem se šteje, da so ponudniki prejeli zapisnik o odpiranju ponudb.

V fazi analize prejetih ponudb je bilo najprej preverjeno, ali ponudbe ponudnikov, v delu obrazca Popis blaga, vsebujejo računske napake. Računske napake v ponudbah ponudnikov niso bile ugotovljene. V nadaljevanju je bilo preverjeno, ali so vsi ponudniki ponudili vsa živila znotraj sklopov, za katere so oddali ponudbe. Vsi ponudniki so za sklope, za katere so oddali ponudbe, ponudili vsa zahtevana živila. Nadalje je bilo preverjeno, ali so v ponudbah vsi ponudniki predložili ustrezno izpolnjene obrazce ESPD (enotni evropski dokument v zvezi z oddajo javnega naročila). Vsi ponudniki so ustrezno izpolnili ESPD obrazce.

Ob upoštevanju predhodnih ugotovitev je bila, na podlagi v razpisni dokumentaciji opredeljenih meril, opravljena razvrstitev ponudb, po vrsti glede na doseženo število točk. Razvrščanje je bilo izvedeno glede na merila »Ponudbena vrednost« s ponderjem 0,85 in »Shema kakovosti« s ponderjem 0,15. V primeru, da je bila v fazi analize v ponudbah ugotovljena nedopustnost ponudbe za posamezen sklop je bilo točkovanje ponovljeno, pri čemer v točkovanje niso bile zajete prej navedene nedopustne ponudbe.

Točkovanje in razvrstitev ponudb po posameznih sklopih je razvidno iz spodnje tabele:

NAZIV / ŠT. SKLOPA		PONUDNIKI	PONUDBENA VREDNOST Z DDV ZA OCENJENO KOLIČINO (v EUR)	ŠT. ŽIVIL PO MERILU SHEMA KAKOVOSTI	ŠT. TOČK PO MERILU PONUDBENA VREDNOST	ŠT TOČK PO MERILU SHEMA KAKOVOSTI	SKUPAJ ŠT. TOČK
1	KONZERVIRANO SADJE						
		~~Pitus~~	~~1.250,60~~				
		Mercator	**1.436,32**		**85,00**		**85,00**
		Impuls	1.456,12		83,84		83,84
		Geaprodukt	5.248,34		23,26		23,26
2	OSTALO (mlinci, prepečenec, grisini, drobtine)						
		~~Mercator~~	~~3.802,84~~				
		Impuls	**4.046,03**		**85,00**		**85,00**

OPOMBA: Izbrani ponudniki za posamezen opredeljen sklop so označeni z odebeljenim tiskom. Ponudniki po sklopih, katerih ponudbe zaradi nedopustnosti niso bile del ocenjevanja, so prečrtani.

Analiza prejetih ponudb je bila opravljena ob upoštevanju določb četrtega odstavka 89. člena ZJN-3, iz katerega izhaja, da se naročnik pri odprtem postopku lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika za posamezen sklop in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Ugotovitve na podlagi analize prejetih ponudb:

1. Ponudba ponudnika **Pitus d.o.o., Ob Dravi 2A, 2000 Maribor:**
   - *1. sklop (Konzervirano sadje): ponudba ni dopustna*

Ob upoštevanju 19. točke I. poglavja razpisne dokumentacije in 89. člena ZJN-3 je bil ponudnik pozvan k predložitvi jasno razvidnih deklaracij in fotografij izdelkov za živila pod zap. št.: 1., 2., 4., 5 in 6. Ob analizi je strokovna komisija ugotovila, da se iz priložene deklaracije in fotografije izdelka za živilo pod zap. št.: 6. ne da razbrati blagovne znamke in ne gramature ponujenega izdelka. Strokovna komisija tako ni mogla preveriti ali ponujeni artikel ustreza tehničnim zahtevam iz razpisa. Ob upoštevanju navedenega je ponudba nedopustna in ni bila predmet ocenjevanja.

2. Ponudba ponudnika **Poslovni sistemi Mecator d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana:**
   - *2. sklop (Ostalo – mlinci, prepečenec, grisini, drobtine): ponudba ni dopustna*

Ob upoštevanju 19. točke I. poglavja razpisne dokumentacije in 89. člena ZJN-3 je bil ponudnik pozvan k predložitvi jasno razvidnih deklaracij in fotografij izdelkov za živila pod zap. št.: 1. do 10. Strokovna komisija je ugotovila, da iz dokazil izhaja, da ponujeno živilo pod zap. št. 10. ne ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, ki so opredeljeni v tehničnih zahtevah javnega naročila.V ponujenem artiklu pod zaporedno številko 10. so dodana semena. Ob upoštevanju navedenega je ponudba nedopustna in ni bila predmet ocenjevanja.

   - *1. sklop (Konzervirano sadje): ponudba je dopustna*

Ob upoštevanju 19. točke I. poglavja razpisne dokumentacije in 89. člena ZJN-3 je bil ponudnik pozvan k predložitvi deklaracij in fotografij izdelkov za živila pod zap. št.: 1., 2., 4., 5. in 6. Strokovna komisija je po pregledu dopolnitve ugotovila, da ponujeni izdelki ustrezajo tehničnim specifikacijam naročnika in v skladu s tem je ponudba dopustna.

3. Ponudba ponudnika **Impuls, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 3A, 1235 Radomlje**
   - *2. sklop (Ostalo – mlinci, prepečenec, grisini, drobtine): ponudba je dopustna*

Ob upoštevanju 19. točke I. poglavja razpisne dokumentacije in 89. člena ZJN-3 je bil ponudnik pozvan k predložitvi deklaracij in fotografij izdelkov za živila pod zap. št.: 1 do 10. Strokovna komisija je po pregledu dopolnitve ugotovila, da ponujeni izdelki ustrezajo tehničnim specifikacijam naročnika in v skladu s tem je ponudba dopustna.

Za ponudnike, katerih ponudbe ustrezajo tehničnim zahtevam iz razpisa, so bili nadalje preverjeni pogoji za sodelovanje in izključitveni pogoji.

Za preveritev pogoja glede registracije so bili podatki pridobljeni in preverjeni v javno dostopni evidenci AJPES. Vsi preverjeni ponudniki izpolnjujejo naveden pogoj.

Za preveritev pogoja iz 2. in 3. točke pogojev za sodelovanje so se preverila dokazila, ki so jih ponudniki priložili v ponudbah. Vsi preverjeni ponudniki, glede na predložena dokazila, izpolnjujejo pogoje, določene v 2. in 3. točki pogojev za sodelovanje razpisne dokumentacije.

Pooblaščenec naročnika je, vezano na pogoj, opredeljen v 7. točki pogojev za sodelovanje predmetne razpisne dokumentacije, pregledal predložene izjave ponudnikov. Vsi ponudniki so predložili zahtevane izjave. Pooblaščenec naročnika je, dodatno, z vpogledom na Seznam poslovnih subjektov,

za katere velja prepoved poslovanja z Mestno občino Ljubljana, preveril, ali je na seznamu kateri od gospodarskih subjektov oziroma ponudnikov, ki izhajajo iz izreka te odločitve. Ob vpogledu je bilo ugotovljeno, da na navedenem seznamu ni nobenega izmed izbranih ponudnikov.

Strokovna komisija je v nadaljevanju pri ponudnikih, ki so oddali dopustne ponudbe z vidika ponujenih izdelkov, preverila izključitvene pogoje. Za namene preveritve izpolnjevanja pogojev, opredeljenih v prvem odstavku 75. člena ZJN-3 je vpogledala v podatke Centralne kazenske evidence, ki jih vodi Ministrstvo za pravosodje RS, za tuje državljane pa je pregledal dokumente, ki so jih ponudniki predložili ob upoštevanju četrtega odstavka 77. člena ZJN-3. Z namenom preveritve razlogov za izključitev, ki izhajajo iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 in iz a) in b) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, je strokovna komisija vpogledala v e-Dosje.

Za vse ponudnike, ki so oddali najugodnejše ponudbe po merilih in katerih ponudbe hkrati izpolnjujejo vse tehnične pogoje iz razpisa ter vse pogoje za sodelovanje, je bilo ugotovljeno, da zanje ne obstajajo razlogi za izključitev, ki so opredeljeni v razpisni dokumentaciji.

Izbor ponudnikov izhaja iz izreka te odločitve.

Mestna občina Ljubljana se ponudnikom zahvaljuje za sodelovanje v postopku javnega naročila.

Pravno varstvo:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na portalu javnih naročil. Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Takso v višini 6.000,00 EUR za vsak posamezen oddan sklop mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN; SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. V polje referenca se navede: 11 16110-7111290-00128024. Potrdilo o plačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si), v primeru nedelovanja oziroma tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

Župan
Zoran Janković

MESTNA OBČINA LJUBLJANA - GLAVNO MESTO REPUBLIKE SLOVENIJE
ŽUPAN
2 NIKOLSKA

PO POOBLASTILU
PODŽUPAN MOL
ALEŠ ČERIN

Objava:
- Portal javnih naročil RS

91