DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-166/2024/25
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 11 a0 Čas podpisa: 06.09.2024
Potek veljavnosti: 22.02.2028 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-166/2024/25 (1541-09)
Datum: 3. 9. 2024

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila gradnje po postopku naročila male vrednosti za izvedbo investicijsko vzdrževalnih del v stanovanjskih enotah MNZ na območju Republike Slovenije, št. 430-166/2024, objavljenim na portalu javnih naročil dne 12. 6. 2024, pod št. objave JN004054/2024-SL1/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 5 ponudb. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 3. 7. 2024 do 9.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Sklop 1	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	MATA TIM, družb za gradbeništvo in zaposlovanje invalidov, d.o.o., Miklavška cesta 59, 2311 Hoče (v nadaljevanju: MATA TIM, d.o.o.)	433.937,79 EUR
2.	URAL trgovsko in proizvodno podjetje, d.o.o., Ljubljanska cesta 33A, 1241 Kamnik	372.163,58 EUR
3.	PVP, storitve, d.o.o., Vače 69, Litija, 1252 Vače (v nadaljevanju: PVP, d.o.o.)	429.518,82 EUR
4.	TEMPUS PRO, gradbeništvo, trgovina, posredništvo in storitve, d.o.o, Štrekljeva ulica 40, 2000 Maribor (v nadaljevanju: TEMPUS PRO, d.o.o.)	436.994,87 EUR

Sklop 2	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	URAL trgovsko in proizvodno podjetje, d.o.o., Ljubljanska cesta 33A, 1241 Kamnik (v nadaljevanju: URAL, d.o.o.)	290.243,14 EUR
2.	INTERGRAD gradbeništvo in storitve, d.o.o., Argentinska ulica 16, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: INTERGRAD, d.o.o.)	525.844,95 EUR

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 3. 7. 2024 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-166/2024-1

Javno naročilo za SKLOP 1: Investicijsko vzdrževalna dela v stanovanjskih enotah MNZ na območju Republike Slovenije – Podravska in Pomurska regija se odda ponudniku PVP, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 429.329,71 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika MATA TIM, d.o.o. ponudba ponudnika URAL, d.o.o., ponudba ponudnika PVP, d.o.o. in ponudba ponudnika TEMPUS PRO, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna - popisa del (Priloga št. 3.1.1) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna - popisa del (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna - popisa del in obrazca povzetka ponudbenega predračuna – popisa del ponudnika MATA TIM, d.o.o., ponudnika PVP, d.o.o. in ponudnika TEMPUS PRO, d.o.o. so bile ugotovljene računske napake. Ponudniki so posredovali soglasja k popravkom računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna – popisa del ponudnika URAL, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- ponudnik v obrazcu ponudbenega predračuna – popisu del za stanovanje Ptujska cesta 25a, Ormož, v točki D Strojne inštalacije, 4 Plin, pri postavki pod zaporedno številko 1 ni podal cene. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel: »*Ponudnik mora izpolniti vse postavke v Ponudbenem predračunu. V kolikor ponudnik cene v posamezno postavko ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne razpisne dokumentacije.*«

Glede na navedeno v prvi alineji prejšnjega odstavka in omejitve 89. člena ZJN-3, v skladu s katerim ponudnik ponudbe v tem delu ne sme dopolnjevati, ponudba ponudnika URAL, d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V skladu s točko 12.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, kjer je navedeno, da bodo pogajanja izvedena samo, če naročnik ne bo prejel nobene dopustne ponudbe zgolj z vidika cene ali če bo prejel le eno ponudbo, ponudnik MATA

TIM, d.o.o., ponudnik PVP, d.o.o. in ponudnik TEMPUS PRO, d.o.o. niso bili pozvani k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9 Navodila za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Skupna vrednost z DDV
PVP, d.o.o.	429.329,71 EUR
MATA TIM, d.o.o.	433.534,61 EUR
TEMPUS PRO, d.o.o.	438.870,27 EUR

Glede na navedeno je ponudba ponudnika PVP, d.o.o. ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PVP, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika PVP, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik PVP, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 429.329,71 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-166/2024-2

Javno naročilo za SKLOP 2: Investicijsko vzdrževalna dela v stanovanjskih enotah MNZ na območju Republike Slovenije – Ostale regije se odda ponudniku URAL, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 288.842,30 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika URAL, d.o.o. in ponudba ponudnika INTERGRAD, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna - popisa del (Priloga št. 3.1.2) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna - popisa del (Priloga št. 3.2)

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna - popisa del in obrazca povzetka ponudbenega predračuna – popisa del ponudnika URAL, d.o.o. in ponudnika INTERGRAD, d.o.o. so bile ugotovljene računske napake. Ponudnika sta posredovala soglasja k popravkom računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

V skladu s točko 12.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, kjer je navedeno, da bodo pogajanja izvedena samo, če naročnik ne bo prejel nobene dopustne ponudbe zgolj z vidika cene ali če bo prejel le eno ponudbo, ponudnik URAL, d.o.o. in ponudnik INTERGRAD, d.o.o. nista bila pozvana k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9 Navodila za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Skupna vrednost z DDV
URAL, d.o.o.	288.842,30 EUR
INTERGRAD, d.o.o.	524.792,22 EUR

Glede na navedeno je ponudba ponudnika URAL, d.o.o. ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika URAL, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika URAL, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik URAL, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 288.842,30 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve v zvezi z oddajo naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN-B (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00405424.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 8.586,59 EUR.
Višina takse je za sklop 2: 5.776,85 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil