

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.

Dodatek št. 3

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Izdelavo idejnih rešitev in PZI za aktivno protihrupno zaščito za severno ljubljansko obvoznico na
odsekih HC H3 0086, 0088, 0089, 0090 (LJ Šmartinska–Koseze)**

september 2024

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: V projektni nalogi ni definirano število objektov, na katerih je potrebno izvesti preiskave materialno tehničnega stanja ter okviren obseg potrebnih preiskav. Ali je mišljeno, da ponudnik sam določi število objektov, ki so potrebni pregleda in število ter obseg preiskav za korektno določitev dejanskega materialno tehničnega stanja posameznih objektov? Iz vidika pridobitve korektnih in primerljivih ponudb predlagamo, da naročnik specificira objekte in število ter vrsto preiskav, na katerih se izvajajo pregledi in preiskave.

Odgovor: Da, ponudnik na osnovi projektne naloge in pregleda stanja na terenu sam določi potrebno število betonskih konstrukcijskih elementov, na katere se navezuje nosilna konstrukcija protihrupne ograje. V ponudbi se predvidi izvedba 8 kosov izvlečnega preizkusa sider po sistemu Hilti ali primerljivega preizkusa. Mesta preiskav pred izvedbo potrdi inženir.

Vprašanje 2: V »Specifikaciji ponudbe – ponudbeni predračun k Projektni nalogi« sta navedeni postavki »Načrt opornih/podpornih konstrukcij, 6 kosov« in »Načrt polportalne/portalne konstrukcije, 4 kosi«. Prosimo, da se za omenjeni postavki natančneje definira obseg del, karakteristike konstrukcij (lokacija, tip, višina, dolžina,...) ter ostale potrebne podatke, na podlagi katerih bomo lahko ponudniki definirali ceno. Menimo da je definiranje manjkajočih podatkov nujno za izdelavo korektnih in primerljivih ponudb.

Odgovor: V specifikaciji ponudbene cene je le ocenjeno število opornih/podpornih konstrukcij in polportalnih/portalnih konstrukcij, saj bo šele med umeščanjem protihrupnih ograj v obcestni prostor in na podlagi GG raziskav znano, kakšni ukrepi bodo potrebni za postavitve protihrupnih ograj. Prav tako je ocenjeno število polportalnih/portalnih konstrukcij, ki bo natančno znano po predhodnem pregledu obstoječe vertikalne signalizacije, ki jo bo treba zaradi novih protihrupnih ograj prestaviti na polportale oziroma na portale. Posledično bo možno določiti tudi karakteristike posameznih konstrukcij. Obračun se bo izvedel za končno število načrtov posameznih konstrukcij.

Vprašanje 3: Ali za referenco strokovnjaka za izdelavo GG elaborata šteje izvedba geoloških raziskav za potrebe projektiranja in dimenzioniranja voziščnih konstrukcij na avtocestah?

Odgovor: Ne.

Vprašanje 4: Naročniku predlagamo, da na območju odseka Šmartinska – Celovška, kjer se pričakuje ugodna sestava tal (pretežno prodi, mestoma konglomerati, tanjše leče gline...) opusti določene vrste terenskih raziskav, pri katerih je potrebno uporabiti težjo mehanizacijo. Zaradi neugodne konfiguracije terena, izjemno omejenega prostora, potrebe po pripravi delovnih platojev in številnih komunalnih vodov predlagamo, da se v večjem obsegu izvede alternativne raziskave (npr. ročni DPL). Raziskave s strojnimi sondiranjem, vrtalnimi garniturami, DPSH, CPT se izvede le na mestih, kjer ni potrebno pripraviti delovnih platojev, na območjih, kjer je cestna zapora potrebna samo za čas dovoza / odvoza mehanizacije) in območjih brez komunalnih vodov.

Odgovor: Skladno s projektno nalogo mora izbrani ponudnik pred pričetkom del skrbno pregledati in analizirati rezultate že izvedenih raziskovalnih del (arhiv DRSI, DARS, Geološki zavod Slovenije in drugi). Izbrani ponudnik bo na osnovi pregleda in analize izdelal predlog lokacij preiskav in vrste sondiranj in ga predal naročniku v potrditev. Preiskave morajo doseči predvidene globine temeljenja konstrukcij in podati podatke glede morebitnih pojavljanj in debelin leč konglomerata, ki lahko spremenijo tehnologijo izvedbe temeljenja.

Vprašanje 5: Ali storitev zapor servisnih cest sodi pod domeno DARS, ali je navedeno v pristojnosti MOL? Kje je meja priključnih krakov, ki sodijo pod DARS?

Odgovor: Vsi kraki priključkov so v upravljanju DARS. Servisne ceste, ki so vzporedne obvoznici, so v upravljanju MOL. Izbrani ponudnik mora za izvedbo geodetskih del in za izvedbo geološko geotehničnih preiskav pridobiti dovoljenje in zaporo cest drugih upravljavcev.

V nadaljevanju dodatka podajamo nov (dodaten) podčlen 13.6 v Poglavlju 1 (Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe) in novo prilogo 4PN: Specifikacija ponudbe-ponudbeni predračun v Poglavlju 2 (Projektna naloga s prilogami), kjer se doda nova fiksirana postavka 5. Strošek zapore cest drugih upravljavcev v fazi A1.GG: Geološko-geotehnične preiskave in elaborati o pogojih temeljenja PHO ograj in ostalih ureditev, III. Geotehnična dela na površini.

Vprašanje 6: Prosimo za točno opredelitev pojma hidrogeološko kartiranje.

Odgovor: Hidrogeološko kartiranje je osnovno in obvezno izhodišče za opredelitev značilnosti podzemne vode na terenu. Izvede se pred začetkom katerih koli drugih terenskih preiskav podzemne vode.

Hidrogeološko kartiranje obsega:

- Identifikacija pojavov vode na površini: vodotoki, stoječa območja, vlažna območja
- Identifikacija pojavov objektov, ki omogočajo neposreden dostop do podzemne vode; izviri, (starejši) kopani vodnjaki, že obstoječe opazovalne vrtine (piezometre), objekti za zajem podzemne vode, drenažni sistemi ...
- Izvedba meritev: točkovna določitev temperature vode, elektroprevodnosti z uporabo kombiniranih inštrumentov na lokacijah objektov
- Določitev višinskih vrednosti proste gladine, tlačnih višin in meritev, izvedenih v indikatorskih objektih podzemne vode oziroma pridobitev javno dostopnih podatkov
- Identifikacija vlagoljubnih rastlin
- Identifikacija vodooskrbnih objektov (vodnjaki, zajetja, površinske drenaže)
- Obstoječi gradbeno tehnični ukrepi za zaščito podzemne vode (bentonitne membrane)

V sklopu izdelave GG elaborata je potrebno upoštevati veljavne uredbe o VVO in pridobiti zahtevana dovoljenja in soglasja za izvedbo raziskav in za gradbeno tehnične rešitve temeljenja objektov.

Vprašanje 7: V projektni nalogi je navedeno starejše arhivsko gradivo o geoloških raziskavah in elaboratih. Prosimo vas, da podatke ažurirate z navedbo elaboratov novejših geološko geotehničnih raziskav - npr. obnova odsekov HC Zadobrova – Tomačevo, Tomačevo – Celovška, Celovška – Koseze, s poudarkom na temeljenju številnih novih portalov, odstavnih niš..., ki so vkopani v brežine, na vrhu katerih bodo locirane PHO.

Odgovor: V podpoglavju 8.3.4 je navedeno, da mora izbrani ponudnik pred pričetkom del skrbno pregledati in analizirati rezultate že izvedenih raziskovalnih del (arhiv DRSI, DARS, Geološki zavod Slovenije in drugi), kar pomeni, da je naloga izdelovalcev geološko geotehniških (GG) raziskav in GG elaboratov, da pridobijo vso arhivsko GG dokumentacijo, tudi iz podatkov novejših GG raziskav za potrebe obnove odsekov in temeljenja portalov, niš, itd..

Vprašanje 8: »Študija obremenitve s hrupom s predlogi protihrupne zaščite Sklop 11: H3 odseki 0086, 0088, 0089, 0090 (LJ Šmartinska–Koseze)«, izdelovalec: PNZ d. o. o., št. 21_941, julij 2021, po recenziji december 2021 (v nadaljevanju: osnovna študija hrupa) je bila izdelana v letu 2021 z uporabo začasne metode XPS-31-133. V vmesnem obdobju je prišlo do spremembe zakonodaje, ki v Prilogi 2 Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 121/04, 59/19, 44/22 – ZVO-2 in 53/22) predpisuje novo metodo izračunavanja hrupa z računskim akustičnim modelom. Prosimo naročnika, da se opredeli ali novelacija študije hrupa pomeni, da se preverijo novi gabariti protihrupnih ograj z upoštevanjem metode, ki je bila uporabljena v osnovni študiji ali pomeni novelacija hrupa preveritev projektiranih gabaritov protihrupnih ograj z upoštevanjem nove predpisane metode. V primeru slednjega se pričakuje večji obseg dela za namen prilagoditve računskega akustičnega modela.

Odgovor: Namen izdelave Novelacije študije je preveritev projektnih rešitev in obsega protihrupnih ograj glede na predvidene učinke v osnovni študiji in presoja, ali so obseg ter projektne rešitve še zmeraj zadostne in primerne.
Pri izdelavi novelacije študije je treba upoštevati veljavne predpise in jo izdelati po veljavni novi metodi izračuna, kar je upoštevano pri izračunu ocenjene vrednosti.

Vprašanje 9: Osnovna študija hrupa zajema območje od nadvoza Šmartinske ceste do zaključka razcepa Koseze. V vmesnem obdobju je prišlo do rekonstrukcije dela obravnavanega odseka med Šmartinsko cesto in Tomačevim (preplastitev, izvedba niš, podaljšanje uvoznih in izvoznih krakov, vgradnja BVO in sredinske protihrupne ograje itd). Osnova študija teh rekonstrukcij z izjemo izvedbe sredinske protihrupne ograje ne zajema. Ali se v okviru novelacije Študije hrupa pričakuje nadgradnja osnovnega akustičnega modela z upoštevanjem nadgradnje odseka Tomačevo – Šmartinska cesta? V primeru pozitivnega odgovora se pričakuje povečan obseg dela za namen prilagoditve računskega akustičnega modela.

Odgovor: Ne. Območje med Šmartinsko cesto in Tomačevim ni predmet novelacije Študije hrupa.

Vprašanje 10: Osnovna študija hrupa zajema območje od nadvoza Šmartinske ceste do zaključka razcepa Koseze. V bližini Šmartinske ceste je bilo v obdobju od izdelave osnovne študije hrupa izveden priključek v BTC Ljubljana (Leskovškova). Slednji priključek je izven obravnavanega območja, vendar na robu akustičnega modela. Ali se v okviru novelacije Študije hrupa pričakuje nadgradnja osnovnega akustičnega modela z upoštevanjem izvedbe novega priključka v BTC? V primeru pozitivnega odgovora se pričakuje bistveno povečan obseg dela za namen prilagoditve računskega akustičnega modela, oziroma v tem primeru ne gre več za novelacijo akustičnega modela ampak za novi akustični model, pri katerem bi se moralo tudi upoštevati novo distribucijo prometnih tokov. Pri tem je bistvena ugotovitev tudi ali je bit tako obseg del za študijo predviden pri izračunu

limitirane ponudbene cene v razpisni dokumentaciji, v primeru zahteve po izdelavi praktično nove študije hrupa pričakujemo spremembo limitirane ponudbene cene.

Odgovor: Ne. Območje novega priključka v BTC ni predmet novelacije Študije hrupa.

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe:

Spremeni se podčlen 13.5 tako, da glasi:

- 13.5 Ponudnik je tako v ponujenih cenah dolžan upoštevati tudi vse stroške pridobivanja ustreznih soglasij in dovoljenj za postavitev prometne signalizacije ter načrta zapore ceste za izvedbo geodetskih del in za izvedbo geološko geotehničnih preiskav (velja za hitro cesto in ceste drugih upravljavcev).

V skladu z določili 7. odstavka 83. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE) bo zaporo hitre ceste postavil DARS d. d., ki bo v okviru rednega nadzora stanja ceste zagotovil tudi nadzor stanja začasne prometne signalizacije. Odstranitev začasne prometne signalizacije in prometne opreme po končanih delih izvede DARS d. d.

Stroški za zaporo hitre ceste za izvedbo geodetskih del in stroški za zaporo za izvedbo geološko geotehničnih preiskav za skupno 30 dni niso predmet te pogodbe in jih krije naročnik. V primeru daljšega skupnega trajanja zapor, ki je posledica razlogov na strani izvajalca/projektanta, stroške za zaporo izven predvidenega roka trajanja zapore (skupaj 30 dni) nosi izvajalec/projektant sam. Izvajalec del je dolžan izvedbo del organizirati tako, da bo dela izvajal predvidoma pod delovnimi zaporami izven prometnih konic. V rok trajanja zapore se štejejo tudi dnevi zapor na cestah drugih upravljavcev.

Doda se nov podčlen 13.6, ki glasi:

- 13.6 Izvajalec del je pri izvedbi del dolžan upoštevati tudi pogoje upravljavcev vseh cest, na katerih so predvidene zapore zaradi geodetskih del in geološko geotehničnih preiskav.

Za zapore cest drugih upravljavcev je potrebno upoštevati določila 5. odstavka 113. člena ZCes-2.

Stroški za zapore cest drugih upravljavcev so zajeti v Prilogi 4PN: Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun v Poglavju 2 (Projektna naloga s prilogami):

- Faza A1.GG: Geološko-geotehnične preiskave in elaborati o pogojih temeljenja PHO ograj in ostalih ureditev, III. Geotehnična dela na površini, v postavki 5. Strošek zapore cest drugih upravljavcev, kjer je potrebno upoštevati vrednost 5.000,00 EUR brez DDV.

V Prilogi 4PN: Specifikacija ponudbe – ponudbeni predračun v Poglavju 2 (Projektna naloga s prilogami) je citirana postavka že ovrednotena in je ponudnik ne more /ne sme/ spreminjati.

Obračun fiksirane postavke se bo izvedel po dokazljivih dejanskih stroških na podlagi računov cest drugih upravljavcev.

Ostali podčleni v nadaljevanju se ustrezno preštevilčijo, tj. prejšnji podčlen 13.6 postane podčlen 13.7 itd.

Spremeni se podčlen 20.1 tako, da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/> najkasneje do dne **20. 9. 2024 do 12. ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **20. 9. 2024** in se bo začelo ob **13. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/>.

Poglavje 2 – Projektna naloga s prilogami:

Kot del dodatka objavljamo novo prilogo 4PN: Specifikacija ponudbe-ponudbeni predračun, ki v celoti nadomešča prvotno objavljeno prilogo 4PN: Specifikacija ponudbe-ponudbeni predračun. Ponudniki morajo pri oddaji ponudbe upoštevati s tem dodatkom objavljeno novo prilogo 4PN: Specifikacija ponudbe-ponudbeni predračun.

Popravek priloge 4PN: Specifikacija ponudbe-ponudbeni predračun je razviden iz odgovora na vprašanje št. 5.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.