



Številka: 430-16 / 2024 - 4
Datum: 10. 09. 2024

Občina Gorišnica, Gorišnica 83a, 2272 Gorišnica, ki jo zastopa župan Borut Kolar (v nadaljevanju: naročnik) v okviru javnega naročila z naslovom » Modernizacija javnih poti in izgradnja kanalizacije - Zamušani«, ki se izvaja po postopku naročila male vrednosti skladno s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: LJN-3) in ki je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno pod številko objave JN005579/2024 -SL1/01 dne 06. 08. 2024, na podlagi 89. in 90. člena ZJN-3 izdaja sledečo

ODLOČITEV o oddaji javnega naročila

Javno naročilo » Modernizacija javnih poti in izgradnja kanalizacije - Zamušani« se odda ponudniku Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj v skupni vrednosti 253.576,30 EUR brez DDV, oziroma 309.363,08 z DDV.

Obrazložitev

Naročnik Občina Gorišnica je na portalu javnih naročil dne 06. 08. 2024 pod številko objave JN005579/2024-SL1/01 objavil Obvestilo o naročilu male vrednosti z naslovom » Modernizacija javnih poti in izgradnja kanalizacije - Zamušani «.

Javno naročilo je bilo izvedeno po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3).

Odpiranje ponudb je bilo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 02. 09. 2024 ob 12:00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si>.

V okviru javnega naročila so do roka za oddajo ponudb (t.j. 02. 09. 2024 do 10:00 ure) pravočasno prispele ponudbe sledečih ponudnikov:

Zap.št.	PONUĐNIK
1	Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49 a, 2250 Ptuj
2	GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci
3	Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica heroja Lacka 3, 2250 Ptuj

Naročnik je v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 prejete ponudbe najprej razvrstil po merilu za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe. Edino merilo za izbor je bila »**najnižja cena**«. Upošteva se cena na dve decimalni mesti natančno.

S tem je naročnik ugotovil naslednjo razvrstitev ponudb:

RANG	PONUDBNIK	PONUDBENA CENA (BREZ DDV)	PONUDBENA CENA (Z DDV)
1	Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49 a, 2250 Ptuj	253.576,30	309.363,08
2	GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci	261.345,20	318.841,14
3	Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica heroja Lacka 3, 2250 Ptuj	292.441,40	356.778,50

Naročnik je po razvrstitvi ponudb glede merila za izbor, ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudba Cestnega podjetja Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj v skupni vrednosti 253.576,30 eur brez DDV, oziroma 309.363,08 eur z DDV.

Nadalje je naročnik ugotovil, da je Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj podalo skupno ponudbo s partnerjem Komunalno podjetje Ptuj d.d., Puhova ulica 10, 2250 Ptuj kot vodilni partner na podlagi Sporazuma o enotnem nastopu in predložitvi skupne ponudbe obeh partnerjev z dne 29.08.2024.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (OBR-4) in popis del.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (OBR-4) in popisa del, ki je obvezna priloga predračuna, je bila ugotovljena očitna napaka, saj je ponudnik Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj, pri prepisovanju podatkov iz popisa del v obrazec predračun napačno prepisal zneske v kolone: skupaj ponudbena cena (modernizacija JP in kanalizacija) v eur brez DDV, DDV (22%) in skupaj ponudbena cena (v eur z DDV). Pravilno prepisani zneski iz popisa del znašajo:

- skupaj ponudbena cena (modernizacija JP in kanalizacija) v eur brez DDV 253.576,30
- DDV (22%) 55.786,78
- skupaj ponudbena cena (v eur z DDV) 309.363,08

V skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik očitno napako spregledal, saj je bila razvidna na prvi pogled, pravilen podatek znan in nima nobenega vpliva na presojo usposobljenosti ponudnika ali na ustreznost njegove ponudbe. S spregledom se dejansko smatra, kot da je napaka odpravljena.

Nadalje je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49 a, 2250 Ptuj ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v razpisni dokumentaciji, da vsebuje vse zahtevane dokumente, da za ponudnika in partnerja v skupni ponudbi ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik in partner izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, da je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je ponudba, skladno z določili 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**.

Na podlagi vsega navedenega in Poročila o pregledu in analizi ponudb št. 430-16/2024-3 z dne 09. 09. 2024, je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49 a, 2250 Ptuj dopustna in najugodnejša, zato se mu odda javno naročilo » Modernizacija javnih poti in izgradnja kanalizacije - Zamušani«.

Naročnik ponudb ponudnikov GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci in Javne službe Ptuj, Ulica heroja Lacka 3, 2250 Ptuj na podlagi četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 ni preverjal in ocenjeval, saj sta bili glede na merilo ocenjeni kot manj ugodni in njuna dopustnost ne bi vplivala na sam izbor. Naročnik je iz tega razloga ponudbi ponudnikov GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci in Javne službe Ptuj, Ulica heroja Lacka 3, 2250 Ptuj zavrnil.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred drugima ponudbama je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

PRAVNI POUK

Ponudniki imajo skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14- ZDU-II, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN) v roku petih (5) delovnih dni od objave predmetne odločitve, pravico do vložitve revizijskega zahtevka. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom, ter navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 6.187,26 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00557924).



OBČINA GORIŠNICA
Borut Kolar, župan

Vročiti:

- Objava skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3

Vložiti:

- v zadevo

