DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Jože Novak
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 0080F1952D00000000575
Potek veljavnosti: 18. 10. 2028
Čas podpisa: 13. 09. 2024 08:18
Št. dokumenta: 430-20/2024-2560-11

Številka: 430-20/2024-2560
Datum: 11. 9. 2024

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) v postopku oddaje javnega naročila **»Izdelava projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD), projektne dokumentacije za izvedbo gradnje (PZI) in sodelovanje v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za izvedbo objekta »Brv pri Matijevcu« v Logu pod Mangartom«**, ki se vodi po postopku oddaje **naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3** in je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN004830/2024-SL1/01 dne 9. 7. 2024 izdaja naročnik Ministrstvo za naravne vire in prostor, Dunajska c. 48, Ljubljana, ki ga zastopa minister Jože Novak, naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Izbere se ponudba ponudnika PNZ svetovanje projektiranje d.o.o., Vojkova c. 65, 1000 Ljubljana, v višini 57.157,00 EUR (z DDV), ki je oddal dopustno ponudbo.

Zavrne se ponudba ponudnika HSE Invest d.o.o., Obrežna ul. 170, 2000 Maribor, ki je oddal nedopustno ponudbo.

Zavrne se ponudba v skupnem nastopu SLOMAN, Družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje (vodilni partner), A CONSULTING d.o.o., Gosposvetska c. 11, 1000 Ljubljana (partner 1) in ARS d.o.o., Štihova ul. 8, 2000 Maribor (partner 2), ki so oddali nedopustno ponudbo.

Zavrne se ponudba ponudnika Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova ul. 64, 1000 Ljubljana, ki je na podlagi merila: ekonomsko najugodnejše ponudbe dosegla manjše število točk od izbranega ponudnika.

O b r a z l o ž i t e v

V roku za prejem ponudb (30. 7. 2024 do 13.00 ure) je naročnik prejel 4 (štiri) ponudbe, in sicer:

- ponudbo ponudnika PNZ svetovanje projektiranje d.o.o., Vojkova c. 65, 1000 Ljubljana; s ponudbeno vrednostjo 57.157,00 EUR (z DDV).
- ponudbo ponudnik HSE Invest d.o.o., Obrežna ul. 170, 2000 Maribor; s ponudbeno vrednostjo 57.164,32 EUR (z DDV).

  Ponudnik nastopa s podizvajalci:
  - Geofoto d.o.o., Mariborska c. 5, 2310 Slovenjska Bistrica.
- ponudbo v skupnem nastopu SLOMAN, Družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje (vodilni partner), A CONSULTING d.o.o., Gosposvetska c. 11, 1000 Ljubljana (partner 1) in ARS d.o.o., Štihova ul. 8, 2000 Maribor (partner 2); s ponudbeno vrednostjo 59.719,00 EUR (z DDV).

  Ponudnik nastopa s podizvajalci:
  - GS Kobale d.o.o., Kraigherjeva ul. 19B, 2230 Lenart v Slovenskih Goricah.
- ponudbo ponudnik Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova ul. 64, 1000 Ljubljana; s ponudbeno vrednostjo 96.990,00 EUR (z DDV).

Ponudnik nastopa s podizvajalci:

- Gradbeni biro Zajc d.o.o., Bertoncljeva ul. 61, 4000 Kranj.

Naročnik je prispele ponudbe najprej ocenil in razvrstil po merilu za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe z uporabo meril: **ekonomsko najugodnejše ponudbe z uporabo meril**, ob upoštevanju:

- ponudbena cena,
- reference strokovnega kadra (vodja projektiranja);

in jih ocenil kot sledi:

Merila za ocenjevanje in vrednotenje vlog	**Ponudniki**			
	PNZ d.o.o., Ljubljana	**HSE Invest d.o.o., Maribor**	**JV SLOMAN, d.o.o., Grosuplje (vodilni partner), A CONSULTING d.o.o., Ljubljana (partner 1) in ARS d.o.o., Maribor (partner 2)**	**LUZ d.d., Ljubljana**
Ponudbena cena	**80**	**79,99**	**76,57**	**47,10**
Reference strokovnega kadra	**20**	**10**	**0**	**20**
SKUPAJ:	**100**	**89,99**	**76,57**	**67,10**
Vrstni red	**1**	**2**	**3**	**4**

Ocena ponudb po merilih:

- *PNZ svetovanje projektiranje d.o.o., Vojkova c. 65, 1000 Ljubljana:*
  - *ponudbena cena:*

    Ponudnik je podal najnižjo ponudbeno ceno, s čimer je prejel max. število točk 80.
  - *reference strokovnega kadra (vodja projektiranja):*

    Ponudnik je navedel 2 (dve) ustrezni referenci, za kar je prekel max. št. točk 20.

- *HSE Invest d.o.o., Obrežna ul. 170, 2000 Maribor:*
  - *ponudbena cena:*

    Ponudnik je po merilu ponudbena cena prejel 79,99 točk.
  - *reference strokovnega kadra (vodja projektiranja):*

    Ponudnik je v ponudbi navedel 1 (eno) ustrezno referenco, zato je prejel 10 točk.

- *ponudba v skupnem nastopu SLOMAN, Družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje (vodilni partner), A CONSULTING d.o.o., Gosposvetska c. 11, 1000 Ljubljana (partner 1) in ARS d.o.o., Štihova ul. 8, 2000 Maribor (partner 2):*
  - *ponudbena cena:*

    Ponudnik je glede na višino ponudbene vrednosti in upoštevanju izračuna za predmetno merilo prejel 76,57 točke.

- *reference strokovnega kadra (vodja projektiranja):*

  Ponudnik je v obrazcu 1: Prijava pod točko 5. Izpolnjevanje meril navedel enaki referenci za strokovni kader (vodjo projektiranja), kot v točki 6: Izpolnjevanje tehničnih in strokovnih sposobnosti. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo JN navedel: »Naročnik v okviru točkovanja po merilih ne bo upošteval tistih referenc, ki jih je ponudnik navedel pri dokazovanje tehničnih in strokovnih sposobnosti.«

  Glede na navedeno je ponudnik pri tem merilu prejel 0 točk.

- *Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova ul. 64, 1000 Ljubljana:*
  - *ponudbena cena:*

    Ponudnik je podal najvišjo ponudbeno ceno, s čimer je prejel 47,14 točk.
  - *reference strokovnega kadra (vodja projektiranja):*

    Ponudnik je navedel 2 (dve) ustrezni referenci, za kar je prekel max. št. točk 20.

Na podlagi upoštevanja meril je naročnik, kot ekonomsko najugodnejšo ponudbo, izbral ponudbo PNZ svetovanje projektiranje d.o.o., Vojkova c. 65, 1000 Ljubljana, ki je zbrala max. številko točk, in sicer 100.

Ponudba ponudnika HSE Invest d.o.o., Obrežna ul. 170, 2000 Maribor je na podlagi merila: ekonomsko najugodnejše ponudbe z uporabo 2 (dveh) meril dosegla manjše število točk, in sicer 89,99 točk in dosegla 2. mesto.

3. mesto je po razvrstitvi po merilih dosegla ponudba v skupnem nastopu SLOMAN, Družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje (vodilni partner), A CONSULTING d.o.o., Gosposvetska c. 11, 1000 Ljubljana (partner 1) in ARS d.o.o., Štihova ul. 8, 2000 Maribor (partner 2), ki je dosegla 76,57 točk.

Na zadnje 4. mesto pa je bila razvrščena ponudba ponudnika Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova ul. 64, 1000 Ljubljana, ki je dosegla najmanjše število točk, in sicer 67,14.

V skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 naročnik ponudbe ponudnikov ni preverjal iz vidika 75. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi), kot tudi ne obstoja in vsebine drugih navedb v ponudbi, saj naročnik ne dvomi v resničnost navedb, ki jih je ponudnik navedel v svoji ponudbi.

Pred končno odločitvijo o oddaji naročila pa je naročnik pregledal izpolnjevanje tehnične in strokovne sposobnosti posameznega ponudnika oziroma pogojev, ki jih je naročnik navedel v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ob pregledu ponudbe:

- *ponudnika PNZ svetovanje projektiranje d.o.o., Vojkova c. 65, 1000 Ljubljana:* ugotovil, da ponudnik izkazuje izpolnjevanje vseh zahtevanih pogojev;
- *ponudnik HSE Invest d.o.o., Obrežna ul. 170, 2000 Maribor:* ugotovil, da je ponudnik v projektno skupino, tako za vodjo projektiranja, kot tudi za pooblaščenega inženirja za področje gradbeništva imenoval le enega strokovnjaka (B.K.), ki naj bi pokrival oba področja.

  *Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo JN navedel, da mora p*onudnik v projektni skupini razpolagati z naslednjim strokovnim kadrom:
  - vodja projektiranja,
  - pooblaščenim inženirjem za področje gradbeništva,

  pri tem pa naročnik ni podal možnost, da en strokovnjak pokriva oba področja.

  Iz navedenega izhaja, da ponudnik ni zagotovil sestavo projektne skupine, ki jo je zahteval naročnik. Kakršna koli nominacija nove osebe oziroma strokovnjaka ni dopustna sprememba glede na 5. odstavek 89. člena ZJN-3, zato naročnik ponudnika ni pozval k spremembi/dopolnitvi ponudbe.

Tudi praksa Državne revizijske komisije (v nadaljevanju: DKOM) izkazuje, da nominacija novega kadra ni dopustna kar izhaja iz več odločitev DKOM: št. 018-042/2018-7, 018-084/2020-25 in 018-085/202-25. V odločitvi št. 018-166/2021-4 pa je DKOM še dodatno pojasnila:
»da sprememba zasedbe delovne skupine presega okvirje dopustnih posegov v ponudbo, kot jih opredeljuje določba petega odstavka 89. člena ZJN-3. Takšna sprememba se namreč nanaša na elemente ponudb oz. prijav, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb oz. prijav, ni mogoče objektivno preveriti. Kandidat je z imenovanjem kadra predstavil svojo poslovno odločitev oz. voljo, katere osebe oz. strokovnjaki bodo sodelovali pri izvedbi javnega naročila, kot tudi s katerimi izmed tistih strokovnjakov, ki jih lahko uporabi (v smislu človeških virov), bo izvedel javno naročilo. Takšna poslovna odločitev pa (v kolikor ni navzven razpoznavna) ne predstavlja nekega objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj bi bilo mogoče naknadno preveriti pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb oz. prijav. Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo kandidat predstavi šele po poteku roka za oddajo prijav in zanjo ne obstaja zakonska podlaga, obstajala že v trenutku poteka roka za oddajo prijav..«

Poleg tega ponudnik v obrazcu 1: Prijava, v točki 6.2 Izpolnjevanje tehničnih in strokovnih sposobnosti za pooblaščenega inženirja za področje gradbeništva ni jasno izkazal ali je predložena referenca PZI ali DGD na objektu zmanjševanje protipoplavne ogroženosti.

Naročnik ponudnika ni pozval k izjasnitvi, saj je ponudba pri razvrščanju po merilu: ekonomsko najugodnejše ponudbe z uporabo meril, ob upoštevanju 2 (dveh) meril, dosegla 2. mesto, kar pomeni, da se tudi v primeru izjasnitve vrstni red ne bi spremenil. Poleg tega pa je bilo že ob pregledu projektne skupine ugotovljeno, da je ponudba nedopustna.

- *ponudba v skupnem nastopu SLOMAN, Družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje (vodilni partner), A CONSULTING d.o.o., Gosposvetska c. 11, 1000 Ljubljana (partner 1) in ARS d.o.o., Štihova ul. 8, 2000 Maribor (partner 2):* ugotovil določene pomanjkljivosti:
  - obrazec 5 je s strani zakonitih zastopnikov podizvajalca GS Kobale d.o.o., Kraigherjeva ul. 19B, 2230 Lenart v Slovenskih Goricah, nepodpisan,
  - partnerska pogodba je neustrezna: v »Povabilu ponudnikom« je v točki 2.2. Skupina ponudnikov navedeno vsebina Partnerske pogodbe:
    - navedbo poslovodečega partnerja, ki bo pooblaščen za podpisovanje ponudbe,
    - navedbo poslovodečega partnerja, ki bo od naročnika sprejemal obveznosti,
    - navedba zastopnika v vzorcu pogodbe, ki je hkrati tudi pooblaščen za podpisovanje pogodbe,
    - navedba vseh partnerjev, s podatki: naziv, polni naslov, matična številka, davčna številka in transakcijski račun;
    - navodila in plačila v imenu in za račun vseh sodelujočih ter delež in vrsto storitev, ki jih opravlja posamezen partner;
    - odgovornost posameznih partnerjev;
    - neomejeno solidarno odgovornost vseh partnerjev v skupini izvajalcev za izvedbo pogodbenih del.

    Partnerska pogodba je napisana za 2 (dva) partnerja, dejansko pa gre za 3 (tri) partnerje. Partnerska pogodba je pomanjkljiva, saj iz nje ni razvidno:
    - navedba poslovodečega partnerja, ki bo pooblaščen za podpisovanje ponudbe,
    - navedba poslovodečega partnerja, ki bo od naročnika sprejemal obveznosti,
    - navedba zastopnika v vzorcu pogodbe, ki je hkrati tudi pooblaščen za podpisovanje pogodbe,
    - navedba matične številke in transakcijskega računa za posameznega partnerja,
    - delež in vrsto storitev, ki jih opravlja posamezen partner.

Ker dopolnitev/popravek/sprememba partnerske pogodbe ni dopustno, naročnik ni nadaljeval s pregledom ponudbe.

Ponudba se zavrne, saj bi odprava zgoraj navedenih pomanjkljivosti presegala okvirje iz petega odstavka 89. člena ZJN-3. Skladno s to določbo se lahko namreč dopolnitev, sprememba, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije nanaša izključno na takšne elemente prijave oz. ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. V navedenem primeru gre za tak element ponudbe oz. prijave, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe oz. prijave ne bi bilo mogoče objektivno preveriti, saj gre za poslovno odločitev ponudnika.

- *ponudnik Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova ul. 64, 1000 Ljubljana:* ugotovil, da ponudnik izkazuje izpolnjevanje vseh zahtevanih pogojev.

Na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe z uporabo meril ter izpolnjevanjem zahtevanih pogojev za izvedbo naloge je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika **PNZ svetovanje projektiranje d.o.o., Vojkova c. 65, 1000 Ljubljana dopustna** (pravočasna, ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko ceno in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika) ter odločil kakor izhaja iz izreka te odločitve

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur.l. RS št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1, 60/2017 in 72/19) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa.

Zagovornik javnega interesa lahko zahtevek za revizijo vloži v kateri koli fazi postopka oddaje javnega naročila v 45 (petinštiridesetih) delovnih dneh od dneva, ko je izvedel za kršitev, vendar najpozneje v 12 mesecih od začetka izvajanja pogodbe ali posameznega naročila, oddanega na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo 5 (pet) delovnih dni od prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša 1.143,14 EUR.

Vlagatelj mora plačati takso na račun Ministrstva za finance, št. SI56 01100-1000358802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska c. 35, 1505 Ljubljana, Slovenija. SWIFT KODA: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, referenca: 11 16110-7111290-00483024.

Republika Slovenija
Ministrstvo za naravne vire in prostor
Jože NOVAK
M I N I S T E R

Objaviti:

- Portal javnih naročil: http://www.enarocanje.si/Portal/