Datum: 17.9.2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/2015, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) Lekarna Sevnica, Trg svobode 14, 8290 Sevnica, ki ga zastopa direktorica Irena Groboljšek Kavčič (v nadaljevanju: naročnik) sprejema naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Rekonstrukcija Lekarne Sevnica - ureditev prostorov za pripravo magistralnih zdravik«*, objava na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005850/2024 se javno naročilo **ne odda.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je obvestilo o naročilu male vrednosti za predmet *»Rekonstrukcija Lekarne Sevnica - ureditev prostorov za pripravo magistralnih zdravik«*, objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005850/2024 dne 16.8.2024.

Do roka, določenega za oddajo ponudb, dne 10-9-2024 do 14:00 ure je naročnik prejel ponudbi s ponudbenimi cenami:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV
KARBA montažni gradbeni elementi, družba za gradbeništvo, d.o.o., Ulica Rada Pušenjaka 021, 9240 Ljutomer	143.247,48
ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o., Ribičičeva ulica 021, 1000 Ljubljana	209.980,84

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika KARBA montažni gradbeni elementi, družba za gradbeništvo, d.o.o., ki se je po merilu za izbor uvrstila na prvo mesto. Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik posegal v vsebino ponudbenega predračuna in sicer je v postavki 60 dopisal: »60 Požarna zaščita (način javljanja na obstoječo požarno centralo, požarni sektorji-lopute) *Izvede hišni izvajalec požarne zaščite! Ne nudimo! Izvede hišni izvajalec požarne zaščite! Nudimo samo del instalacij , ki so zajete v elektro instalacijah (glej elektro popis). Ni zajeto programiranje obstoječe centrale za javljanje požara!«.*

Tudi v postavki Nepredvidena dela "ocenjeno" je dopisano : *obračun po dejanskih stroških, potrjeno s strani nadzora) Mislimo, da več del nebo, pojavijo pa se lahko dodatna dela na zahtevo naročnika, ki pa niso zajeta v popisih. V primeru zahteve naročnika, se izdela ponudbo, ki jo naročnik potrdi!«,* četudi je naročnik kot količino navedel 10% vrednosti del.

Med drugim je dopustna je ponudba, ki jo predloži ponudnik in njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah. Naročnik je v postavki, ki jih je ponudnik spreminjal jasno določil, kaj vsebuje, oziroma kolikšna je njena pavšalna vrednost (vrednost nepredvidenih del 10%). Glede na dejstvo, da je ponudnik v ponudbeni predračun posegel in s tem izkazal, da ne izpolnjuje vseh zahtev in potreb naročnika določenih v specifikaciji javnega naročila, oziroma v ponudbeni vrednosti ni obračunal pavšalnega zneska nepredvidenih del, gre ponudbo na podlagi določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označiti kot nedopustno ponudbo. Naročnik ugotavlja, da navedene napake v ponudi ni mogoče odpraviti z uporabo instituta dopolnitve ponudbe po 89. členu ZJN.3, saj se v dopolnitvi ne sme spremeniti ali dopolnjevati ponudba na način, da je dejansko predlagana nova ponudba, ter se ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Naročnik ugotavlja, da je ponudnik **KARBA d.o.o**. oddal **nedopustno ponudbo**, zato jo je zavrnil.

Pri pregledu ponudbe ponudnika A**DAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, d.o.o**. je naročnik ugotovil, da ponudbena cena presega višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila, vsled česar jo gre podlagi določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označiti kot **nedopustno ponudbo.** Naročnik bo za predmet naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila. Naročnik pojasnjuje, da na podlagi četrtega odstavka 90. člena ZJN-3 in prakse Državne revizijske komisije[1] ne bo razkril podatkov o višini zagotovljenih sredstev, saj bi bilo njihovo razkritje škodilo upravičenim poslovnim interesom naročnika. S tem ko bi naročnik razkril višino zagotovljenih sredstev bi namreč ponudniki v ponovljenem postopku lahko prilagodili višino ponudben višini zagotovljenih sredstev.

Upoštevajoč, da naročnik v predmetnem javnem naročilu ni prejel dopustne ponudbe se javno naročilo ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

---

[1]Odločitev 018-118/2022-11 z dne 21. 12. 2022

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dneh od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži z elektronskimi sredstvi preko sistema e-revizija. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-711100585024.

Irena Groboljšek Kavčič
direktorica

LEKARNA SEVNICA