

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jo zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Izgradnja malih sončnih elektrarn mFE na objektih OCV in HE Mariborski otok, se odda ponudniku:

Enertec, storitve, raziskave in razvoj v energetiki, d.o.o., d.o.o., Ulica borcev 58, 2000 Maribor, po skupni ponudbeni ceni 112.783,79EUR brez DDV.

Obrazložitev:

I.

Osnovni podatki o naročilu

Naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o. je na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3) dne 5. 4. 2023 pod št. JN005622/2024-SL3/01 na portalu javnih naročil in istega dne v sistemu e-JN objavil obvestilo o naročilu male vrednosti, s katerim je povabil ponudnike k predložitvi ponudb v skladu z Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za »Izgradnja malih sončnih elektrarn mFE na objektih OCV in HE Mariborski otok«.

II.

Odpiranje ponudb

Do zahtevanega roka za oddajo ponudb, to je do dne 6. 9. 2024 do 12.00 ure, je pravočasno ponudbo v sistem e-JN posredovalo šest (6) ponudnikov in sicer:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Esotech d.d	2024/TR-0022/A z dne 6.9.2024	134.417,38
2.	HTZ Harmonija d.o.o.	146/24-ESD z dne 6.9.2024	129.771,62
3.	Elektro Maribor energija plus d.o.o.	2023-6-0140-2 z dne 6.9.2024	127.601,85
4.	Gen -I Sonce d.o.o.	023/2024 z dne 6.9.2024	162.905,27
5.	Enertec d.o.o.	24-010-000215 z dne 6.9.2024	117.728,37
6.	Energoles Bohor d.o.o.	z dne 6.9.2024	115.738,35

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 6.9.2024, ob 13:00 uri.

III. Razvrstitev na merilo

Razvrstitev na merilo po merilu za izbiro najugodnejšega ponudnika:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Energoles Bohor d.o.o.	z dne 6.9.2024	115.738,35
2.	Enertec d.o.o.	24-010-000215 z dne 6.9.2024	117.728,37
3.	Elektro Maribor energija plus d.o.o.	2023-6-0140-2 z dne 6.9.2024	127.601,85
4.	HTZ Harmonija d.o.o.	146/24-ESD z dne 6.9.2024	129.771,62
5.	Esotech d.d	2024/TR-0022/A z dne 6.9.2024	134.417,38
6.	Gen -I Sonce d.o.o.	023/2024 z dne 6.9.2024	162.905,27

IV. Pogajanja

V skladu z razpisno dokumentacijo je naročnik dne 9.9.2024 v sistemu e-JN izvedel en krog pogajanj s prvimi tremi (3) najugodnejšimi ponudniki. Ponudniki so do zahtevanega roka, to je do 12.9.2024, do 12. ure v sistem e-JN, oddali končne ponudbene cene:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Energoles Bohor d.o.o.	z dne 12.9.2024	105.926,10
2.	Elektro Maribor energija plus d.o.o.	2023-6-0140-2 z dne 12.9.2024	110.004,49
3.	Enertec d.o.o.	24-010-000215 z dne 12.9.2024	112.783,79

V. Preverjanje dopustnosti ponudb

Naročnik je v skladu z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila pregledal, če so k ponudbi najugodnejšega ponudnika priloženi vsi dokumenti v skladu z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila iz tč. 6 Vsebina ponudbe in če ponudnik izpolnjuje vse pogoje za izpolnjevanje sposobnosti v skladu s tč. 5 Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in če ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Energoles Bohor d.o.o.:

V ponudbi so priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik ugotavlja, da:

je ponudnik k ponudbi priložil Listo tehničnih podatkov in v tč. 2. Razsmernik, pod poz. 6 zapisal podatek, da je napetost omrežja ponujenega produkta, 0,6 kV. Naročnikov zahtevan podatek za napetost omrežja je 0,4 kV. Naročnik je iz priložene ponudnikove tehnične dokumentacije razbral, da je napetost omrežja produkta za katerega je priložil tehnično specifikacijo, 0,4 kV.

Zaradi neskladja med Listo tehničnih podatkov in ponudnikove tehnične dokumentacije, naročnik ne more razbrati, če ponujeno izpolnjuje naročnikove zahteve. Naročnik je v tabelo tehničnih podatkov zapisal: Ponudnik mora priložiti izpolnjeno tabelo tehničnih podatkov z dejanskimi parametri ponujene opreme. **Podatke je potrebno vpisati v celice iz stolpca "Podatki Ponudnika"**. V stolpcu "**Zahtevani podatki**" so vpisane naročnikove zahteve, ki so obvezujoče in jih mora ponudnik obvezno izpolniti. V nasprotnem primeru bo ponudba označena za nedopustno in bo izločena iz postopka oddaje javnega naročila, razen če bo podatek nedvoumno razviden iz ostalih delov ponudbe. V času ponudnikove oddaje ponudbe zaradi zgoraj navedenega naročnik ne razbere katera vrednost napetosti omrežja je prava in zato tudi v času prejema ponudbe ni jasno kaj je predmet ponudbe.

Naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi ponudbe, saj ponudnik v skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Zaradi prej navedenega ponudnik ni uspel izkazati, da njegova ponudba izpolnjuje tehnične specifikacije naročnika, zaradi česar ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Ponudnik mora v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi in na način kot je določen v razpisni dokumentaciji, dokazati, da predmet ponudbe izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih je določil naročnik (deveti odstavek 68. člena ZJN-3).

Ker ponudnik ni uspel izkazati, da njegova ponudba izpolnjuje tehnične specifikacije naročnika, se le-ta zavrne kot nedopustna.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo drugega najugodnejšega ponudnika.

Elektro Maribor Energija Plus d.o.o.:

K ponudbi niso priloženi vsi zahtevani dokumenti v skladu z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila iz tč. 6 Vsebina ponudbe in sicer:

V skladu s tč. 1.13 Izvedba pogajanj, je naročnik v 6 odstavku te točke zapisal: Po zaključenih pogajanjih in opravljeni končni razvrstitvi ponudnikov bo naročnik najugodnejšega ponudnika, katerega ponudba bo ustrezala naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila, preveril glede neobstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za njegovo sodelovanje.

Ponudnik je v končni ponudbi priložil Obrazec 3.1 za podizvajalca Vega d.o.o. in zapisal, da sta količina in vrednost podizvajalčevih del v višini 100%.

94. člen ZJN-3 ureja obveznosti glede podizvajalcev in v prvem odstavku določa, da lahko ponudnik del javnega naročila odda v podizvajanje.

ZJN-3 pojma »del« javnega naročila izrecno ne definira, iz jezikovne razlage celotne določbe 94. člena pa je povsem mogoče jasno sklepati, da ponudnik ne more oddati v podizvajanje celotnega javnega naročila.

Osnovni namen določbe 94. člena ZJN-3 je, da je naročnik v zvezi s konkretnim javnim naročilom vselej seznanjen z vsemi morebitnimi podizvajalci, da so ti podizvajalci s strani glavnih izvajalcev torej nominirani ter da del javnega naročila, ki ga izvedejo podizvajalci, ne opravijo taki gospodarski subjekti, za katere obstajajo razlogi za izključitev oziroma ne izpolnjujejo pogojev za sodelovanje.

V praksi ni dovoljeno, da bi bil delež podizvajalca 100% v okviru postopkov javnega naročanja po ZJN-3, saj mora glavni izvajalec ohraniti določeno stopnjo odgovornosti in dejanske udeležbe na projektu. V skladu z določbami ZJN-3 in sodne prakse, pravno razmerje med naročnikom in izvajalcem zahteva, da glavni izvajalec opravlja del dejavnosti, ne pa da prenese celotno delo na podizvajalca. Naročniki morajo zagotoviti, da glavni izvajalci izpolnjujejo svoje obveznosti, in ne prepuščajo celotne odgovornosti podizvajalcem.

Nadalje naročnik ugotavlja, da je ponudnik:

priložil Obrazec 1 iz katerega ni razvidno ali ponudnik oddaja samostojno ponudbo, skupno ponudbo kot vodilni partner v skupini ponudnikov, ponudbo s podizvajalci ali ponudbo z uporabo zmogljivosti drugih subjektov. Naročnik je nadalje iz priloženega Obrazca 3 razbral, da ponudnik oddaja ponudbo s podizvajalcem.

Ponudnik za priglašenega podizvajalca Vega d.o.o., k ponudbi ni priložil Obrazca 5 – Lastna izjava. Prav tako iz ponudnikovega Obrazca 5 ni razvidno, za kateri del ponudbe priglaša podizvajalca Vega d.o.o.. V ponudnikovem Obrazcu 5 sta namreč navedena še dva podizvajalca, za katera pa ponudnik ni priložil Obrazca 3, ne Obrazca 3.1, prav tako ne Obrazca 3.2. in ne Obrazca 5.

Kot zapisano v tč. 1.5 Podizvajalci v drugem odstavku te točke mora ponudnik v kolikor nastopa s podizvajalci v ponudbi priložiti:

izpolnjene lastne izjave na Obrazcu 5 teh podizvajalcev,

- izjavo o udeležbi podizvajalcev in podatke o podizvajalcih (Obrazca 3 in 3.1.) ter
- zahtevo podizvajalca za neposredno plačilo, če podizvajalec to zahteva (Obrazec 3.2.)

Kadar namerava ponudnik izvesti javno naročilo s podizvajalcem, mora pogoje iz točke 5.1 te dokumentacije izpolnjevati tudi podizvajalec, ki sodeluje pri izvedbi javnega naročila. Kar je razvidno iz Obrazca 5.

V skladu z 80. členom ZJN-3 ponudnika za zgoraj navedene manjkajoče Obrazce nismo pozivali k dopolnitvi ponudbe, saj je na osnovi predložene ponudbe nejasna podizvajalska sestava ponudnika, prav tako ni razvidna vrsta, količina in vrednost del po posameznih podizvajalcih, zato bi vsakršno pozivanje na dopolnitev ali pojasnilo ponudbe pomenilo novo ponudbo, kar pa je nedopustno. Ponudnik v skladu s 94. členom ZJN-3 ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Naročnik na podlagi zgoraj navedenega ugotavlja, da za ponudnika Elektro Maribor Energija Plus d.o.o. obstajajo razlogi za izključitev, ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika. Ponudba je v skladu z 29. tč. prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna.

Enertec d.o.o.:

K ponudbi so priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje in njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika. Ponudba je v skladu z 29. tč. prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

VI. Zaključek

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika Enertec, storitve, raziskave in razvoj v energetiki, d.o.o., d.o.o., Ulica borcev 58, 2000 Maribor, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

V skladu s predhodno navedenim je naročnik predmetno javno naročilo za izgradnjo malih sončnih elektrarn mFE na objektih OCV in HE Mariborski otok, oddal ponudniku Enertec d.o.o., Ulica borcev 58, 2000 Maribor, v skupni ponudbeni ceni 112.783,79 EUR brez DDV.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2.751,92 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko portala eRevizija.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-005562224.

Generalni direktor
mag. DAMJAN SEME

Objavljeno na Portalu javnih naročil v skladu z 10 odstavkom 90. člena ZJN-3.