



Številka dokumenta: 4300-3/2024-5

Datum: 24. 9. 2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; odslej: ZJN-3) naročnik **Dom Tisje Šmartno pri Litiji, Črni Potok 13, 1275 Šmartno pri Litiji** (odslej: naročnik), izdaja naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

Predmet naročila:

»Obnova oddelka Lokvanj v Domu Tisje Šmartno pri Litiji (ponovitev)«

Objava:

- Portal javnih naročil, št. JN006080/2024-SL1/01, z dne 28. 8. 2024

Vrsta postopka: postopek naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3

V postopku javnega naročila z naslovom **»Obnova oddelka Lokvanj v Domu Tisje Šmartno pri Litiji (ponovitev)«**, objavljenega na Portalu javnih naročil, št. JN006080/2024-SL1/01, z dne 28. 8. 2024, se javno naročilo odda naslednjemu ponudniku:

GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 12, 1236 Trzin, s podizvajalcem GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec

za ponudbeno ceno **512.552,32 EUR brez DDV oz. 561.244,79 EUR z DDV**

Utemeljitev izbire ponudnika:

*Naročnik je po pregledu in oceni ponudbe ponudnika **GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 12, 1236 Trzin, s podizvajalcem GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec**, ugotovil, da je ta glede na merilo »ekonomsko najugodnejše ponudbe« najugodnejša ponudba kot tudi edina dopustna ponudba, kar je razlog za izbiro ponudbe izbranega ponudnika.*

Razlog, da naročnik javnega naročila ni oddal ostalim ponudnikom, ki so v okviru javnega naročila oddali ponudbe, je dejstvo, da so te nedopustne ponudbe, kot izhaja iz spodnje obrazložitve.

Odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila
"Obnova oddelka Lokvanj v Domu Tisje Šmartno pri Litiji (ponovitev)"



OBRAZLOŽITEV

I.

Do roka za oddajo ponudb je naročnik prejel štiri pravočasne ponudbe, kot izhaja iz spodnje tabele:

Naziv in naslov ponudnika	Datum in ura oddaje ponudbe (prek e-JN)	Ponudbena cena v EUR
Skupna ponudba BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Maistrova ulica 006, 1270 Litija, in MOGRAD d.o.o., Savinjska cesta 64, 3330 Mozirje, s podizvajalcem PINS IN d.o.o., Tehnološki park 20, 1000 Ljubljana	15.9.2024 ob 23:25	489.720,72 EUR brez DDV oz. 597.459,28 EUR z DDV
GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 12, 1236 Trzin, s podizvajalcem GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec	13.9.2024 ob 14:19	512.551,32 EUR brez DDV oz. 561.243,70 EUR z DDV
AKVAING d.o.o., strojne inštalacije in gradbeno obrtniška dela, Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana	12.9.2024 ob 13:520	558.209,40 EUR brez DDV oz. 681.015,47 EUR z DDV
GiB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje	16.9.2024 ob 08:49	564.606,60 EUR brez DDV oz. 688.820,05 EUR z DDV

Skladno s prejetimi ponodbami in določili razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila je strokovna komisija naročnika najprej ugotavljala dopustnost vseh prispelih ponudb.

Iz nadaljevanja predmetnega dokumenta izhajajo ugotovitve pregleda in ocenjevanja ponudb prispelih ponudb.

II.

a) Pregled in ocenjevanje ponudb:

Najprej je strokovna komisija naročnika preverila dopustnost vseh prejetih ponudb, kjer je ugotovila sledeče:

- Skupna ponudba **BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Maistrova ulica 006, 1270 Litija, in MOGRAD d.o.o., Savinjska cesta 64, 3330 Mozirje, s podizvajalcem PINS IN d.o.o., Tehnološki park 20, 1000 Ljubljana**, ni dopustna.

Na podlagi podane ponudbene cene je naročnik za navedenega ponudnika ugotovil, da ponudba ne vsebuje izpolnjenih popisov, zaradi česar naročnik niti ni mogel ugotoviti, kakšna je dejanska ponudba ponudnika oz. koliko sploh znašajo ponudbene cene na enoto po posameznih postavkah. Ponudnik je v ponudbi predložil le obrazec Ponudbeni predračun (obrazec 2), iz katerega je razvidna le skupna ponudbena cena. V skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudbe ni dovoljeno dopolnjevati v tem delu, zato je ponudba nedopustna.

Prav tako je naročnik pri pregledu ponudbe navedenega ponudnika ugotovil, da iz ponudbenega predračuna sicer izhaja napačno obračunan DDV, namesto 9,5 % je naveden 22 % DDV. Tudi ob upoštevanju pravičnega DDV v višini 9,5 %, kjer bi ponudba navedenega ponudnika znašala 536.244,19 EUR z DDV, ponudba še vedno ostaja nedopustna, ker ponudbe brez predloženih popisov ni dovoljeno dopolnjevati, saj ob oddaji ponudbe tako niso znane ponudbene cene postavk na enoto.



Iz navedenega razloga je ponudba navedenega ponudnika nedopustna.

- Ponudba ponudnika **AKVAING d.o.o., strojne inštalacije in gradbeno obrtniška dela, Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana**, je nedopustna.

Na podlagi podane ponudbene cene je naročnik za navedenega ponudnika ugotovil tudi, da njegova ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika v skladu s Sklepom o začetku postopka oddaje javnega naročila, št. 4300-3/2024-1, z dne 28.8.2024, zato je njegova ponudba nedopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Prav tako je naročnik pri pregledu ponudbe navedenega ponudnika ugotovil, da iz ponudbenega predračuna sicer izhaja napačno obračunan DDV, namesto 9,5 % je naveden 22 % DDV. Tudi ob upoštevanju pravnega DDV v višini 9,5 %, kjer bi ponudba navedenega ponudnika znašala 611.239,29 EUR z DDV, bi ponudba še vedno presegala zagotovljena sredstva naročnika, zato je ponudba nedopustna.

- Ponudba ponudnika **GiB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje**, je nedopustna.

Na podlagi podane ponudbene cene je naročnik za navedenega ponudnika ugotovil tudi, da njegova ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika v skladu s Sklepom o začetku postopka oddaje javnega naročila, št. 4300-3/2024-1, z dne 28.8.2024, zato je njegova ponudba nedopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Prav tako je naročnik pri pregledu ponudbe navedenega ponudnika ugotovil, da iz ponudbenega predračuna sicer izhaja napačno obračunan DDV, namesto 9,5 % je naveden 22 % DDV. Tudi ob upoštevanju pravnega DDV v višini 9,5 %, kjer bi ponudba navedenega ponudnika znašala 618.244,23 EUR z DDV, bi ponudba še vedno presegala zagotovljena sredstva naročnika, zato je ponudba nedopustna.

- Ponudba ponudnika **GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 12, 1236 Trzin, s podizvajalcem GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec**, je dopustna.

Naročnik je pri pregledu ponudbe za navedenega ponudnika ugotovil, da je ta dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko.

Na podlagi prejetega soglasja ponudnika o odpravi računske napake (ob upoštevanju da so cene na posamezno postavko v EUR brez DDV ostale nespremenjene) je naročnik odpravil tudi računsko napako v popisih del oz. predračunu v skladu s 7. odstavkom 89. člena ZJN-3, tako da ponudbena cena ponudnika znaša 512.552,32 EUR brez DDV oz. 561.244,79 EUR z DDV. Ponudba navedenega ponudnika je tako v celoti dopustna ponudba.

b) Glede na zgornje ugotovitve v točki a) je naročnik tako prejel zgolj eno dopustno ponudbo, zaradi česar ocenjevanje in razvrstitev ponudb glede na merilo ni aplikativno.

Vseeno je naročnik opravil razvrstitev ponudb, kot izhaja iz spodnje tabele:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena brez DDV	Razvrstitev
Skupna ponudba BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Maistrova ulica 006, 1270 Litija, in MOGRAD d.o.o., Savinjska cesta 64, 3330 Mozirje, s podizvajalcem PINS IN d.o.o., Tehnološki park 20, 1000 Ljubljana	489.720,72 EUR brez DDV oz. 597.459,28 EUR z DDV (napačen DDV, namesto 22% pravilno 9,5%, kar znaša 536.244,19 EUR)	Nedopustna ponudba



GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 12, 1236 Trzin, s podizvajalcem GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec	512.551,32 EUR brez DDV oz. 561.243,70 EUR z DDV (po odpravi računske napake 512.552,32 EUR brez DDV oz. 561.244,79 EUR z DDV)	1
AKVAING d.o.o., strojne inštalacije in gradbeno obrtniška dela, Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana	558.209,40 EUR brez DDV oz. 681.015,47 EUR z DDV (napačen DDV, namesto 22% pravilno 9,5%, kar znaša 611.239,29 EUR) (presega zagotovljena sredstva)	Nedopustna ponudba
GiB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje	564.606,60 EUR brez DDV oz. 688.820,05 EUR z DDV (napačen DDV, namesto 22% pravilno 9,5%, kar znaša 618.244,23 EUR) (presega zagotovljena sredstva)	Nedopustna ponudba

Naročnik tako ugotavlja, da je ekonomsko najugodnejša in dopustna ponudba ponudba ponudnika GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 12, 1236 Trzin, s podizvajalcem GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec, zato se naročilo odda navedenemu ponudniku.

S tem se šteje odločitev naročnika iz izreka te odločitve za utemeljeno.

PRAVNI POUK:

Po objavi odločitve o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani: <https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html>

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: 11.224,90 EUR



DOM TISJE ŠMARTNO PRI LITJI

Leonida Razpotnik, direktorica

VROČITI:

- prek Portala javnih naročil RS (www.enarocanje.si),
- v spis.