Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1360 Vrhnika

Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026
INTERNA ŠT. JN	4162-1/2024
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprti postopek
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN004846/2024-EUe16/01 z dne 10. 7. 2024
OBJAVA V URADNEM LISTU EU	410788-2024 z dne 10. 7. 2024
DATUM	25.9.2024

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1360 Vrhnika

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) naročnik, Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Za sklop 1a se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika ROKS d.o.o., Polica 121, 1290 Grosuplje, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 697.680,00 EUR brez DDV.

2. Za sklop 1b se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika ROKS d.o.o., Polica 121, 1290 Grosuplje, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 14.060,00 EUR brez DDV

3. Za sklop 2 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika KEMIS d.o.o., Pot na Tojnice 42, 1360 Vrhnika, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 5.600,00 EUR brez DDV.

4. Za sklop 3 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 19.200,00 EUR brez DDV.

5. Za sklop 4 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika KOMTEKS, d.o.o., Loka 119, 4290 Tržič, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 7.500,00 EUR brez DDV.

6. Za sklop 5 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P., Mizni Dol 22, 1360 Vrhnika, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 67.500,00 EUR brez DDV.

7. Za sklop 6 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P., Mizni Dol 22, 1360 Vrhnika, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 110.000,00 EUR brez DDV.

8. Za sklop 7 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P., Mizni Dol 22, 1360 Vrhnika, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 22.000,00 EUR brez DDV.

9. V sklopu 8 se javno naročilo ne odda.

10. V sklopu 9 se javno naročilo ne odda.

11. Za sklop 10 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika KOTO, d.o.o., Agrokombinatska cesta 80, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 137.170,00 EUR brez DDV.

12. Za sklop 11 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 25.200,00 EUR brez DDV.

13. Za sklop 12 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika Kostak, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 420.000,00 EUR brez DDV.

14. Za sklop 13 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 15.120,00 EUR brez DDV.

15. Za sklop 14 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika KEMIS d.o.o., Pot na Tojnice 42, 1360 Vrhnika, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 130.280,00 EUR brez DDV.

16. Za sklop 15 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 102.400,00 EUR brez DDV.

17. V sklopu 16 se javno naročilo ne odda.

18. Za sklop 17 se kot najugodnejša na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« izbere ponudba ponudnika KOMTEKS, d.o.o., Loka 119, 4290 Tržič, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 5.000,00 EUR brez DDV.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Prevzem odpadkov 1. 1. 2025 - 31. 12. 2026« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN004846/2024-EUe16/01 z dne 10. 7. 2024 in v Uradnem listu EU pod št. objave 410788-2024 z dne 10. 7. 2024.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 27. 8. 2023 do 10:00 ure so bile za sklope, v katerih naročnik izdaja predmetno odločitev, oddane ponudbe sedmih (7) ponudnikov, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum oddaje na portal eJN	Ura oddaje na portal eJN
1.	MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P., Mizni Dol 22, 1360 Vrhnika	21. 8. 2024	20:46
2.	KOMTEKS, d.o.o., Loka 119, 4290 Tržič	22. 8. 2024	10:04
3.	KOTO, d.o.o., Agrokombinatska cesta 80, 1000 Ljubljana	23. 8. 2024	09:40
4.	ROKS d.o.o., Polica 121, 1290 Grosuplje	26. 8. 2024	10:17
5.	KEMIS d.o.o., Pot na Tojnice 42, 1360 Vrhnika	26. 8. 2024	13:26
6.	SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota	27. 8. 2024	07:44
7.	Kostak, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško	27. 8. 2024	09:03

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 oddane ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

SKLOP 1a: Biorazgradljivi odpadki

PONUDNIK	M1) Vrednost ponudbe za sklop v EUR brez DDV	Št. točk pri M1)	M2) Okoljsko merilo vezano na cilje krožnega gospodarstva	Št. točk pri M2)	Skupno št. točk (M1+M2)
ROKS d.o.o.	697.680,00 EUR	90,00	/	0,00	90,00
Kostak, d.d.	975.840,00 EUR	64,35	Neustrezne priloge	0,00	64,35
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	1.064.000,00 EUR	59,01	/	0,00	59,01

SKLOP 1b: Les, ki ni naveden pod 20 01 37

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
ROKS d.o.o.	14.060,00 EUR	100,00
Kostak, d.d.	44.400,00 EUR	31,67

SKLOP 2: Odpadni ostri predmeti

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
KEMIS d.o.o.	5.600,00 EUR	100,00
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	5.900,00 EUR	94,92

SKLOP 3: Gradbeni material, ki vsebuje azbest

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	19.200,00 EUR	100,00

SKLOP 4: Plastika in gume, les, ki ni naveden pod 19 12 06 ter drugi odpadki iz mehanske obdelave odpadkov

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
KOMTEKS, d.o.o.	7.500,00 EUR	100,00
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	10.000,00 EUR	75,00

SKLOP 5: Gradbeni odpadki

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P.	67.500,00 EUR	100,00

SKLOP 6: Zemljina in kamenje

PONUDNIK	M1) Vrednost ponudbe za sklop v EUR brez DDV	Št. točk pri M1)	M2) [1] Oddaljenost lokacije prevzema oziroma lokacije prekladalnega mesta ponudnika od naslova naročnika	Št. točk pri M2)	Skupno št. točk (M1+M2)
MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P.	110.000,00 EUR	60,00	11,00 km	40,00	100,00

SKLOP 7: Bitumenske mešanice

PONUDNIK	M1) Vrednost ponudbe za sklop v EUR brez DDV	Št. točk pri M1)	M2) [1] Oddaljenost lokacije prevzema oziroma lokacije prekladalnega mesta ponudnika od naslova naročnika	Št. točk pri M2)	Skupno št. točk (M1+M2)
MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P.	22.000,00 EUR	60,00	11,00 km	40,00	100,00

[1] Ponudnik za oddaljenost od 0 do vključno 9,9 km dobi 40 točk, za oddaljenost od 10 km do 20 km se naredi izračun po formuli, navedeni v razpisni dokumentaciji

SKLOP 10: Ostanki na grabljah in sitih

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
KOTO, d.o.o.	137.170,00 EUR	100,00
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	141.900,00 EUR	96,67

SKLOP 11: Odpadki iz peskolovov

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	25.200,00 EUR	100,00

SKLOP 12: Blato iz čiščenja komunalnih odpadnih voda

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
Kostak, d.d.	420.000,00 EUR	100,00
KOTO, d.o.o.	444.000,00 EUR	94,59
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	456.000,00 EUR	92,11

SKLOP 13: Odpadki iz čiščenja cest

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	15.120,00 EUR	100,00

SKLOP 14: Nevarni odpadki

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
KEMIS d.o.o.	130.280,00 EUR	100,00
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	131.900,000 EUR	98,77

SKLOP 15: Čiščenje oljnih lovilcev ter odvoz in odstranitev odpadkov

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	102.400,000 EUR	100,00

SKLOP 17: Prevzem ravnega stekla

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (brez DDV)	Št. točk
KOMTEKS d.o.o.	5.000,00 EUR	100,00

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika ROKS d.o.o., ki je bila v sklopu 1a in 1b ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 1a in 1b dopustna. Strokovna komisija je preverila, ali je ponudba ponudnika KOTO, d.o.o., ki je bila v sklopu 10 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 10 dopustna. Strokovna komisija je preverila, ali je ponudba ponudnika Kostak, d.d., ki je bila v sklopu 12 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 12 dopustna. Strokovna komisija je nadalje preverila, ali je ponudba ponudnika KEMIS d.o.o., ki je bila v sklopu 2 in sklopu 14 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 2 in sklopu 14 dopustna. Strokovna komisija je preverila, ali je ponudba ponudnika SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., ki je bila v sklopu 3, sklopu 11, sklopu 13 in sklopu 15 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 3, sklopu 11, sklopu 13 in sklopu 15 dopustna. Strokovna komisija je preverila, ali je ponudba ponudnika KOMTEKS, d.o.o., ki je bila v sklopu 4 in sklopu 17 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 4 in sklopu 17 dopustna. Nazadnje je strokovna komisije preverila tudi ponudbo ponudnika MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P. in sicer ali je njegova ponudba, ki je bila v sklopu 5, sklopu 6 in sklopu 7 ekonomsko najugodnejša, v vseh treh omenjenih sklopih tudi dopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je bila oddana pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika ROKS d.o.o., ki je bila v sklopu 1a in sklopu 1b ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 1a in 1b dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila

obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ROKS d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika ROKS d.o.o. v sklopu 1a in 1b dopustna, saj jo je predložil ponudnik ROKS d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je bila oddana pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika KOTO, d.o.o., ki je bila v sklopu 10 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 10 dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika KOTO, d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika KOTO, d.o.o. v sklopu 10 dopustna, saj jo je predložil ponudnik KOTO, d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je bila oddana pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika Kostak, d.d., ki je bila v sklopu 12 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 12 dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika Kostak, d.d. in ugotovila, da je ponudba ponudnika Kostak, d.d. v sklopu 12 dopustna, saj jo je predložil ponudnik Kostak, d.d., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je bila oddana pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika KEMIS d.o.o., ki je bila v sklopu 2 in sklopu 14 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 2 in sklopu 14 dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika KEMIS d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika KEMIS d.o.o. v sklopu 2 in sklopu 14 dopustna, saj jo je predložil ponudnik KEMIS d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je bila oddana pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., ki je bila v sklopu 3, sklopu 11, sklopu 13 in sklopu 15 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 3, sklopu 11, sklopu 13 in sklopu 15 dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o. v sklopu 3, sklopu 11, sklopu 13 in sklopu 15 dopustna, saj jo je predložil ponudnik SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je bila oddana pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika KOMTEKS, d.o.o., ki je bila v sklopu 4 in sklopu 17 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 4 in sklopu 17 dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika KOMTEKS, d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika KOMTEKS, d.o.o. v sklopu 4 in sklopu 17 dopustna, saj jo je predložil ponudnik KOMTEKS, d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je bila oddana pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P., ki je bila v sklopu 5, sklopu 6 in sklopu 7 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 5, sklopu 6 in sklopu 7 dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P. in ugotovila, da je ponudba ponudnika MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P. v sklopu 5, sklopu 6 in sklopu 7 dopustna, saj jo je predložil ponudnik MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je bila oddana pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika sicer ugotavlja, da je ponudnik MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P. podal ponudbo za sklop 5, 6 in sklop 7, da pa je zaradi preštevilčenja sklopov v sistemu e-JN prišlo do očitne pomote in je ponudbe podal pod zaporednimi številkami sklopov kot so označeni v sistemu e-JN in ne pod zaporedno številko sklopa, za katerega je dejansko podal ponudbo. Zaradi dodanega sklopa 1a so se v sistemu e-JN zaporedne številke sklopov preštevilčile za eno mesto naprej (primeroma sklop

5 opredeljuje v sistemu e-JN zaporedna številka sklopa 6, sklop 6 v sistemu e-JN opredeljuje zaporedna številka sklopa 7 itd.). Ker gre za očitno pomoto in je naročnik lahko opredelil za katere sklope je dejansko ponudba podana, je naročnik ponudbe ponudnika MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P. upošteval pri tistih sklopih, za katere so dejansko ponudbe oddane.

IV.
Odločitev o oddaji javnega naročila

Strokovna komisija naročnika je preverjala dopustnost zgolj ekonomsko najugodnejše ponudbe po posameznem sklopu in ne vseh prispelih ponudb za posamezen sklop.

Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da je ponudba ponudnika ROKS d.o.o. v sklopu 1a in sklopu 1b ekonomsko najugodnejša in je dopustna, zato se javno naročilo v sklopu 1a in sklopu 1b odda ponudniku ROKS d.o.o.
Razlog za ne-izbor ponudb ostalih ponudnikov, ki so oddali ponudbe za sklopa 1a in 1b je dejstvo, da so njihove ponudbe glede na merilo manj ugodne od ponudbe ponudnika ROKS d.o.o.

Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da je ponudba ponudnika KEMIS d.o.o. v sklopu 2 in sklopu 14 ekonomsko najugodnejša in je dopustna, zato se javno naročilo v sklopu 2 in sklopu 14 odda ponudniku KEMIS d.o.o.
Razlog za ne-izbor ponudb ostalih ponudnikov, ki so oddali ponudbe za sklop 2 in 14 je dejstvo, da so njihove ponudbe glede na merilo manj ugodne od ponudbe ponudnika KEMIS d.o.o.

Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da je ponudba ponudnika SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o. v sklopu 3, sklopu 11, sklopu 13 in sklopu 15 ekonomsko najugodnejša in je dopustna, zato se javno naročilo v sklopu 3, sklopu 11, sklopu 13 in sklopu 15 odda ponudniku SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.

Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da je ponudba ponudnika KOMTEKS, d.o.o. v sklopu 4 in sklopu 17 ekonomsko najugodnejša in je dopustna, zato se javno naročilo v sklopu 4 in sklopu 17 odda ponudniku KOMTEKS, d.o.o.
Razlog za ne-izbor ponudb ostalih ponudnikov, ki so oddali ponudbe za sklop 4 je dejstvo, da so njihove ponudbe glede na merilo manj ugodne od ponudbe ponudnika KOMTEKS, d.o.o.

Strokovna komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P. v sklopu 5, sklopu 6 in sklopu 7 ekonomsko najugodnejša in je dopustna, zato se javno naročilo v sklopu 5, sklopu 6 in sklopu 7 odda ponudniku MIVŠEK RAJKO MIVŠEK S.P.

V sklopu 8 naročnik do roka za oddajo ponudb ni prejel nobene ponudbe, zato se javno naročilo v sklopu 8 ne odda.

V sklopu 9 naročnik do roka za oddajo ponudb ni prejel nobene ponudbe, zato se javno naročilo v sklopu 9 ne odda.

Strokovna komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika KOTO, d.o.o. v sklopu 10 ekonomsko najugodnejša in je dopustna, zato se javno naročilo v sklopu 10 odda ponudniku KOTO, d.o.o.

Razlog za ne-izbor ponudb ostalih ponudnikov, ki so oddali ponudbe za sklop 10 je dejstvo, da so njihove ponudbe glede na merilo manj ugodne od ponudbe ponudnika KOTO, d.o.o.

Strokovna komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika Kostak, d.d. v sklopu 12 ekonomsko najugodnejša in je dopustna, zato se javno naročilo v sklopu 12 odda ponudniku Kostak, d.d.
Razlog za ne-izbor ponudb ostalih ponudnikov, ki so oddali ponudbe za sklop 12 je dejstvo, da so njihove ponudbe glede na merilo manj ugodne od ponudbe ponudnika Kostak, d.d.

V sklopu 16 naročnik do roka za oddajo ponudb ni prejel nobene ponudbe, zato se javno naročilo v sklopu 16 ne odda.

***

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ter zagovornik javnega interesa.
Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila na portalu javnih naročil.

Zahtevek se vloži preko eRevizija - spletnega informacijskega portala Državne revizijske komisije.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- očitane kršitve,

- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,

ter mora predložiti:
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00484624.

Višina takse, ki jo je potrebno plačati; po sklopih:

SKLOP 1a	15.279,19 EUR
SKLOP 1b	500,00 EUR
SKLOP 2	500,00 EUR
SKLOP 3	500,00 EUR
SKLOP 4	500,00 EUR
SKLOP 5	1.478,25 EUR
SKLOP 6	2.409,00 EUR
SKLOP 7	500,00 EUR
SKLOP 8	1.000,00 EUR
SKLOP 9	1.000,00 EUR
SKLOP 10	3.004,02 EUR
SKLOP 11	551,88 EUR
SKLOP 12	9.198,00 EUR
SKLOP 13	500,00 EUR
SKLOP 14	2.853,13 EUR
SKLOP 15	2.242,56 EUR
SKLOP 16	1.000,00 EUR
SKLOP 17	500,00 EUR

Pripravila: Martina Gabrijel

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
direktor dr. Boštjan Aver

Javno podjetje KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, d.o.o. Pot na Tojnice 40 1

VROČITI: vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil.