

Šolski center Nova Gorica

Cankarjeva ulica 10
5000 Nova Gorica

Številka: 430-0007/2024/3

Datum: 5.9.2024

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022, 100/2022, 28/2023 in 88/2023; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Šolski center Nova Gorica, Cankarjeva ulica 10, 5000 Nova Gorica, v postopku javnega naročanja »Okoljsko manj obremenjujoča oprema za ŠC Nova Gorica«, številka objave na Portalu javnih naročil JN00JN005193/2024-EUe16/01, to

ODLOČITEV **o oddaji javnega naročila**

1. V **sklopu št. 1** (IKT oprema) se izbere ponudba ponudnika E-MISIJA d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik, skupna ponudbena cena: 21.178,78 EUR brez DDV oziroma 25.838,11 EUR z DDV.
2. V **sklopu št. 1** (IKT oprema) se zavrnejo ponudbe ponudnikov:
 - TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 29.396,16 EUR brez DDV oziroma 35.863,32 EUR z DDV,
 - ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 32.418,00 EUR brez DDV oziroma 39.549,96 EUR z DDV,
 - Parcom d.o.o. Nova Gorica, Vodovodna pot 4, 5000 Nova Gorica, skupna ponudbena cena: 20.008,00 EUR brez DDV oziroma 24.409,76 EUR z DDV.
3. V **sklopu št. 2** (Šolsko pohištvo) se izbere ponudba ponudnika INOVATIO d.o.o., Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, skupna ponudbena cena: 11.898,90 EUR brez DDV oziroma 14.516,66 EUR z DDV.
4. V **sklopu št. 2** (Šolsko pohištvo) se zavrnejo ponudbe ponudnikov:
 - ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 13.500,00 EUR brez DDV oziroma 16.470,00 EUR z DDV,
 - GONZAGA-PRO d.o.o., Sedejeva ulica 2A, 5000 Nova Gorica, skupna ponudbena cena: 10.206,00 EUR brez DDV oziroma 12.451,32 EUR z DDV.
5. V **sklopu št. 3** (Električno orodje) se izbere ponudba ponudnika ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 4.225,00 EUR brez DDV oziroma 5.154,50 EUR z DDV.
6. V **sklopu št. 4** (Pisalne mize po meri) se izbere ponudba ponudnika ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 9.129,00 EUR brez DDV oziroma 11.137,38 EUR z DDV.

7. V **sklopu št. 4** (Pisalne mize po meri) se zavrnejo ponudbe ponudnikov:

- GONZAGA-PRO d.o.o., Sedejeva ulica 2A, 5000 Nova Gorica, skupna ponudbena cena: 14.591,00 EUR brez DDV oziroma 17.801,02 EUR z DDV,
- HI-PO, d.o.o., Grosuplje, Brezje pri Grosupljem 32, 1290 Grosuplje, skupna ponudbena cena: 9.999,00 EUR brez DDV oziroma 12.198,78 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je dne 22.7.2024 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu v postopku javnega naročanja »Okoljsko manj obremenjujoča oprema za ŠC Nova Gorica«. Javno naročilo je razdeljeno na 4 sklope, in sicer:

- Sklop št. 1: IKT oprema,
- Sklop št. 2: Šolsko pohištvo,
- Sklop št. 3: Električno orodje,
- Sklop št. 4: Pisalne mize po meri.

Skladno z 11. točko Navodil ponudnikom se ekonomsko najugodnejša ponudba za posamezen sklop določi na podlagi najnižje skupne ponudbene cene v EUR brez DDV. Odpiranje ponudb je bilo v informacijskem sistemu e-JN dne 23.8.2024 ob 10:00 uri.

Naročnik je v sklopu št. 1 pravočasno prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- E-MISIJA d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik, skupna ponudbena cena: 21.178,78 EUR brez DDV oziroma 25.838,11 EUR z DDV,
- TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 29.396,16 EUR brez DDV oziroma 35.863,32 EUR z DDV,
- ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 32.418,00 EUR brez DDV oziroma 39.549,96 EUR z DDV,
- Parcom d.o.o. Nova Gorica, Vodovodna pot 4, 5000 Nova Gorica, skupna ponudbena cena: 20.008,00 EUR brez DDV oziroma 24.409,76 EUR z DDV.

Naročnik je v sklopu št. 2 pravočasno prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- GONZAGA-PRO d.o.o., Sedejeva ulica 2A, 5000 Nova Gorica, skupna ponudbena cena: 10.206,00 EUR brez DDV oziroma 12.451,32 EUR z DDV,
- ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 13.500,00 EUR brez DDV oziroma 16.470,00 EUR z DDV,
- INOVATIO d.o.o., Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, skupna ponudbena cena: 11.898,90 EUR brez DDV oziroma 14.516,66 EUR z DDV.

Naročnik je v sklopu št. 3 pravočasno prejel ponudbo naslednjega ponudnika:

- ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 4.225,00 EUR brez DDV oziroma 5.154,50 EUR z DDV.

Naročnik je v sklopu št. 4 pravočasno prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 9.129,00 EUR brez DDV oziroma 11.137,38 EUR z DDV,
- GONZAGA-PRO d.o.o., Sedejeva ulica 2A, 5000 Nova Gorica, skupna ponudbena cena: 14.591,00 EUR brez DDV oziroma 17.801,02 EUR z DDV,

- HI-PO, d.o.o., Grosuplje, Brezje pri Grosupljem 32, 1290 Grosuplje, skupna ponudbena cena: 9.999,00 EUR brez DDV oziroma 12.198,78 EUR z DDV.

Naročnik je najprej preveril dopustnost vseh prejetih ponudb v vseh sklopih, skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je v točki 12.2. Navodil ponudnikom zahteval, da mora biti ponudba veljavna še tri mesece od poteka roka za oddajo ponudb (pri čemer je bil rok za oddajo ponudb 23.8.2024). V točki 12.1. Navodil ponudnikom pa je naročnik določil, da ponudnik v ponudbo ne sme vlagati dokumentov, ki so v nasprotju z določili razpisne dokumentacije. Ponudnik Parcom d.o.o. Nova Gorica je v ponudbi predložil lasten dokument Ponudba, na katerem je navedel, da je rok veljavnosti ponudbe 22.9.2024, kar je v nasprotju z navedenimi razpisnimi določili. Naročnik je iz navedenega razloga ponudbo ponudnika Parcom d.o.o. Nova Gorica zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 12.1. Navodil ponudnikom zahteval, da ponudniki predložijo ustrezno izpolnjen, podpisan in žigosan obrazec Ponudbeni predračun. Ponudnik TELEKOM SLOVENIJE, d.d. v ponudbi ni predložil podpisanega in žigosanega naslovnega (tj. prvega) delovnega lista navedenega obrazca (tj. ravno delovnega lista, na katerem sta predvidena žig in podpis). Naročnik je zato ponudnika s pozivom 430-0007/2024/2 pozval k dopolnitvi ponudbe z ustrezno izpolnjenim, podpisanim in žigosanim (oziroma elektronsko podpisanim) naslovnim delovnim listom obrazca Ponudbeni predračun. Ponudnik je v dopolnitvi ponudbe predložil podpisan in žigosan delovni list Ponudbenega predračuna za sklop št. 1, ne pa naslovnega (tj. prvega) delovnega lista navedenega obrazca, zato je naročnik ponudbo ponudnika TELEKOM SLOVENIJE, d.d. zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točkah 10.1. in 12.1. zahteval, da ponudniki predložijo ustrezno izpolnjen, podpisan in žigosan obrazec Menična izjava. Na navedenem obrazu, ki ga je ponudnik TELEKOM SLOVENIJE, d.d. predložil v ponudbi, manjka navedba meničnih zneskov za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti in za odpravo napak v garancijskem roku, za sklop, za katerega je ponudnik oddal ponudbo. Skladno z navedenim je naročnik ponudnika s pozivom 430-0007/2024/2 pozval, da dopolni ponudbo z ustrezno izpolnjenim, podpisanim in žigosanim (oziroma elektronsko podpisanim) obrazcem Menična izjava, na katerem bosta poleg ostalih zahtevanih podatkov navedena tudi menična zneska za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti in za odpravo napak v garancijskem roku. Ponudnik je dopolnil ponudbo z navedenim obrazcem, na katerem je za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti naveden znesek 2.939,61 EUR, skladno s pravili o zaokroževanju (decimalna mesta od 5 do 9 se zaokrožijo navzgor) pa bi moral biti naveden znesek 2.939,62 EUR. Naročnik je zato ponudbo ponudnika TELEKOM SLOVENIJE, d.d. tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Skladno z drugim odstavkom 75. člena ZJN-3 mora naročnik iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključiti gospodarski subjekt, če pri preverjanju ugotovi, da gospodarski subjekt ne izpolnjuje obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z

zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika. Šteje se, da gospodarski subjekt ne izpolnjuje obveznosti iz prejšnjega stavka tudi, če nima predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do roka za oddajo ponudbe ali prijave. Gospodarskega subjekta se ne izloči, če gospodarski subjekt do roka za oddajo prijav ali ponudb poravna neplačane zapadle obveznosti, ki znašajo 50 eurov ali več in predloži vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih pet let do roka za oddajo prijave ali ponudbe. Naročnik je pri preverjanju dopustnosti ponudbe ponudnika GONZAGA-PRO d.o.o. v registru e-Dosje dne 3.9.2024 ugotovil, da je pri ponudniku na dan poteka roka za oddajo ponudb, tj. dne 23.8.2024 obstajal navedeni izključitveni razlog, zato je naročnik ponudbo navedenega ponudnika v obeh sklopih, v katerih je bila oddana (tj. v sklopih št. 2 in 4) zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 8.3., podtočki 2. Navodil ponudnikom določil referenčno zahtevo za sklop št. 4, in sicer, da je ponudnik v zadnjih treh letih, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, uspešno (to je časovno, količinsko in kakovostno v skladu z naročilom oziroma pogodbo ter veljavnimi predpisi) izpolnil vsaj eno naročilo izdelave pohištva. Ponudnik GONZAGA-PRO d.o.o. za sklop št. 4 v ponudbi uveljavlja referenco referenčnega naročnika Občina Ilirska Bistrica, iz katere ni razvidno, da bi šlo za »izdelavo« pohištva, saj je na obrazcu ESPD oziroma na referenčnem potrdilu navedeno, da gre za dobavo notranje opreme. Naročnik je zato ponudnika s pozivom 430-0007/2024/2 pozval k dopolnitvi ponudbe z obrazcem ESPD in s potrjenim referenčnim potrdilom referenčnega naročnika, na katerih bo ponudnik uveljavljal referenco za sklop št. 4, iz katere bo razvidno, da je referenčni posel obsegal izdelavo pohištva. Ponudnik je dopolnil ponudbo z obrazcem ESPD in referenčnim potrdilom, iz katerih izhaja, da je referenčni posel obsegal dobavo in montažo (ne pa tudi izdelavo) pohištva, zato je naročnik ponudbo ponudnika GONZAGA-PRO d.o.o. v sklopu št. 4 tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je ugotovil, da vse ostale ponudbe v vseh sklopih ustrezajo zgoraj navedeni definiciji iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je naročnik te ponudbe opredelil kot dopustne.

Naročnik je nato razvrstil dopustne ponudbe po merilu najnižja skupna ponudbena cena brez DDV. Po navedenem merilu si ponudbe v posameznih sklopih sledijo od najugodnejše do najmanj ugodne, kot sledi.

Razvrstitev dopustnih ponudb v sklopu št. 1:

1. E-MISIJA d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik, skupna ponudbena cena: 21.178,78 EUR brez DDV oziroma 25.838,11 EUR z DDV,
2. ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 32.418,00 EUR brez DDV oziroma 39.549,96 EUR z DDV.

Razvrstitev dopustnih ponudb v sklopu št. 2:

1. INOVATIO d.o.o., Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, skupna ponudbena cena: 11.898,90 EUR brez DDV oziroma 14.516,66 EUR z DDV,
2. ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 13.500,00 EUR brez DDV oziroma 16.470,00 EUR z DDV.

Razvrstitev dopustnih ponudb v sklopu št. 3:

1. ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 4.225,00 EUR brez DDV oziroma 5.154,50 EUR z DDV.

Razvrstitev dopustnih ponudb v sklopu št. 4:

1. ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 9.129,00 EUR brez DDV oziroma 11.137,38 EUR z DDV,
2. HI-PO, d.o.o., Grosuplje, Brezje pri Grosupljem 32, 1290 Grosuplje, skupna ponudbena cena: 9.999,00 EUR brez DDV oziroma 12.198,78 EUR z DDV.

Glede na vse navedeno je naročnik kot ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo v posameznih sklopih izbral vsako od dopustnih ponudb, ki je bila v svojem sklopu po merilu razvrščena na prvo mesto.

Prednost izbrane ponudbe v sklopu št. 1 pred ponudbama ponudnikov Parcom d.o.o. Nova Gorica in TELEKOM SLOVENIJE, d.d. je v tem, da je izbrana ponudba dopustna in je torej razlog za zavrnitev navedenih ponudb v sklopu št. 1 v tem, da sta nedopustni. Prednost izbrane ponudbe v sklopu št. 1 pred ponudbo ponudnika ZELINKA d.o.o. je v tem, da je izbrana ponudba ekonomsko ugodnejša in je torej razlog za zavrnitev navedene ponudbe v sklopu št. 1 v tem, da je ekonomsko manj ugodna.

Prednost izbrane ponudbe v sklopu št. 2 pred ponudbo ponudnika ATLAS OPREMA d.o.o. je v tem, da je izbrana ponudba ekonomsko ugodnejša in je torej razlog za zavrnitev navedene ponudbe v sklopu št. 2 v tem, da je ekonomsko manj ugodna. Prednost izbrane ponudbe v sklopu št. 2 pred ponudbo ponudnika GONZAGA-PRO d.o.o. je v tem, da je izbrana ponudba dopustna in je torej razlog za zavrnitev navedene ponudbe v sklopu št. 2 v tem, da je nedopustna.

Prednost izbrane ponudbe v sklopu št. 4 pred ponudbo ponudnika HI-PO, d.o.o., Grosuplje je v tem, da je izbrana ponudba ekonomsko ugodnejša in je torej razlog za zavrnitev navedene ponudbe v sklopu št. 4 v tem, da je ekonomsko manj ugodna. Prednost izbrane ponudbe v sklopu št. 4 pred ponudbo ponudnika GONZAGA-PRO d.o.o. je v tem, da je izbrana ponudba dopustna in je torej razlog za zavrnitev navedene ponudbe v sklopu št. 4 v tem, da je nedopustna.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso v višini 516,76 EUR v sklopu št. 1, 290,33 EUR v sklopu št. 2, 103,09 EUR v sklopu št. 3 oziroma 222,75 EUR v sklopu št. 4, vendar (skupaj) za sklop(-e), za katere(-ga) vlaga zahtevek za revizijo ne manj, kot 500,00 EUR, ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN:SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00519324.



Šolski center Nova Gorica

Miran Saksida, direktor

Vročiti:

- objava na Portalu javnih naročil;
- arhiv.