

tevilka: 430-132/2024-36

Datum: 26. 9. 2024

Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije, ki jo zastopa direktor dr. Špela Stres (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS; št. 91/15, s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izvedba notranje revizije Javne agencije za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije za leta 2024, 2025 in 2026«, se **odda ponudniku LORIS računovodstvo in storitve d.o.o. v končni ponudbeni vrednosti 113.536,13 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Naročnik je s Sklepom o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 430-132/2024-2 z dne 17. 7. 2024 začel postopek oddaje javnega naročila po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Obvestilo o naročilu je naročnik dne 17. 7. 2024 objavil na Portalu javnih naročil pod številko objave JN005061/2024-SL1/01.

Do roka za oddajo ponudbe, to je do 26. 7. 2024 do 10. ure, so na portal za elektronsko naročanje Republike Slovenije e-JN, prispele ponudbe naslednjih štirih ponudnikov:

1. REFIN revizijske in finančne storitve d.o.o., Vodnikova ulica 014, Radovljica, 4248 Lesce,
2. LORIS računovodstvo in storitve d.o.o., Trg 4. julija 067, 2370 Dravograd,
3. REVIDERA RAČUNOVODSTVO, družba za opravljanje računovodskih, davčnih in finančnih storitev, d.o.o., Tomažičeva ulica 004, 2310 Slovenska Bistrica, ki je oddal ponudbo po pooblastilu Revidera d.o.o., Tomažičeva ulica 4, 2310 Slovenska Bistrica in
4. IDEALIS - Inštitut za plače in delovna razmerja, Dunajska cesta 021, 1000 Ljubljana.

Ponudniki in vrednosti ponudb so razvidni iz spodnje tabele:

Ponudniki	Končna ponudbena vrednost z DDV
REFIN revizijske in finančne storitve d.o.o.	127.856,00
LORIS računovodstvo in storitve d.o.o.	132.970,24
Revidera d.o.o.	143.335,36
IDEALIS - Inštitut za plače in delovna razmerja	150.792,00

Naročnik je v postopku pregleda in ocenjevanja prejetih ponudb ugotovil, da je ponudba ponudnika IDEALIS - Inštitut za plače in delovna razmerja v vrednosti 150.792,00 EUR z DDV, presegla ocenjeno vrednost naročila (ocenjena vrednost je enaka zagotovljenim sredstvom naročnika), ki jo je s Sklepom o začetku postopka št. 430-132/2024-2 z dne 17. 7. 2024 določil naročnik v višini 148.840,00 EUR z DDV. Na podlagi navedenega, je bila ponudba ponudnika IDEALIS - Inštitut za plače in delovna razmerja, Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana, ocenjena kot nedopustna in bila izločena iz nadaljnjega postopka pregleda in ocenjevanja ponudb. Ponudbe

ostalih treh ponudnikov, REFIN revizijske in finančne storitve d.o.o., LORIS računovodstvo in storitve d.o.o. in Revidera d.o.o., so v višini zagotovljenih sredstev.

Po pregledu ponudbe ponudnika REFIN revizijske in finančne storitve d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik REFIN d.o.o. oddal nedopustno ponudbo, saj ni izkazal celotne kadrovske strukture ter da naročnik nima pravne podlage, da bi ugotovljeno pomanjkljivost odpravil v okviru instituta dopolnitve ponudbe po 89. členu ZJN-3.

Po pregledu ponudb ponudnika LORIS računovodstvo in storitve d.o.o. in Revidera d.o.o., je naročnik ugotovil, da sta dopustni. Naročnik je nadalje ugotovil, da je glede na merilo za izbor najugodnejša ponudba po tem javnem naročilu ponudba ponudnika Loris računovodstvo in storitve d.o.o. Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev in kot najugodnejšega ponudnika izbral Loris računovodstvo in storitve d.o.o. v končni ponudbeni vrednosti 132.970,24 EUR z DDV.

Naročnik je pred pravnomočnostjo odločitve o oddaji javnega naročila, dne 11. 9. 2024 od neizbranega ponudnika Refin d.o.o. prejel Poziv k odpravi nezakovitosti – Pobuda za spremembo naročnikove odločitve o oddaji javnega naročila (v nadaljevanju: Poziv za spremembo odločitve) in zahtevo za vpogled v ponudbo izbranega ponudnika Loris d.o.o. Njegova ponudba je bila z Odločitvijo o oddaji javnega naročila št. 430-132/2024-15 ocenjena kot nedopustna, ker ni navedel vseh kadrov, ki bodo sodelovali v javnem naročilu. Iz njegove ponudbe je bilo namreč razvidno, da bo pri izvedbi revizije sodelovala tudi revizijska asistentka, ki nima naziva državni notranji revizor oz. preizkušeni državni notranji revizor, kar je bila zahteva naročnika. Refin d.o.o. je v Pozivu za spremembo odločitve navedel, da v svoji ponudbi revizijske asistentke ni navedel kot del kadra, ker bo sodelovala pri izvedbi posla le kot strokovna administrativna pomoč in da jo je navedel zgolj zaradi preglednosti. Meni, da navajanje revizijske asistentke v ničemer ne vpliva na vsebino njegove ponudbe in da revizijska asistentka ne nastopa kot revizor, ker nima licence in je zato ni navedel kot del kadra.

Ponudnik je v Pozivu za spremembo odločitve navedel, da naročnik v Obrazcu 7 – Revizijska delovna skupina sploh ni dopustil možnosti navedb drugih članov revizijske ekipe, razen državnega notranjega revizorja in preizkušenega državnega notranjega revizorja in da je zgolj zaradi preglednosti navedel še revizijsko asistentko (lahko bi tudi drugo osebo, kot na primer poslovna sekretarka, pripravnik itd.), kar v ničemer ne vpliva na vsebino ponudbe. Nadalje je pojasnil, da revizijske asistentke ni mogel in je tudi ne more nominirati, ker nima licence. Pojasnjuje, da revizijska asistentka nastopa v vlogi kot je navedeno »revizijska asistentka« in ne kot »revizor«. Nadalje ponudnik navaja, da naročnik v obrazcih za drug kader te možnosti sploh ni predvidel.

Ponudnik je v Pozivu za spremembo odločitve navedel, da je v Obrazcu 7 – Revizijska delovna skupina navedel revizijsko asistentko (pod tabelo, ker v sami tabeli to sploh ni bilo predvideno), kot strokovno administrativno pomoč pri izvedbi posla, ki je zaposlena pri ponudniku za nedoločen čas s polnim delovnim časom in je po izobrazbi univerzitetna diplomirana pravnica, nima pa naziva državni notranji revizor oz. preizkušeni državni notranji revizor. Nadalje v Pozivu za spremembo odločitve navaja, da je zato v Obrazcu 6 - Seznam kadra, ni navedel, saj zanjo strokovnega naziva, kot ga zahteva Obrazec 6, nima.

Naročnik se je odločil, da bo, v skladu s 6. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju, v katerem je določeno, da lahko naročnik pred pravnomočnostjo odločitve spremeni odločitev o oddaji naročila, razveljavil odločitev o oddaji št. 430-132/2024-15 in postopek vrnil v fazo pregleda in ocenjevanja ponudb. Posledično je zavrnil njegovo zahtevo za vpogled.

Naročnik je na podlagi zgoraj navedenega ponovno pregledal in ocenil vse prispele ponudbe.

Po ponovnem pregledu ponudbe ponudnika Refin d.o.o. se je naročnik odločil, da ponudnika zaprosi za pojasnitev in dopolnitev ponudbe. Iz njegove ponudbe je bilo razvidno, da bosta predmet javnega naročila v vseh treh letih izvedla J.B.Š., ki ima strokovni naziv državni notranji revizor in A.K., preizkušeni državni notranji revizor. Za oba revizorja je predložil tudi ustrezna dokazila. V ponudbi je navedel, da bosta revizijo v vseh treh letih izvedla J.B.Š. in A.K., in sicer oba v enakem (50%) deležu udeležbe, skupaj 100% (oz. da bosta revizorja skupaj opravila 832 ur v letu 2024, 592 ur v letu 2025 in 672 ur v letu 2026). Iz tabele je razvidno, da bosta revizorja opravila 100% del. Pod tabelo pa je za vsako leto izvedbe notranje revizije zapisal, da bo 40% ur vsako leto opravila revizijska asistentka oz. 332 ur v letu 2024, 237 ur v letu 2025 in 269 ur v letu 2026. Ponudnik Refin d.o.o. je bil zaprosen za pojasnilo, kako naj se tolmači njegova ponudba glede deležev udeležbe v izvedbi predmeta javnega naročila za oba revizorja (J.B.Š. in A.K.) in revizijsko asistentko. Zaprošen je bil tudi za podaljšanje veljavnosti ponudbe do 30. 11. 2024.

Ponudnik Refin d.o.o. je do roka dopolnil svojo ponudbo. Glede nalog, ki naj bi jih opravila revizijska asistentka, je pojasnil, da je revizijska asistentka univerzitetna diplomirana pravnica in izvaja pomoč na področju zaposlovanja javnih uslužbencev, plačnega sistema, izplačil zaposlenim, izrabe delovnega časa, internih aktov naročnika, presoja skladnosti ravnanj naročnika pri izvajanju javnih naročil in upravljanju s stvarnim premoženjem in podobna področja povezana z navedenimi. Pojasnil je, da je revizijska asistentka zaposlena pri ponudniku na delovnem mestu revizijska svetovalka in da je v Obrazcu 7 – Revizijska delovna skupina, število ur za posamezne člane revizijske skupine porazdelil glede na prvotno ponudbo. Podaljšal je tudi veljavnost ponudbe. Predložil je tudi nov popravljen Obrazec 7 – Revizijska delovna skupina. V Obrazcu 7 – Revizijska delovna skupina je tabelo dopolnil, dodal vrstico in dopisal revizijsko asistentko.

Iz popravljenega Obrazca 7 – Revizijska delovna skupina izhaja, da bo vsa tri leta pri izvedbi notranje revizije sodelovala tudi revizijska asistentka MB, v 40 % deležu udeležbe, za njo je navedel tudi ceno urne postavke 50 € brez DDV (EUR). Za revizijsko asistentko je za vsako leto revizije navedel, da bo izvedla 40% del, in sicer 332 ur v letu 2024, 236 ur v letu 2025 in 268 ur v letu 2026. Za oba revizorja, ki ju je v ponudbi navedel na Obrazec 6 – Seznam kadra – Sestava revizijske skupine in zanj tudi predložil ustrezna dokazila, je v popravljenem Obrazcu 7 – Revizijska delovna skupina, popravil – zmanjšal - deleža udeležbe pri izvedbi revizije. Za J.B.Š., državno notranjo revizorko in A.K., preizkušenega državnega notranjega revizorja, je namesto prvotne, vsak po 50% udeležbe oz. skupaj 100% udeležbe pri izvedbi posla navedel, da bosta revizorja opravila vsak po 30% del, skupaj 60% del (oz. vsak po 250 ur v letu 2024, 178 ur v letu 2025 in 202 uri v letu 2026).

Naročnik je ugotovil, da je bilo v razpisni dokumentaciji zahtevano, da mora biti »revizijska skupina sestavljena najmanj iz dveh notranjih revizorjev in sicer: iz državnega notranjega revizorja oziroma preizkušenega državnega notranjega revizorja. Ponudnik v ta namen izpolni Obrazec 6 - Seznam kadra

– Sestava revizijske skupine, v katerem navede vse kadre, ki bodo sodelovali pri izvajanju predmeta javnega naročila. Strokovne izkušnje se izkazujejo s predložitvijo potrdila za pridobitev naziva državni notranji revizor ali preizkušeni državni notranji revizor. Ponudnik izpolni tudi Obrazec 7 - Revizijska delovna skupina.« Iz citirane zahteve izhaja, da mora ponudnik v Obrazcu 6 - navesti vse kadre, ki bodo sodelovali pri izvajanju predmeta naročila. V razpisni dokumentaciji je jasno in nedvoumno določeno, da mora ponudnik navesti vse kadre, ki bodo izvajali predmet naročila. Naročnik je v Obrazcu 6 – Seznam kadra – Sestava revizijske delovne skupine, ponovil zahtevo in sicer je navedel: »Ponudnik obrazec izpolni za vsak nominiran kader posebej, ki bo izvajal predmet javnega naročila. Po potrebi se lahko doda stolpce o izkušnjah.«

Nadalje je naročnik ugotovil, da je bilo v dokumentaciji v Obrazcu 7 – Revizijska delovna skupina, predvideno, da ponudniki vpišejo člane revizijske skupine in sicer število članov revizijske skupine, odstotek udeležbe posameznega sodelujočega, število ur posameznega sodelujočega in urno postavko brez DDV (v EUR). Naročnik je v Obrazcu 7 – Revizijska delovna skupina, v tabeli kot člana revizijske delovne skupine predvidel le vrstici za vnos revizorja s pridobljenim nazivom državni notranji revizor in preizkušeni državni notranji revizor. Naročnik ni predvidel ostalih sodelujočih. Ponudnik Refin d.o.o. je v Pozivu za spremembo odločitve navedel, da je predložil zahtevane podatke o najmanj dveh revizorjih z licenco, da pa ni bilo nikjer taksativno opredeljeno ostalo osebje za izvajanje storitev.

Del naročnikove dokumentacije o izvedbi javnega naročila je tudi Obrazec 9 - Vzorec pogodbe, kjer je v 15. členu - Revizijska delovna skupina - navedeno, »da bo za izvedbo revizije izvajalec sestavil revizijsko delovno skupino, v kateri bo državni notranji revizor oz. preizkušeni državni notranji revizor, ki bo vodja revizije, in bo podpisal revizorjevo poročilo«. Nadalje je v vzorcu pogodbe navedeno, »da izvajalec zagotavlja naročniku, da bo državni notranji revizor sodeloval pri revidiranju v letu 2024 v obsegu najmanj __ % porabljenega časa, preizkušeni državni notranji revizor v obsegu __ % porabljenega časa«. Iz navedenega izhaja, da naročnik drugega kadra pri izvedbi revizije ni predvidel.

Naročnik šele s ponudnikovo dopolnitvijo ponudbe razpolaga z osnovnimi podatki o imenu in priimku revizijske asistentke. Ponudnik je revizijsko asistentko navedel v dopolnjen Obrazec 7 – Revizijska delovna skupina kot članico revizijske skupine. Kot je naročnik že prvotno ugotovil, ugotovljene pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti v okviru instituta dopolnitve ponudb po 89. členu ZJN-3, saj naknadna nominacija – determinacija sodelujočega kadra po roku za oddajo ponudbe ni dopustna. Nominacija osebe, ki ni bila prvotno nominirana, pa bi sicer glede na ponudbeno voljo morala biti (tako namreč izhaja iz Obrazca 7), ni sprememba, ki bi bila dopustna glede na določbo petega odstavka 89. člena ZJN-3 in glede na prakso Državne revizijske komisije. Državna revizijska komisija je že v več svojih odločitvah (glej npr. odločitev št. 018-42/2018-7, 018-084/2020-25, 018- 085/2020-25) pojasnila, da sprememba zasedbe delovne skupine presega okvire dopustnih posegov v ponudbo, kot jih opredeljuje določba petega odstavka 89. člena ZJN-3. Enako gre ugotoviti tudi za prvič nominacijo kadra v fazi dopolnitve ponudbe. Takšna sprememba se namreč nanaša na elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, ni mogoče objektivno preveriti. Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo ponudnik predstavi šele po poteku roka za oddajo ponudb in zanjo ne obstaja zakonska podlaga, obstajala že v trenutku poteka roka za oddajo ponudbe. Iz ponudbe ne izhaja volja ponudnika, da revizijsko asistentko nominira, hkrati pa iz ponudbe ni izhajal podatek o tem, kdo je in v kakšni vlogi bi v ponudbi nastopala revizijska asistentka. Naročnik je seznanjen z dejstvom, da poleg notranjih državnih revizorjev v delovni (revizijski) skupini nastopa še

tretja oseba, za katero je ponudnik šele po oddaji ponudbe navedel njeno ime in izobrazbo, ni pa je nominaliral v Obrazcu 6 – Seznam kadra – Sestava revizije delovne skupine, čeprav je bilo zahtevano, da ponudnik navede vse kadre, ki bodo sodelovali pri izvajanju predmeta javnega naročila.

Ponudnik Refin d.o.o. je v poslani pojasnitvi in dopolnitvi ponudbe navedel, da bo revizijska asistentka med drugimi nalogami izvajala tudi presojo skladnosti ravnanj naročnika. V Pozivu za spremembo odločitve pa je navedel, da bo revizijska asistentka sodelovala kot strokovno administrativna pomoč pri izvedbi posla. Naročnik meni, da je ponudnik s tem, ko je v dopolnitvi ponudbe v Obrazcu 7 – Revizijska delovna skupina, število ur za posamezne člane revizijske skupine porazdelil glede na prvotno ponudbo (za J.Š.B., državno notranjo revizorko je namesto prvotne 50% udeležbe pri izvedbi posla navedel 30% delež udeležbe, za A.K. preizkušenega državnega notranjega revizorja, je namesto prvotnih 50% delež udeležbe navedel 30% delež udeležbe), po roku za oddajo ponudbe, spremenil svojo ponudbo.

Iz popravljenega Obrazca 7 – Revizijska delovna skupina izhaja, da niso izpolnjene zahteve iz razpisne dokumentacije glede obsega del, ki naj bi jih izvedla revizorja z ustrezno licenco. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da želi revizijske storitve v obsegu 104 revizor dni (tj. 832 ur) v letu 2024, 74 revizor dni (tj. 592 ur) v letu 2025 in 84 revizor dni (tj. 672) v letu 2026. Ponudnik REFIN d.o.o. je temu ustrezno izpolnil Obrazec 5 – Predračun, iz katerega je razvidno, da bodo naloge revidiranja obsegale v letu 2024 104 revizor dni, v letu 2025 74 revizor dni in v letu 2026 84 revizor dni. V predračunu navedena dela predstavljajo naloge, za katere je naročnik v razpisni dokumentaciji predvidel, da jih bo opravil revizor z ustrezno licenco. Ponudnik REFIN d.o.o. je v novo ponudbo vključil tudi revizijsko asistentko, vendar pa je to storil na način, da je izhajal iz skupnega obsega obstoječih ur za posamezno leto ter na račun revizijske asistentke zmanjšal število ur, ki jih bosta opravila revizorja. Revizorja z ustreznimi licencami bosta tako v letu 2024 opravila skupaj 500 ur oz. 62,5 revizor dni, v letu 2025 skupaj 356 ur oz. 44,5 revizor dni in v letu 2026 skupaj 404 ure oz. 50,5 revizor dni. Na podlagi novega razmerja ur in sestave revizijske delovne skupine ter upoštevanje vsebine del po revizor dneh (oz. urah) je razvidno, da bo revizorska dela, kot so navedena v Obrazcu 5 – Predračun, opravljala tudi revizijska asistentka. Ker pa gre pri vsebini teh del (pregled načrta notranjega revidiranja in priprava morebitnega predloga posodobitve, posli svetovanja, izvedba notranje revizije, pregled uresničitve priporočil notranje revizije iz predhodnega obdobja, poročanje Upravnemu odboru) za naloge, za katere je naročnik zahteval, da jih opravlja izključno oseba z ustreznim revizorskim nazivom, ponudnik REFIN d.o.o. v tem pogledu ne izpolnjuje pogojev razpisne dokumentacije in s tem zahtev naročnika.

Po pregledu ponudbe ponudnika REFIN revizijske in finančne storitve d.o.o. je naročnik ugotovil, da je **ponudnik REFIN d.o.o. oddal nedopustno ponudbo.**

Po pregledu ponudbe ponudnika Idealis - Inštitut za plače in delovna razmerja, katerega ponudba je bila ocenjena kot nedopustna, ker je presegla zagotovljena sredstva, je naročnik ponudnika zaprosil za dopolnitev ponudbe in sicer za predložitev listine, iz katere bo razvidno, da ima ponudnik Idealis - Inštitut za plače in delovna razmerja registrirano dejavnost po standardni klasifikaciji dejavnosti (SKD), to je 69.200 – Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti; davčno svetovanje. Do roka, ki je bil predviden za dopolnitev ponudbe, ponudnik ponudbe ni dopolnil, zato je naročnik ponudbo ponudnika **Idealis- Inštitut za plače in delovna razmerja, ocenil kot nedopustno.**

Po pregledu ponudbe ponudnika LORIS računovodstvo in storitve d.o.o je naročnik ugotovil, da ponudba v celoti izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in da je ponudnik LORIS računovodstvo in storitve d.o.o. oddal dopustno ponudbo. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, podaljšanju roka veljavnosti ponudbe in jo je v roku dopolnil.

Ponudnik LORIS računovodstvo in storitve d.o.o je oddal ponudbo z elementi merila:

Ponudbena cena v EUR z DDV	Reference	Priznane reference
132.970,24	10	10

Po pregledu ponudbe ponudnika Revidera d.o.o. je naročnik ugotovil, da njegova ponudba v celoti izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije in da je **ponudnik Revidera d.o.o. oddal dopustno ponudbo**. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, podaljšanju roka veljavnosti ponudbe in jo je v roku dopolnil.

Ponudnik Revidera d.o.o. je oddal ponudbo z elementi merila:

Ponudbena cena v EUR z DDV	Reference	Priznane reference
143.335,36	10	10

V skladu z 29. točko 2. člena ZJN-3 je naročnik ugotovil, da sta ponudbi ponudnikov LORIS računovodstvo in storitve d.o.o. in Revidera d.o.o. dopustni, saj sta jih predložila ponudnika, za katera ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ponudbi ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, sta prispeli pravočasno, pri njiju ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ju ni ocenil za neobičajno nizki, ceni pa ne presegata zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji predvidel pogajanja in sicer je predvidel, da bo izvedel pogajanja samo s ponudniki, katerih ponudba bo predložena s strani ponudnika, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba bo ustrezala potrebam in zahtevam naročnika, določenih v vsebinskih in tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, bo prispela pravočasno, pri njih ne bo dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Naročnik je ponudnika Loris d.o.o. in Revidera d.o.o. preko sistema e-JN pozval k pogajanjem glede ponudbene cene, to je k predložitvi znižane ponudbe. Pogajanja so potekala pisno v sistemu e-JN. Naročnik je izvedel en krog pogajanj in do dne 25. 9. 2024 do 15. ure prejel naslednji ponudbi:

Ponudniki	Ponujene cene v pogajanjih Končna ponudbena vrednost z DDV
LORIS računovodstvo in storitve d.o.o.	113.536,13
Revidera d.o.o.	128.910,08

Merilo za izbor ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba, na osnovi meril ocenjevanja v skupnem seštevku 100 točk, ki je sestavljeno iz:

- Merilo (vrednost ponudbe): 80 točk in
- Merilo (reference): 20 točk.

Naročnik je v pogajanjih prejeti ponudbi ponudnika LORIS računovodstvo in storitve d.o.o. in Revidera d.o.o. ovrednotil glede na merilo za izbor. Na podlagi merila za izbor sta ponudbi dosegli sledeče število točk:

Ponudniki	Ponudbena vrednost z DDV v pogajanjih	Število točk (cena)	Število točk (reference)	Skupno število točk
LORIS računovodstvo in storitve d.o.o.	113.536,13	80,00	20,00	100,00
Revidera d.o.o.	128.910,80	70,46	20,00	90,46

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Pouk o pravnem sredstvu:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dneh od objave odločitve na Portalu javnih naročil vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži z elektronskimi sredstvi preko sistema e-revizija. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 2.270,72 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00506124.

dr. Špela Štres,
direktor

Vročiti:

- Portal javnih naročil v objavo,

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.



