Številka: 322
Datum: 1. 10. 2024

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik, SLOVENSKO NARODNO GLEDALIŠČE NOVA GORICA, Trg Edvarda Kardelja 5, 5000 Nova Gorica sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »**Dobava in montaža notranje in zunanje premične opreme za zunanji avditorij Slovenskega narodnega gledališča v Novi Gorici**« objavljenega na portalu javnih naročil pod številko JN004778/2024-EUe16/01 z dne 8.7.2024 (TED 405913-2024 z dne 8.7.2024 s popravki JN004778/2024-EUe16/01-P01 z dne 30.7.2024 (TED 456637-2024), JN004778/2024-EUe16/01-P02 z dne 19.8.2024 (TED 497465-2024), JN004778/2024-EUe16/01-P03 z dne 20.8.2024 (TED 498046-2024) in JN004778/2024-EUe16/01-P04 z dne 23.8.2024 (TED 508045-2024), bo izbrana ponudba ponudnika **LESNINA MG OPREMA D.D., LJUBLJANA, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana**, katerega ponudbena cena znaša **409.751,00 EUR brez DDV** oz. **499.896,22 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

I.

Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »**Dobava in montaža notranje in zunanje premične opreme za zunanji avditorij Slovenskega narodnega gledališča v Novi Gorici**« po odprtem postopku, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod št. JN004778/2024-EUe16/01 z dne 8.7.2024 (TED 405913-2024 z dne 8.7.2024 s popravki JN004778/2024-EUe16/01-P01 z dne 30.7.2024 (TED 456637-2024), JN004778/2024-EUe16/01-P02 z dne 19.8.2024 (TED 497465-2024), JN004778/2024-EUe16/01-P03 z dne 20.8.2024 (TED 498046-2024) in JN004778/2024-EUe16/01-P04 z dne 23.8.2024 (TED 508045-2024)

Do roka za oddajo ponudb, do 3. 9. 2024, do 9.00 ure so prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudb
AREL OPREMA D.O.O., Bilje 8, 5292 Renče	**2.9.2024 ob 9:01**
GONZAGA – PRO D.O.O., Sedejeva ulica 2a, 5000 Nova Gorica	**3.9.2024 ob 8:20**
LESNINA MG OPREMA D.D., LJUBLJANA, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	**2.9.2024 ob 11:57**

II.
Pregledovanje dopustnosti ponudbe

Ponudniki so ponudili naslednje ponudbene cene:

	Ponudnik	Skupna ponudbena cena brez DDV	Skupaj točke
1	**AREL OPREMA D.O.O., Bilje 8, 5292 Renče**	399.991,00 EUR 312.696/399.991 x 100 =	**78,17**
2	**GONZAGA – PRO D.O.O., Sedejeva ulica 2a, 5000 Nova Gorica**	312.696,00 EUR 312.696/312.696 x 100=	**100**
3	**LESNINA MG OPREMA D.D., LJUBLJANA, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana**	409.751,00 EUR 312.696/409.751 x 100=	**76,31**

Naročnik je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba najugodnejšega ponudnika dopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je pri pregledu ponudbe najugodnejšega ponudnika GONZAGA-PRO d.o.o., Sedejeva ulica 2a, 5000 Nova Gorica ugotovil, da ponudba ni popolna.
Ponudnik je k ponudbi predložil OBR-4 (podatki o podizvajalcu) iz katerega je med drugim razvidno, da podizvajalec VENDINA D.O.O., Ulica Frankolovskih žrtev 18, 3000 Celje, **NE** zahteva direktnega plačila, prav tako ni izpolnil OBR-5, pooblastilo za neposredno plačilo.
V nadaljevanju pa je skladno z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila predložil podizvajalsko pogodbo s podizvajalcem VENDINA D.O.O., Ulica Frankolovskih žrtev 18, 3000 Celje iz katere pa je v IV. Členu razvidno, da podizvajalec zahteva direktno plačilo.
IV. člen namreč med drugim določa:
»Podizvajalec izjavlja:

- Da soglaša, da naročnik namesto glavnega izvajalca poravna terjatev podizvajalcu»

K ponudbi tudi nista bila predložena OBR-13 in OBR-9.
Naročnik je ponudnika pozval k razjasnitvi ponudbe in predložitvi ustreznih dokazil.
Ponudnik je ponudbo pravočasno in ustrezno dopolnil.

V nadaljevanju je naročnik pri pregledu ponudbenega predračuna ugotovil, da v zavihku »sistem odrskih podestov« v točki 16, ponudbena cena ponudnika bistveno odstopa od projektantske ocene v projektantskem predračunu, na podlagi katerega je naročnik pridobil ocenjeno vrednost naročila.
Glede na to, da je bila ponudbena cena v tem delu več kot za polovico nižja od projektantske ocene, se je naročniku pojavil dvom o izpolnitvi predmetnega naročila oz. dvom ali ponujena oprema ustreza tehničnim specifikacijam določenih v ponudbenem predračunu.

V izogib nevšečnostim po morebitnem podpisu pogodbe je naročnik ponudnika pozval, da ponudbo dopolni s certifikatom TÜV za odrske podeste in dokazilom, da je oprema v skladu z DIN 15921:2015-09, EK/AK1 11-01.3:2016; AfPS GS 2019:01 PAK, v nasprotnem primeru, bo naročnik ponudbo zavrnil.

Ponudnik ponudbe z zahtevano dokumentacijo ni dopolnil, posledično ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah. Ponudba ponudnika GONZAGA-PRO d.o.o., Sedejeva ulica 2a, 5000 Nova Gorica ni dopustna, zato jo bo naročnik kot nedopustno zavrnil.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo drugo uvrščenega ponudnika AREL OPREMA d.o.o., Bilje 1, 5292 Renče. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika ni popolna, saj ponudnik ni predložil potrjenega referenčnega potrdila referenčnega naročnika iz katerega bi bili razvidni vsi zahtevani podatki.

Naročnik je v točki 4D dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila - Tehnična sposobnosti gospodarskega subjekta (osmi odstavek 77. člena ZJN-3) določil, da mora ponudnik izkazati, da je v obdobju zadnjih 7 let od objave tega naročila dobavil in montiral najmanj 50m² odrskih podestov, ki so predmet tega naročila (Evropski standard EN 16139)

Kot dokazilo naj ponudnik izpolni OBR-6 seznam referenčnih poslov in **k ponudbi predloži ustrezna potrjena referenčna potrdila iz katerih bodo razvidni vsi zahtevani podatki.**

Ponudnik je izpolnil OBR-6 iz katerega je bilo razvidno, da je podizvajalec MAORI d.o.o. dobavil in montiral odrsko enoto Multi naročniku Slovensko narodno gledališče Drama, s površino 61,5m², vendar pa k ponudbi ni bilo priloženo potrjeno referenčno potrdilo referenčnega naročnika.

Ponudnik je ponudbo v tem delu pravočasno in ustrezno dopolnil.

V nadaljevanju je naročnik pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik ni predložil v celoti OBR-1 iz katerega naj bi bila razvidna veljavnost ponudbe. Prav tako rok veljavnosti ponudbe ni razviden iz ostale dokumentacije.

Ponudnik je torej predložil ponudbo brez roka veljavnosti le-te.

Naročnik je v točki 2.16 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da mora ponudba brez kakršnihkoli popravkov ponudbenih cen veljati še 3 mesece od roka za oddajo ponudb. (najmanj do 3.12.2024). Gospodarski subjekt, ki bo ponudil krajši rok veljavnosti ponudbe, bo izključen iz postopka oddaje javnega naročila.
Vpis podatka o veljavnosti ponudbe je namenjen izkazovanju ponudnikove volje, do kdaj bo na dano ponudbo vezan.
Iz petega odstavka 89. člena ZJN-3 se predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.

Tudi če je ponudnik naredil napako pri oddaji ponudbe in po pomoti ni predložil druge strani OBR-1, gre takšno ravnanje pripisati njegovi premajhni skrbnosti, katere posledice mora nositi sam. natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročanja sta namreč temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega razumno obveščenega ter povprečno skrbnega ponudnika. Ponudnik je tisti, ki mu je v vsakokratnem postopku javnega naročanja naloženo breme priprave dopustne ponudbe, obenem pa tudi tisti, ki nosi posledice neizpolnitve omenjene dolžnosti.

Naročnik torej ponudnika ni pozval k odpravi pomanjkljivosti, ker gre v tem delu za nedopustno dopolnjevanje ponudbe.
Ponudba ponudnika AREL OPREMA D.O.O., Bilje 1, 5292 Renče, bo iz tega razloga izločena iz postopka oddaje javnega naročila kot nedopustna.

Naročnik je pregledal tudi ponudbo tretje uvrščenega ponudnika LESNINA MG OPREMA D.D., LJUBLJANA, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana.
Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika ni popolna, saj ponudnik ni predložil potrjenega referenčnega potrdila iz katerega bi bili razvidni vsi zahtevani podatki.

Naročnik je v točki 4D dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila - Tehnična sposobnosti gospodarskega subjekta (osmi odstavek 77. člena ZJN-3) določil, da mora ponudnik izkazati, da je v obdobju zadnjih 7 let od objave tega naročila dobavil in montiral najmanj 50m² odrskih podestov, ki so predmet tega naročila (Evropski standard EN 16139)

Kot dokazilo naj ponudnik izpolni OBR-6 seznam referenčnih poslov in **k ponudbi predloži ustrezna potrjena referenčna potrdila iz katerih bodo razvidni vsi zahtevani podatki.**

Ponudnik je izpolnil OBR-6 iz katerega je bilo razvidno, da je podizvajalec MAORI d.o.o. dobavil in montiral odrsko enoto Multi naročniku Slovensko narodno gledališče Drama, s površino 61,5m², vendar pa k ponudbi ni bilo priloženo potrjeno referenčno potrdilo referenčnega naročnika.

Ponudnik je ponudbo pravočasno in ustrezno dopolnil.

Ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA D.D., LJUBLJANA, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik pa izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika dopustna.

III.
Odločitev o oddaji

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA D.D., LJUBLJANA, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana dopustna, zato se javno naročilo odda ponudniku LESNINA MG OPREMA D.D., LJUBLJANA, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana.

Ponudbi ponudnikov AREL OPREMA D.O.O., Bilje 1, 5292 Renče in GONZAGA-PRO d.o.o., Sedejeva ulica 2a, 5000 Nova Gorica nista dopustni, zato se ju zavrne.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ima pravico vložiti zahtevek za revizijo v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve. V skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija in mora vsebovati informacije navedene v 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse odmerjene v skladu z 71. členom ZPVPJN, in sicer v višini 9.997,92 EUR. Takso je potrebno vplačati na IBAN: SI56011001000358802, voden pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL. Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer je vrednost P1: 16110, vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o javnem naročilu oziroma projektnem natečaju, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.

DIREKTORICA
Mirjam Drnovšček

SNG
SLOVENSKO NARODNO GLEDALIŠČE NOVA GORICA