UNIVERZA V LJUBLJANI | MF Medicinska fakulteta

Številka: 401-11/2024-33
Datum: 22. 10. 2024

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 69/19 - skl. US, š49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 158/22 - ZNPOVCE, 28/23, 28/23, 88/23 - ZOPNN-F, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 – ZORZFS; ZJN-3) in na podlagi izvedenega odprtega postopka, objavljenega na portalu javnih naročil, številka objave JN004334/2024-EUe16/01 in na TED številka objave 365234-2024 dne 20. 6. 2024, je Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta (v nadaljevanju naročnik) sprejela naslednjo

# ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

**1.** Javno naročilo »Nakup čistil, čistilnih sredstev in sanitarnega potrošnega materiala iz okoljsko manj obremenjujočih sestavin« **se odda** ponudnikom:

| Sklop | Ponudnik | Vrednost v EUR brez DDV | Vrednost v EUR z DDV |
|---|---|---|---|
| 1 Pomivalna in čistilna sredstva | KIMI d.o.o. | 9.322,76 | 11.373,77 |
| 2 Čistilni pripomočki in potrošni material | VAFRA COMMERCE d.o.o. | 9.119,54 | 11.125,84 |
| 3 Vrečke | EXTRA LUX d.o.o. | 8.059,20 | 9.832,23 |
| 4 Mila | EXTRA LUX d.o.o. | 16.247,20 | 19.821,58 |
| 5 Papirna galanterija | EXTRA LUX d.o.o. | 119.780,00 | 146.131,60 |
| 6 Papirna galanterija in mila Harper »ali enakovredno« | HARPER d.o.o. | 21.454,00 | 26.173,88 |
| 7 Razkužila Bode »ali enakovredno« | PAUL HARTMANN ADRIATIC d.o.o. | 10.835,13 | 13.218,86 |
| 8 Čistilna sredstva za strojno pomivanje laboratorijske posode Dr. Weigert Neodisher »ali enakovredno« | SANOLABOR d.d. | 30.717,22 | 37.475,01 |
| 9 Razkužilna in čistilna sredstva Ecolab Anios »ali enakovredno« | SANOLABOR d.d | 241.148,10 | 294.200,68 |

# OBRAZLOŽITEV:

**I.**
Naročnik Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta, Vrazov trg 2, 1000 Ljubljana je izvedel javno naročilo **»Nakup čistil, čistilnih sredstev in sanitarnega potrošnega materiala iz okoljsko manj obremenjujočih sestavin«** po odprtem postopku, v skladu z 40. členom ZJN-3.

Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 20. 6. 2024, številka objave JN004334/2024-EUe16/01 in na TED številka objave 365234-2024.

**II.**
Pravočasno, to je do 22. 7. 2024, do 10.00 ure, so v informacijski sistem e-JN ponudbe oddali naslednji ponudniki:

1. ***Ponudnik: SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov d.o.o., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 8 | Čistilna sredstva za strojno pomivanje laboratorijske posode Dr. Weigert Neodisher »ali enakovredno« | 30.717,22 |
| 9 | Razkužilna in čistilna sredstva Ecolab Anios »ali enakovredno« | 241.148,10 |

2. ***Ponudnik: LABORPLAST trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o. Nova Gorica, Gortanova ulica 35, 5000 Nova Gorica***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 2 | Čistilni pripomočki in potrošni material | 11.770,31 |

3. ***Ponudnik: EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 1 | Pomivalna in čistilna sredstva | 12.955,00 |
| 2 | Čistilni pripomočki in potrošni material | 11.154,00 |
| 3 | Vrečke | 8.059,20 |
| 4 | Mila | 16.247,20 |
| 5 | Papirna galanterija | 119.780,00 |

4. ***Ponudnik: VAFRA COMMERCE d.o.o., Železarska cesta 18, 3220 Štore***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 2 | Čistilni pripomočki in potrošni material | 9.119,54 |

5. ***Ponudnik: HARPER d.o.o., Tržaška cesta 40, 1000 Ljubljana***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 6 | Papirna galanterija in mila Harper »ali enakovredno« | 21.454,00 |

6. ***Ponudnik: EXIM EX podjetje za trgovino in promet d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 5 | Papirna galanterija | 136.332,00 |

7. ***Ponudnik: PAUL HARTMANN ADRIATIC, družba za medicinske proizvode in storitve na področju preventive, diagnostike, higiene in zdravstvene oskrbe d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 7 | Razkužila Bode »ali enakovredno« | 10.835,13 |

8. ***Ponudnik: BARJANS, obvladovanje čistoče, d.o.o., Pod Hruševco 20, 1360 Vrhnika***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 1 | Pomivalna in čistilna sredstva | 12.519,13 |
| 2 | Čistilni pripomočki in potrošni material | 17.241,10 |
| 5 | Papirna galanterija | 158.094,96 |

9. ***Ponudnik: KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., Brnčičeva ulica 31, 1231 Ljubljana-Črnuče***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 8 | Čistilna sredstva za strojno pomivanje laboratorijske posode Dr. Weigert Neodisher »ali enakovredno« | 32.214,48 |

10. ***Ponudnik: PAN GOSLAR poslovne storitve, proizvodnja d.o.o., Brest 4, 1292 Ig***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 1 | Pomivalna in čistilna sredstva | 14.018,32 |
| 2 | Čistilni pripomočki in potrošni material | 11.818,32 |
| 3 | Vrečke | 9.910,80 |

11. ***Ponudnik: KIMI d.o.o., proizvodno in trgovsko podjetje, Planjava 1, 1236 Trzin***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 1 | Pomivalna in čistilna sredstva | 9.322,76 |

12. ***Ponudnik: MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor***

| Zap. št. sklopa | Naziv sklopa | Ponudbena vrednost v EUR brez DDV |
|---|---|---|
| 8 | Čistilna sredstva za strojno pomivanje laboratorijske posode Dr. Weigert Neodisher »ali enakovredno« | 45.476,00 |

**III. Utemeljitev odločitve**

**IV.**
**Utemeljitev odločitve, ki se nanaša na sklop 1: pomivalna in čistilna sredstva**

Naročnik je najprej pregledal, ali so ponudbene vrednosti prejetih ponudb znotraj zagotovljenih sredstev naročnika.

Pri pregledu ponudb EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče in PAN GOSLAR poslovne storitve, proizvodnja d.o.o., Brest 4, 1292 Ig je naročnik ugotovil, da vrednosti prejetih ponudb v predmetnem sklopu presegajo zagotovljena finančna sredstva naročnika, določena v Sklepu o začetku postopka javnega naročila št. 401-11/2024, z dne 18. 6. 2024, ki znašajo 12.768,00 EUR brez DDV. Ker ponudbi EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče in PAN GOSLAR poslovne storitve, proizvodnja d.o.o., Brest 4, 1292 Ig presegata zagotovljena finančna sredstva naročnika, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nista dopustni.

Naročnik je skladno z merilom iz razpisne dokumentacije »najnižja ponujena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV« ponudbe ponudnikov za navedeni sklop razvrstil, kot sledi:

| Zap. št. | Ponudnik | SKUPAJ (brez DDV) |
|---|---|---|
| 1. | KIMI d.o.o., proizvodno in trgovsko podjetje, Planjava 1, 1236 Trzin | 9.322,76 |
| 2. | BARJANS, obvladovanje čistoče, d.o.o., Pod Hruševco 20, 1360 Vrhnika | 12.519,13 |

Naročnik je pri pregledu ponudbe KIMI d.o.o., proizvodno in trgovsko podjetje, Planjava 1, 1236 Trzin ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Nadalje je naročnik ugotovil, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo in ker je po merilu iz razpisa najugodnejši, je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve in predmetno javno naročilo oddal ponudniku KIMI d.o.o., proizvodno in trgovsko podjetje, Planjava 1, 1236 Trzin.

Naročnik je pri pregledu ponudbe BARJANS, obvladovanje čistoče, d.o.o., Pod Hruševco 20, 1360 Vrhnika ugotovil, da je ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, vendar glede na merilo ni najugodnejša.

**V.**
**Utemeljitev odločitve, ki se nanaša na sklop 2 čistilni pripomočki in potrošni material**

Naročnik je najprej pregledal, ali so ponudbene vrednosti prejetih ponudb znotraj zagotovljenih sredstev naročnika. Ugotovil je, da vrednosti prejetih ponudb ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudnika LABORPLAST trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o. Nova Gorica, Gortanova ulica 35, 5000 Nova Gorica v skladu z določilom poglavja 5 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila pozval k predložitvi vzorcev za artikle pod zap. št. 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13 in 14. Ponudnik je v roku, določenem v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila dostavil vzorce za artikle pod zap. št. 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13 in 14, vzorca pod zap. št. 11 pa ni dostavil, zato je naročnik ponudbo ponudnika LABORPLAST trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o. Nova Gorica, Gortanova ulica 35, 5000

Nova Gorica izključil. Ker ponudba LABORPLAST trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o. Nova Gorica, Gortanova ulica 35, 5000 Nova Gorica ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je nedopustna.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika PAN GOSLAR poslovne storitve, proizvodnja d.o.o., Brest 4, 1292 Ig ugotovil določene pomanjkljivosti, med drugim tudi, da ponudnik v ESPD za zakonita zastopnika ni navedel enotne matične številke osebe, zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je ponudbo dopolnil pravočasno in priložil tudi ESPD obrazec. Pri pregledu le-tega je naročnik ugotovil, da ponudnik v ESPD obrazcu ponovno ni navedel enotne matične številke zakonitih zastopnikov. Ker ponudnik ni dopolnil ponudbe z navedbo enotne matične številke zakonitih zastopnikov je naročnik ponudbo v skladu z določilom 5. odstavka 89. člena ZJN - 3 izključil. Po stališču Dkom, ponudnika ni dopustno pozivati k isti dopolnitvi.

Naročnik je skladno z merilom iz razpisne dokumentacije »najnižja ponujena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV« ponudbe ponudnikov za navedeni sklop razvrstil, kot sledi:

| Zap. št. | Ponudnik | SKUPAJ (brez DDV) |
|---|---|---|
| 1. | VAFRA COMMERCE d.o.o., Železarska cesta 18, 3220 Štore | 9.119,54 |
| 2. | EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče | 11.154,00 |
| 3. | BARJANS, obvladovanje čistoče, d.o.o., Pod Hruševco 20, 1360 Vrhnika | 17.241,10 |

Naročnik je pri pregledu ponudbe VAFRA COMMERCE d.o.o., Železarska cesta 18, 3220 Štore ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Nadalje je naročnik ugotovil, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. , naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo in, ker je po merilu iz razpisa najugodnejši, je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve in predmetno javno naročilo oddal ponudniku VAFRA COMMERCE d.o.o., Železarska cesta 18, 3220 Štore.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče ugotovil, da je ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, vendar glede na merilo ni najugodnejša.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika BARJANS, obvladovanje čistoče, d.o.o., Pod Hruševco 20, 1360 Vrhnika ugotovil, da je ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, vendar glede na merilo ni najugodnejša.

**VI.**
**Utemeljitev odločitve, ki se nanaša na sklop 3 vrečke**

Naročnik je najprej pregledal, ali so ponudbene vrednosti prejetih ponudb znotraj zagotovljenih sredstev naročnika. Ugotovil je, da vrednosti prejetih ponudb ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika PAN GOSLAR poslovne storitve, proizvodnja d.o.o., Brest 4, 1292 Ig ugotovil določene pomanjkljivosti, med drugim tudi, da ponudnik v ESPD za zakonita

zastopnika ni navedel enotne matične številke osebe, zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je ponudbo dopolnil pravočasno in priložil tudi ESPD obrazec. Pri pregledu le-tega je naročnik ugotovil, da ponudnik v ESPD obrazcu ponovno ni navedel enotne matične številke zakonitih zastopnikov. Ker ponudnik ni dopolnil ponudbe z navedbo enotne matične številke zakonitih zastopnikov je naročnik ponudbo v skladu z določilom 5. odstavka 89. člena ZJN - 3 izključil. Po stališču Dkom, ponudnika ni dopustno pozivati k isti dopolnitvi.

Naročnik je za predmetni sklop prejel sledeče ponudbe:

| Zap. št. | Ponudnik | SKUPAJ (brez DDV) |
|---|---|---|
| 1. | EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče | 8.059,20 |

Naročnik je pri pregledu ponudbe EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Nadalje je naročnik ugotovil, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, zato je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve in predmetno javno naročilo oddal ponudniku EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče.

**VII.**
**Utemeljitev odločitve, ki se nanaša na sklop 4 mila**

Naročnik je najprej pregledal, ali je ponudbena vrednost prejete ponudbe znotraj zagotovljenih sredstev naročnika. Ugotovil je, da ponudbena vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je za predmetni sklop prejel sledeče ponudbe:

| Zap. št. | Ponudnik | SKUPAJ (brez DDV) | SKUPAJ (z DDV) |
|---|---|---|---|
| 1. | EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče | 16.247,20 | 19.821,58 |

Naročnik je pri pregledu ponudbe EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Nadalje je naročnik ugotovil, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, zato je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve in predmetno javno naročilo oddal ponudniku EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče.

**VIII**.
**Utemeljitev odločitve, ki se nanaša na sklop 5 papirna galanterija**

Naročnik je najprej pregledal, ali so ponudbene vrednosti prejetih ponudb znotraj zagotovljenih sredstev naročnika. Ugotovil je, da so vrednosti prejetih ponudb ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika EXIM EX podjetje za trgovino in promet d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana ugotovil, da ponudba ne ustreza naročnikovim zahtevam, saj je pod zap. št. 1 naročnik zahteval minimalno dolžino lističa (širina x dolžina): 220 mm x 220 mm, ponujena dimenzija lističa znaša 195x350 mm. Pod zap. št. 6. je naročnik zahteval 3-slojni toaletni papir, ponudnik EXIM EX podjetje za trgovino in promet d.o.o. je ponudil 2-slojni toaletni papir. Ker torej ponudba ponudnika EXIM EX podjetje za trgovino in promet d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je nedopustna.

Naročnik je skladno z merilom iz razpisne dokumentacije »najnižja ponujena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV« ponudbe ponudnikov za navedeni sklop razvrstil, kot sledi:

| Zap. št. | Ponudnik | SKUPAJ (brez DDV) |
|---|---|---|
| 1. | EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče | 119.780,00 |
| 2. | BARJANS, obvladovanje čistoče, d.o.o., Pod Hruševco 20, 1360 Vrhnika | 158.094,96 |

Naročnik je preveril dopustnost ponudbe ponudnika EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče in ugotovil, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da ponudba ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudbena cena ni neobičajno nizka oz. ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo in, ker je po merilu iz razpisa najugodnejši, je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve in predmetno javno naročilo oddal ponudniku EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetja d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika BARJANS, obvladovanje čistoče, d.o.o., Pod Hruševco 20, 1360 Vrhnika ugotovil, da je ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, vendar glede na merilo ni najugodnejša.

**IX.**
**Utemeljitev odločitve, ki se nanaša na sklop 6 papirna galanterija in mila Harper »ali enakovredno«**

Naročnik je najprej pregledal, ali je ponudbena vrednost prejete ponudbe znotraj zagotovljenih sredstev naročnika. Ugotovil je, da vrednost prejete ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je za predmetni sklop prejel sledeče ponudbe:

| Zap. št. | Ponudnik | SKUPAJ (brez DDV) |
|---|---|---|
| 1. | HARPER d.o.o., Tržaška cesta 40, 1000 Ljubljana | 21.454,00 |

Naročnik je preveril dopustnost ponudbe ponudnika HARPER d.o.o., Tržaška cesta 40, 1000 Ljubljana in ugotovil, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da ponudba ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudbena cena ni neobičajno nizka oz. ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo in je edini ponudnik, ki je oddal ponudbo, tako je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve in predmetno javno naročilo odda ponudniku HARPER d.o.o., Tržaška cesta 40, 1000 Ljubljana.

**X.**
**Utemeljitev odločitve, ki se nanaša na sklop 7 razkužila Bode »ali enakovredno«**

Naročnik je najprej pregledal, ali je ponudbena vrednost prejete ponudbe znotraj zagotovljenih sredstev naročnika. Ugotovil je, da vrednost prejete ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je za predmetni sklop prejel sledečo ponudbo:

| Zap. št. | Ponudnik | SKUPAJ (brez DDV) |
|---|---|---|
| 1. | PAUL HARTMANN ADRIATIC, družba za medicinske proizvode in storitve na področju preventive, diagnostike, higiene in zdravstvene oskrbe d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana | 10.835,13 |

Naročnik je preveril dopustnost ponudbe ponudnika PAUL HARTMANN ADRIATIC, družba za medicinske proizvode in storitve na področju preventive, diagnostike, higiene in zdravstvene oskrbe d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana in ugotovil, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da ponudba ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudbena cena ni neobičajno nizka oz. ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo in je edini ponudnik, ki je oddal ponudbo, tako je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve in predmetno javno naročilo odda ponudniku PAUL HARTMANN ADRIATIC, družba za medicinske proizvode in storitve na področju preventive, diagnostike, higiene in zdravstvene oskrbe d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana.

**XI.**
**Utemeljitev odločitve, ki se nanaša na sklop 8 čistilna sredstva za strojno pomivanje laboratorijske posode Dr. Weigert Neodisher »ali enakovredno«**

Naročnik je najprej pregledal, ali so ponudbene vrednosti prejetih ponudb znotraj zagotovljenih sredstev naročnika.

Pri pregledu ponudbe ponudnika MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor je naročnik ugotovil, da ponudbena vrednost presega zagotovljena finančna sredstva naročnika, določena v Sklepu o začetku postopka javnega naročila št. 401-11/2024, z dne 18. 6. 2024, ki znašajo 45.024,00 EUR brez DDV. Ker ponudba MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor presega zagotovljena finančna sredstva naročnika, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba ni dopustna.

Naročnik je skladno z merilom iz razpisne dokumentacije »najnižja ponujena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV« ponudbe ponudnikov za navedeni sklop razvrstil, kot sledi:

| Zap. št. | Ponudnik | SKUPAJ (brez DDV) |
|---|---|---|
| 1. | SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov d.o.o., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana | 30.717,22 |
| 2. | KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., Brnčičeva ulica 31, 1231 Ljubljana-Črnuče | 32.214,48 |

Naročnik je preveril dopustnost ponudbe ponudnika SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov d.o.o., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana in ugotovil, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da ponudba ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudbena cena ni neobičajno nizka oz. ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo in, ker je po merilu iz razpisa najugodnejši, je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve in predmetno javno naročilo oddal ponudniku SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov d.o.o., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., Brnčičeva ulica 31, 1231 Ljubljana-Črnuče ugotovil, da je ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, vendar glede na merilo ni najugodnejša.

**X.**
**Utemeljitev odločitve, ki se nanaša na sklop 9 razkužilna in čistilna sredstva Ecolab Anios »ali enakovredno«**

Naročnik je najprej pregledal, ali je ponudbena vrednost prejete ponudbe znotraj zagotovljenih sredstev naročnika. Ugotovil je, da vrednost prejete ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je za predmetni sklop prejel sledeče ponudbe:

| Zap. št. | Ponudnik | SKUPAJ (brez DDV) |
|---|---|---|
| 1. | SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov d.o.o., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana | 241.148,10 |

Naročnik je preveril dopustnost ponudbe ponudnika SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov d.o.o., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana in ugotovil, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da ponudba ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudbena cena ni neobičajno nizka oz. ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo in je edini ponudnik, ki je oddal ponudbo, tako je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve in predmetno

javno naročilo odda ponudniku SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov d.o.o., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana.

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

**Pravni pouk**

Pravno varstvo je ponudnikom zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1l, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017, 72/2019, 95/2023 - ZIUOPZP, 131/2023 - ZORZFS).

V skladu s 4. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo 8 delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev o oddaji javnega naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži na portalu eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo;
- ime naročnika;
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti;
- predmet javnega naročila;
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem;
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitne kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.
Vlagatelj mora zahtevku za revizijo predložiti potrdilo o plačilu takse v višini:
Za sklop 1: 500,00 EUR
Za sklop 2: 500,00 EUR
Za sklop 3: 500,00 EUR
Za sklop 4: 500,00 EUR
Za sklop 5: 2.922,63 EUR
Za sklop 6: 523,47 EUR
Za sklop 7: 500,00 EUR
Za sklop 8: 749,50 EUR
Za sklop 9: 5.884,01 EUR

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: 11 16110-7111290-00433424.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Dekan
prof. dr. Igor Švab, dr. med.

IGOR SVAB
Digitally signed by IGOR SVAB
Date: 2024.10.22 17:14:52 +02'00'

Vročiti:
- Objava na portalu javnih naročil.

Vložiti:
- Arhiv.