



Številka: **4302-0005/2024**

Datum: **23.10.2024**

Na podlagi določbe 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3), izdajam naslednjo

Odločitev o oddaji javnega naročila

Predmet naročila: Postavitev sončnih elektrarn na objektih v lasti Občine Radovljica

Objava:

- Portal javnih naročil št.: **JN006791/2024-SL1/01 z dne 23.09.2024**

Vrsta postopka: Postopek naročila male vrednosti skladno z 47. členom ZJN-3

Izrek Odločitve o oddaji javnega naročila:

Javno naročilo se odda ponudniku JB energija, obnovljivi viri energije in storitve, d.o.o., Kobile 2, Krško, 8273 Leskovec pri Krškem za ponudbeno ceno 456.416,74 EUR brez DDV oziroma 556.828,42 EUR z DDV

Utemeljitev izbire ponudnika:

Naročnik je po pregledu in oceni ponudbe ponudnika JB energija, obnovljivi viri energije in storitve, d.o.o., Kobile 2, Krško, 8273 Leskovec pri Krškem ugotovil, da je ta dopustna. Prav tako je naročnik ugotovil, da je ponudba glede na merilo za izbor, najugodnejša dopustna ponudba, zaradi česar se javno naročilo odda ponudniku JB energija, obnovljivi viri energije in storitve, d.o.o., Kobile 2, Krško, 8273 Leskovec pri Krškem.

O B R A Z L O Ž I T E V:

Naročnik je do roka za oddajo ponudb prejel pet (5) pravočasnih ponudb.

Naročnik je razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila. Kot merilo je bilo v razpisni dokumentaciji določeno merilo najnižje ponudbene cene v EUR brez DDV.



RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA MERILO

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Razvrstitev glede na merilo
HELIUM PROJEKTI, gradnja sončnih elektrarn d.o.o., Kriška vas 96, Ivančna Gorica, 1294 Višnja Gora	431.523,84 EUR	1
JB energija, obnovljivi viri energije in storitve, d.o.o., Kobile 2, Krško, 8273 Leskovec pri Krškem	456.416,74 EUR	2
GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana	470.223,40 EUR	3
SUN TRADE, projektiranje in postavitve sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore	542.020,92 EUR	4
EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur	581.474,39 EUR	5

Skladno z zgornjo razvrstitvijo ponudb je strokovna komisija naročnika pregledala vse prispele ponudbe.

Iz nadaljevanja predmetnega dokumenta izhajajo ugotovitve pregleda in ocenjevanja ponudb.

Povzetek ugotovitev pregleda ponudbe HELIUM PROJEKTI d.o.o.

Strokovna komisija po pregledu ponudbe HELIUM PROJEKTI, gradnja sončnih elektrarn d.o.o., Kriška vas 96, Ivančna Gorica, 1294 Višnja Gora, ugotavlja, da je ta nedopustna, saj:

- ponudnik ne izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Naročnik je v navodilih ponudnikom za izdelavo ponudb v razpisni dokumentaciji določil, da morajo ponudniki predložiti izpolnjene »Popise del« v Excel formatu (za vse objekte, ki so predmet javnega naročila in na katerih se bodo postavljale sončne elektrarne), ki se v informacijskem sistemu e-JN naloži v razdelek »Druge priloge«. Popise del ponudnik izpolni oz. vpiše ponudbene cene po posameznih postavkah in skupnih vrednostih. Cene na enoto mora ponudnik vpisati na 2 decimalki natančno.

V primeru, da pri kateri izmed posameznih postavk znesek cene na enoto ni vpisan, se šteje, da ponudnik te postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije in bo njegova



ponudba izločena iz postopka oddaje predmetnega javnega naročila. Enako velja tudi v primeru, če ponudnik pri kateri izmed postavk vpiše znak »/« ali podobno. Tudi v tem primeru se šteje, da ponudnik te postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne razpisne dokumentacije, zaradi česar bo njegova ponudba iz postopka oddaje javnega naročila izločena.

V opombah popisov del je naročnik zahteval, da mora ponudnik vrednosti cen in morebitne podatke o ponujeni opremi vpisati samo v oranžno obarvana polja ter da dopisovanje drugih podatkov in sprememb vsebine popisa količin ni dovoljeno.

Pri pregledu izpolnjenih popisov del ponudnika HELIUM PROJEKTI d.o.o. naročnik ugotavlja, da pri posameznih postavkah za posamezne objekte in rekapitulaciji ponudnik ni upošteval in sledil določbam razpisnih pogojev.

Ugotovitve pregleda popisov del ponudnika HELIUM PROJEKTI d.o.o.:

1. POŠ Begunje:

- Oprema električnih inštalacij, postavka 10: Nepredvidena dodatna dela, po dogovoru z odgovornim nadzornim organom – ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Oprema električnih inštalacij, postavka 11: Drobní nespecificirani material, transportni in manipulativni stroški - ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«

2. VRTEC Lesce:

- Oprema električnih inštalacij, postavka 9: Nepredvidena dodatna dela, po dogovoru z odgovornim nadzornim organom – ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Oprema električnih inštalacij, postavka 10: Drobní nespecificirani material, transportni in manipulativni stroški - ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Fotonapetostna elektrarna, postavka 4: Krmilnik za upravljanje z energijo Reduxi – ponudnik je ponudil drugo enakovredno opremo (INEPRO PRO380-MOD), ni pa navedel količine
- Fotonapetostna elektrarna, postavka 5: Komunikator Tigo CLOUDConnect Advance Kit incl TAP – ponudnik ni navedel ponudbene cene, ampak je za postavko navedel »ni potreben«

3. VRTEC Posavec:

- Oprema električnih inštalacij, postavka 8: Nepredvidena dodatna dela, po dogovoru z odgovornim nadzornim organom – ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Oprema električnih inštalacij, postavka 9: Drobní nespecificirani material, transportni in manipulativni stroški - ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Fotonapetostna elektrarna, postavka 4: Krmilnik za upravljanje z energijo Reduxi – ponudnik je ponudil drugo enakovredno opremo (INEPRO PRO380-MOD), ni pa navedel količine
- Fotonapetostna elektrarna, postavka 5: Komunikator Tigo CLOUDConnect Advance Kit incl TAP – ponudnik ni navedel ponudbene cene, ampak je za postavko navedel »ni potrebe«

4. OŠ Lipnica:

- Oprema električnih inštalacij, postavka 13: Nepredvidena dodatna dela, po dogovoru z odgovornim nadzornim organom – ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Oprema električnih inštalacij, postavka 15: Drobní nespecificirani material, transportni in manipulativni stroški - ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Fotonapetostna elektrarna, postavka 5: Komunikator Tigo CLOUDConnect Advance Kit incl TAP – ponudnik ni navedel ponudbene cene, ampak je za postavko navedel »ni potrebe«



5. VRTEC Radovljica:

- Oprema električnih inštalacij, postavka 13: Nepredvidena dodatna dela, po dogovoru z odgovornim nadzornim organom – ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Oprema električnih inštalacij, postavka 14: Drobni nespecificirani material, transportni in manipulativni stroški - ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Fotonapetostna elektrarna, postavka 4: Krmilnik za upravljanje z energijo Reduxi – ponudnik je ponudil drugo enakovredno opremo (INEPRO PRO380-MOD), ni pa navedel količine
- Fotonapetostna elektrarna, postavka 5: Komunikator Tigo CCloudConnect Advance Kit incl TAP – ponudnik ni navedel ponudbene cene, ampak je za postavko navedel »ni potrebe«

6. ZD Radovljica 1:

- Oprema električnih inštalacij, postavka 8: Nepredvidena dodatna dela, po dogovoru z odgovornim nadzornim organom – ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Oprema električnih inštalacij, postavka 9: Drobni nespecificirani material, transportni in manipulativni stroški - ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«

7. ZD Radovljica 2:

- Oprema električnih inštalacij, postavka 8: Nepredvidena dodatna dela, po dogovoru z odgovornim nadzornim organom – ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Oprema električnih inštalacij, postavka 9: Drobni nespecificirani material, transportni in manipulativni stroški - ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«

8. OŠ A.T. Linhart:

- Oprema električnih inštalacij, postavka 14: Nepredvidena dodatna dela, po dogovoru z odgovornim nadzornim organom – ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Oprema električnih inštalacij, postavka 15: Drobni nespecificirani material, transportni in manipulativni stroški - ponudnik ni navedel zneska, ampak je zapisal »vključeno«
- Fotonapetostna elektrarna, postavka 3: Komunikator Tigo CCloudConnect Advance Kit incl TAP – ponudnik ni navedel ponudbene cene, ampak je za postavko navedel »ni potrebe«
- Fotonapetostna elektrarna, postavka 4: Krmilnik za upravljanje z energijo Reduxi – ponudnik je ponudil drugo enakovredno opremo (INEPRO PRO380-MOD), ni pa navedel količine

9. REKAPITULACIJA

- ponudnik je ponudbene cene vpisoval na več kot dve decimalni mesti, posledično prihaja do razlik v skupni ponudbeni ceni.

Razlog za ne izbiro ponudbe ponudnika HELIUM PROJEKTI, gradnja sončnih elektrarn d.o.o., Kriška vas 96, Ivančna Gorica, 1294 Višnja Gora je dejstvo, da je naročnik pri pregledu in ocenjevanju ponudb skladno z 89. členom ZJN-3 ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje zahtevanih pogojev iz razpisne dokumentacije, zato je njegova ponudba nedopustna in ga je naročnik izločil iz postopka oddaje predmetnega javnega naročila.



Povzetek ugotovitev pregleda ponudbe JB ENERGIJA d.o.o.

Strokovna komisija po pregledu ponudbe JB energija, obnovljivi viri energije in storitve, d.o.o., Kobile 2, Krško, 8273 Leskovec pri Krškem, ugotavlja, da je ta dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je ponudba je prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Povzetek ugotovitev pregleda ponudbe GEN-I SONCE d.o.o.

Strokovna komisija po pregledu ponudbe GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, ugotavlja, da je ta dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je ponudba je prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Povzetek ugotovitev pregleda ponudbe SUN TRADE d.o.o.

Strokovna komisija po pregledu ponudbe SUN TRADE, projektiranje in postavitve sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore, ugotavlja, da je ta nedopustna, saj:

- ponudnik ne izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Naročnik je v razpisni dokumentacijo določil, da mora imeti gospodarski subjekt potrebne ekonomske in finančne zmogljivosti za izvedbo javnega naročila. Za izpolnjevanje pogoja mora ponudnik imeti na dan oddaje ponudbe tekočo bonitetno oceno, izdano s strani AJPes, po pravilih Basel II, najmanj SB6 ali boljše. Ponudnik SUN TRADE d.o.o. tega pogoja ne izpolnjuje, saj je iz predložene ponudbe razvidno, da ima ponudnik tekočo bonitetno oceno SB7.

Razlog za ne izbiro ponudbe ponudnika SUN TRADE, projektiranje in postavitve sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore, je dejstvo, da je naročnik pri pregledu in ocenjevanju ponudb skladno z 89. členom ZJN-3 ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje zahtevanih pogojev iz razpisne dokumentacije, zato je njegova ponudba nedopustna in ga je naročnik izločil iz postopka oddaje predmetnega javnega naročila.

Povzetek ugotovitev pregleda ponudbe EPEU d.o.o.

Strokovna komisija po pregledu ponudbe EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur, ugotavlja, da je ta nedopustna, saj:

- ponudnik ne izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Naročnik je v navodilih ponudnikom za izdelavo ponudb v razpisni dokumentaciji določil, da morajo ponudniki predložiti izpolnjene »Popise del« v Excel formatu (za vse objekte, ki so predmet javnega naročila in na katerih se



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

bodo postavljale sončne elektrarne), ki se v informacijskem sistemu e-JN naloži v razdelek »Druge priloge«. Popise del ponudnik izpolni oz. vpiše ponudbene cene po posameznih postavkah in skupnih vrednostih. Cene na enoto mora ponudnik vpisati na 2 decimalki natančno.

Pri pregledu ponudbe ponudnika EPEU d.o.o. naročnik ugotavlja, da ponudnik ni predložil izpolnjenih popisov del, kot je naročnik to zahteval v razpisni dokumentaciji in so sestavni del razpisne dokumentacije. Vse zahtevane priloge, kot jih z razpisno dokumentacijo in njenimi prilogami zahteva naročnik, morajo biti priložene k ponudbi.

Razlog za ne izbiro ponudbe ponudnika EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur, je dejstvo, da je naročnik pri pregledu in ocenjevanju ponudb skladno z 89. členom ZJN-3 ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje zahtevanih pogojev iz razpisne dokumentacije, zato je njegova ponudba nedopustna in ga je naročnik izločil iz postopka oddaje predmetnega javnega naročila.

Skladno z navedenim naročnik javno naročilo oddaja ponudniku JB energija, obnovljivi viri energije in storitve, d.o.o., Kobile 2, Krško, 8273 Leskovec pri Krškem, ki je glede na merilo oddal najugodnejšo dopustno ponudbo.

Razlog za ne izbiro ponudbe ponudnika GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana je dejstvo, da je ta manj ugodna od ponudbe ponudnika JB energija, obnovljivi viri energije in storitve, d.o.o., Kobile 2, Krško, 8273 Leskovec pri Krškem.

S tem je izrek Odločitve o oddaji javnega naročila utemeljen.

PRAVNI POUK:

Po objavi odločitve o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija.

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11 in 60/17).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun predpisano takso v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov, v primeru odločitve o oddaji naročila, oziroma takso v višini 1.000 EUR v primeru, kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: <http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo>.

VROČITI:

- na Portalu javnih naročil (e-pošta)
- odložiti v zadevo (e-pošta)



OBČINA RADOVLJICA
Ciril Globočnik, župan