



OBČINA APAČE
ŽUPAN

Apače 42 B, 9253 APAČE, Tel.: 02/569-85-50, fax.: 02/569-85-51, e-pošta: info@obcina-apace.si

Številka zadeve: 430-0024/2024-13

Datum: 24.10.2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23 in 88/23-ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) izdajam

ODLOČITEV
o oddaji javnega naročila
male vrednosti

Kot ekonomsko najugodnejšo ponudbo za javno naročilo male vrednosti– **Izgradnja kanalizacije v naselju Žepovci druga faza**« se izbere ponudnika **GMW D.O.O., TURJANCI 26, 9253 APAČE**, vrednost izbrane ponudbe je **995.247,25 EUR brez DDV oz. 1.214.201,64 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Naročnik, Občina Apače je na portalu javnih naročil malih vrednosti dne 19.9.2024, pod številko objave JN006476/2024-SL1/01-P02 objavil razpis po postopku naročila malih vrednosti v skladu z 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23-ZOPNN-F) za Izgradnjo kanalizacije v naselju Žepovci druga faza.

Odpiranje ponudb je bilo javno, preko informacijskega sistema na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>, dne 25.9.2024 točno ob 15:00. Do predpisanega roka, to je do dne 25.9.2024 do 15:00 ure sta v informacijski sistem e-JN prispeli dve (2) ponudbi:

Ponudnik- naziv	Datum oddaje	MENIČNA IZJAVA ZA RESNOST PONUDBE PRISPELA DO 25.10.2023 DO 10.00 URE NA NASLOV NAROČNIKA V ZAPRTI KUVERTI	ZNESEK Z DAVKOM
POMGRAD, d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	24.9.2024 16:03	20.9.2024 ob 8:09 V VIŠINI 25.400,00EUR z veljavo do 15.1.2025	2.283.954,45 EUR
GMW, gradbeništvo, mehanizacija WEINDORFER d.o.o., Turjanjci 26, 9252 Radenci,	25.9.2024 13:26	25.9.2024 ob 9:45 v višini 25.400,00 EUR Z veljavo do 25.11.2024	1.933.794,88 EUR

Iz sklepa o začetku postopka številka 430-0024/2024-2 z dne 11.9.2024 je razvidno, da ima naročnik zagotovljena sredstva v proračunu za leto 2024 na proračunski postavki 150125 v višini 307.346,56 EUR in v NRP za leto 2025 v višini 705.730,00 EUR skladno z 8. členom Odlokom o proračunu Občine Apače za leto 2024 (Uradno glasilo slovenskih občin, Lex localis, št. 72/2023) prevzemanje obveznosti v breme proračunov prihodnjih let. Ocenjena vrednost javnega naročila je bila 1.013.076,56 EUR BREZ DDV.

»Operacija delno sofinancira Evropska unija-Next Generation EU. Sredstva mehanizma za okrevanje in odpornost so finančna podpora EU Republiki Sloveniji, ki je namenjena financiranju ukrepov, vključenih v Načrt za okrevanje in odpornost; podukrep: »Izboljšanje ukrepov na področju ravnanja z vodo in okoljske infrastrukture (C1 K3), Operacija: »Investicije v sisteme odvajanja in čiščenja odpadne vode, ki ležijo na manjših aglomeracijah od 2.000 PE« (C1 K3 IH), ukrep: »Zeleni prehod-Komponenta Čisto in varno okolje« v okviru Načrt za okrevanje in odpornost.«

Pri izgradnji kanalizacijskega omrežja se upošteva 76. a člen ZDDV-1. Gre za obrnjeno davčno obveznost in se DDV poračuna, tako je neto vrednost investicije enaka bruto vrednosti investicije.

Skladno z razpisno dokumentacijo so morali ponudniki v zaprti kuverti na sedež naročnika dostaviti original podpisano in požigosano bianko menico z menično izjavo v zaprti kuverti kot zavarovanje za resnost ponudbe do roka za oddajo ponudb, in sicer; do 25.9.2024 do 14.00 ure, za znesek 18.000,00 EUR ter z veljavnostjo izjave za čas veljavnosti ponudbe oziroma najkasneje do 25.11.2024.

Kot je razvidno iz zgornje tabele sta oba ponudnika, ki sta oddala ponudbo predložila ustrezne menične izjave kot je bilo zahtevano v razpisni dokumentaciji.

Komisija je najprej izvršila pregled oziroma RAČUNSKO KONTROLO pravilnosti seštevcev v ponudbenih predračunov vseh ponudnikov ter ugotovila, da seštevki ponudbene vrednosti niso pravilne, saj je bila napaka v popisu del:

1. Zaradi manjkajočega oklepaja pri formuli, pri nepredvidenih delih (3% vseh del), in sicer; kot npr. v K5.0 je namesto $\checkmark f_x = H260+H261+H262+H263*0,03$ je pravilno $f_x = (H260+H261+H262+H263)*0,03$. Slednja napaka je bila v popisih del v K3.0, K4.0, K5.0, K6.0, K7.0, K7.1, K8.0, K8.1.
2. Zaradi napačne formule v K4.0, in sicer pri tč. 3. postavitev in zavarovanje prečnih profilov je namesto $f_x = E26*G26$ pravilno $\checkmark f_x = D26*G26$.

Zato je naročnik na podlagi predhodno vnaprej danih izjav ponudnikov v ponudbenih predračunih, da soglašata, da lahko naročnik v ponudbi odpravi računske napake.

Tako je bila ponudba ponudnika Pomgrad d.d., po odpravi računskih napak v višini 1.223.384,00 EUR brez ddv in ponudba ponudnika GMW d.o.o., po odpravi računskih napak v višini 1.112.008,10 EUR brez ddv.

Merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša ponudba - ekonomsko najugodnejša ponudba - 100 točk.

Izračun točk po naslednji formuli: najnižja ponudbena cena/cena ponudbe x 100 = število točk

GMW d.o.o., Turjanci 26, 9253 Apače- 1.112.008,10 EUR-100 točk

POMGRAD, d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota -1.223.384,00 EUR -90,90 točk

Razvrstitev ponudb po postavljenem merilu je sledeč:

1. GMW d.o.o., Turjanci 26, 9253 Apače- 1.112.008,10 EUR-100 točk
2. POMGRAD, d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota -1.223.384,00 EUR -90,90 točk

Komisija je izvršila pregled izpolnjevanja pogojev za priznanje usposobljenosti in sposobnosti ponudnikov, v kolikor dokazujeta izpolnjevanje razpisnih pogojev ter preveritev iz kazenske evidence Ministrstva za pravosodje za fizično in pravno osebo.

Iz določil razpisne dokumentacije izhaja, da si je občina kot naročnik pridržala pravico, da nadaljuje postopek s pogajanj v skladu z 2. odstavkom 47. člena ZJN-3. Nadalje je naročnik na osnovi navedenega v postopek s pogajanj povabil oba ponudnika, ki sta v postopku naročila male vrednosti oddala ponudbo, da se udeležita pogajanj z naročnikom, in sicer; povabilo je bilo posredovano preko informacijskega sistema na elektronski naslov obeh ponudnikov.

Do roka za oddajo ponudbe v 1. (zadnjem) krogu pogajanja, se pravi do dne 22.10.2024 do 10. ure, sta bili v informacijski sistem oddani dve ponudbi:

- Pomgrad d.d. 1.815.931,00 EUR BREZ DDV upošteva vrednost po odpravi računskih napak, s katero so bili ponudniki seznanjeni s povabilom k pogajanjem z dne 18.10.2024, znaša končna vrednost ponudnika po izvedenih pogajanjih -1.223.384,00 eur brez ddv

- 3% popust: 36.701,52 eur

1.186.682,48 eur brez ddv oz. 1.447.752,62 eur z ddv

- GMW d.o.o. 1.112.008,10 eur brez ddv

- 3% popust: 116.760,85 eur

995.247,25 eur brez ddv oz. 1.214.201,64 eur z ddv

Merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša ponudba - ekonomsko najugodnejša ponudba - 100 točk.

Izračun točk po naslednji formuli: najnižja ponudbena cena/cena ponudbe x 100 = število točk

GMW d.o.o., Turjanci 26, 9253 Apače- 995.247,25 EUR-100 točk

POMGRAD, d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota -1.186.682,48 EUR -83,86 točk

Po pregledu prejetih ponudb je komisija ugotovila, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika GMW D.O.O., TURJANCI 26, 9253 APAČE, saj je dosegla glede na postavljena merila največ točk (100 točk).

Iz sklepa o začetku postopka je razvidno, da ima naročnik v proračunu za predmetno javno naročilo zagotovljena sredstva v višini 1.013.076,56 EUR. Zato se ponudbo drugo uvrščenega ponudnika POMGRAD D.D., ki je dosegel 83,86 točk zavrne kot nedopustno, ker njegova ponudba presega naročnikova zagotovljena sredstva.

Po pregledu prejetih ponudb naročnik ugotavlja, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika GMW d.o.o., saj je dosegla glede na postavljena merila največ točk (100 točk).

Naročnik je pri ponudniku, ki dosegel največ točk (100 točk) - GMW d.o.o. preverjal ali izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz razpisne dokumentacije.

Poizvedba je bila poslana na vire Poslovni register (ePRS, Agencija za javnopravne evidence in storitve, register transakcijskih računov, eRTR, Agencija RS za javnopravne evidence in storitve, seznam gospodarskih subjektov z negativnimi referencami-Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje, evidenca prekrškov na področju delovnih razmerij-Inšpektorat RS za delo, evidenca zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti: Finančna uprava RS:

- Da nima neporavnanih obveznosti T-TR za opravljanje plačilnega prometa
- Da ni uvrščen v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami
- Da mu ni bila v zadnjih treh letih dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo

Nima zapadlih 50 eur ali več neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS in ima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let.

Upošteva se 29. točka 2. člena ZJN-3 »dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Tako je ponudba ponudnika GMW d.o.o. dopustna, zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba ponudnika GMW d.o.o. je prispela pravočasno preko informacijskega sistema, pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi navedenega in upošteva se predmetne zakonodaje je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika GMW d.o.o. V tem je tudi prednost te ponudbe pred drugo uvrščenim ponudnikom. Zato naročnik v skladu z določili 90. člena ZJN-3 sprejme odločitev o oddaji javnega naročila.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pravni pouk:

Pravno varstvo ponudnikov, naročnika in javnega interesa v postopku oddaje predmetnega javnega naročila se ureja s določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14-ZDU-1, 60/17 IN 72/19 v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ter zagovornik javnega interesa.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave in /ali povabilo k oddaji ponudbe se vloži najpozneje pet delovnih dni po poteku roka za predložitev ponudb.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od prejema te odločitve.

Zahtevek se vloži preko eRevizija-spletnega Informacijskega portala Državne revizijske komisije.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo
- ime naročnika
- oznako javnega naročila oz. odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila
- predmet javnega naročila
- očitane kršitve
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem
- potrdilo o vplačilu takse iz 71. člena ZPVPJN na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje referenco: 11 16110-7111290-00647624. Višina takse je 24.284,03 EUR (2% od cene najugodnejše popolne ponudbe z DDV), če se zahtevki za revizijo nanašajo na odločitev o oddaji javnega naročila.

Občina Apače
ŽUPAN
Dr. Andrej Steyer

Vročiti:

- Objava na Portal javnih naročil.

Zbirka dokumentarnega gradiva.